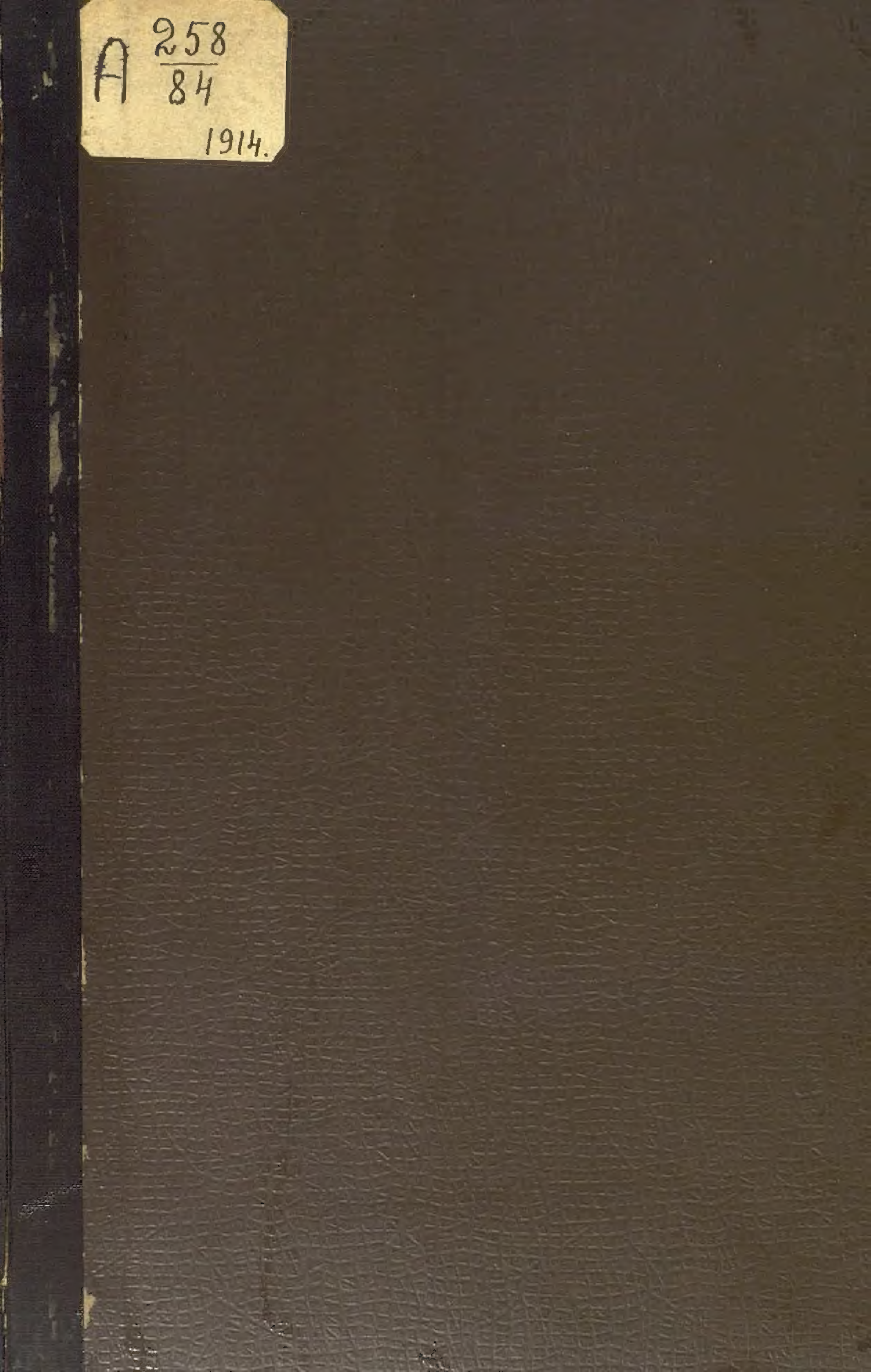
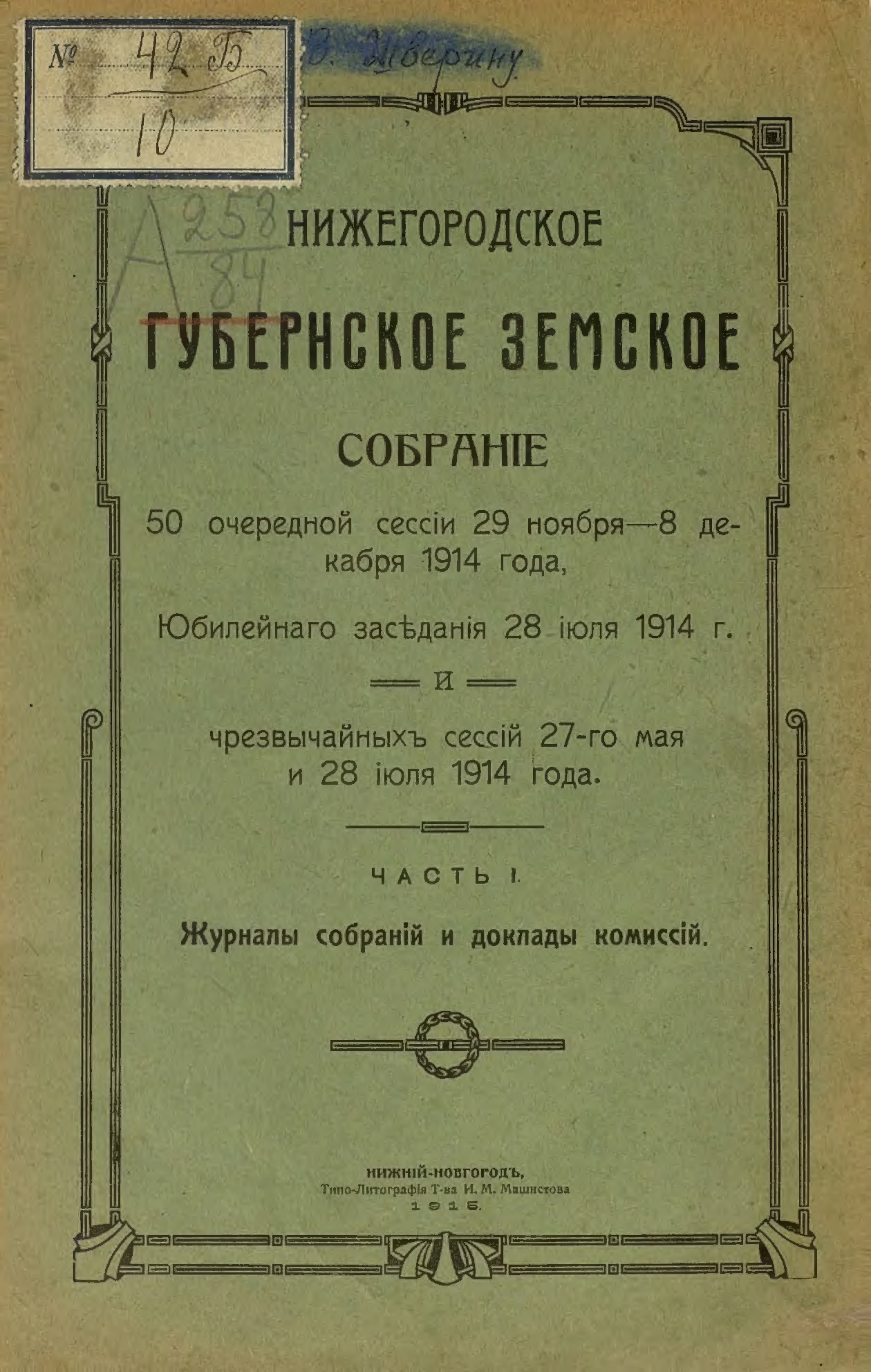




НИЖЕГОРОДСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ

50 очередной сессіи 29 ноября—8 декабря 1914 года,

Юбилейнаго засѣданія 28 іюля 1914 г.

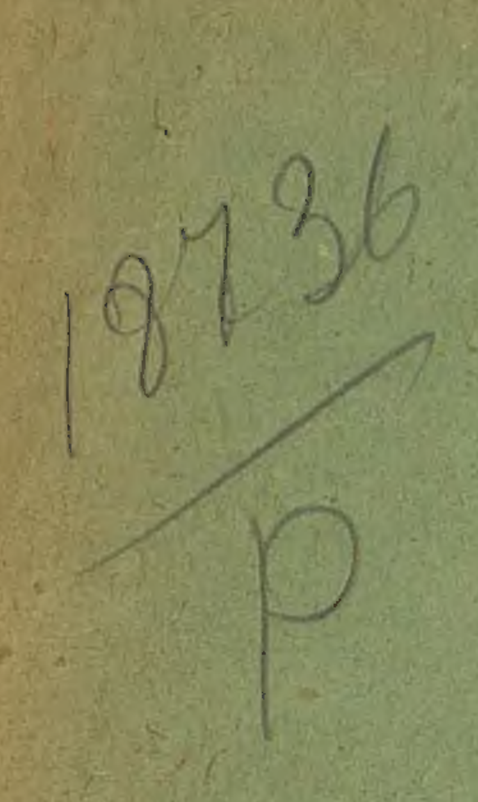
и

чрезвычайныхъ сессій 27-го мая и 28 іюля 1914 года.

ЧАСТЬ I.

Журналы собраній и доклады комиссій.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ,
Типо-Литографія Т-ва И. М. Машистова
1915.







ОГЛАВЛЕНІЕ.

Часть 2-я.

Доклады чрезвычайному собранію 27 мая 1914 г.

Доклады чрезвычайному собранію 28 іюля 1914 г.

Доклады 50-му очередному собранію 1914 г.

Часть 3-я.

Смѣты и отчеты (отдѣльный томъ).

Алфавитный предметный указатель.

Примѣчанія: 1) жирнымъ шрифтомъ напечатаны страницы постановленій;
2) фамиліи лицъ и наименованія учрежденій, ходатайствовавшихъ о чемъ-либо предъ собраніемъ, выдѣлены въ особый указатель;
3) для части первой указаны страницы, для второй—листы.

А.

Б.

В.

Г.

Д.

И.

К.

Л.

М.

Н.

О.

П.

Р.

С.

Т.

У.

Ф.

X.

Ю.

Я.

Алфавитъ именъ

лицъ и учрежденій, обращавшихся съ ходатайствами къ собранію.*)

А.

Б.

*) См. кромѣ того вѣдомость ходатайствъ по гидротехническимъ сооруженіямъ на 1915 годъ, ч. 2 л. 214 об.

В.

Г.

Д

Е.

Ж.

З.

К.

Л.

М.

Н.

О.

П.

Р.

С.

Т.

У.

Х.

Ч.

Ш.

Э.

Я.

Систематическій указатель.

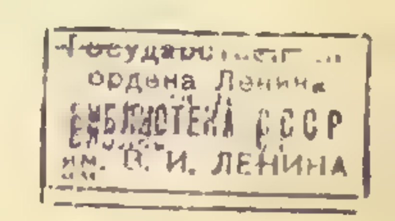
Систематическій указатель разбитъ на слѣдующіе отдѣлы:

I. Земское Управленіе.

II. Мѣры помощи сельскому хозяйству.

III. Ветеринарія.

IV. Война.



О присоединеніи нижег. губ. земства къ всероссійскому земскому союзу помощи раненымъ воинамъ ч. 1, 28 іюля—20; ч. 2 л. 24.

О схемѣ союза помощи раненымъ воинамъ ч. 1, 28 юля—20; ч. 2 л. 22.

Избраніе членовъ комитета помощи раненымъ воинамъ ч. 1, 28 іюля—20.

Избраніе уполномоченнаго отъ нижегородскаго земства въ всероссійскій союзъ ч. 1, 28 іюля—20; ч. 2 л. 24.

Объ образованіи нижегородскаго губернскаго комитета помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и ратникамъ ополченія ч. 1, 28 іюля—21; ч. 2 л. 24.

Объ учрежденіи уѣздныхъ комитетовъ и о уполномочіи ихъ принимать пожертвованія ч. 1, 28 іюля—21; ч. 2 л. 24.

Объ ассигнованіяхъ въ распоряженіе всероссійскаго земскаго союза; губернскаго комитета на призрѣніе семей призванныхъ, на леченіе раненыхъ и на устройство курсовъ для подготовки санитарныхъ сестеръ ч. 1, 28 іюля—21; ч. 2 л. 24 об.

О пріостановкѣ взысканія долговъ губернскому земству, числящихся на семьяхъ призванныхъ ч. 1, 28 іюля—21; ч. 2 л. 24 об.

Объ оказаніи помощи больнымъ и раненымъ воинамъ ч. 1, 28 іюля—19; ч. 2, л. 22.

Объ оказаніи помощи семьямъ призванныхъ воиновъ ч. 1, 28 іюля—19; ч. 2 л. 22.

О принятіи мѣръ къ предотвращенію повышенія цѣнъ на предметы первой необходимости ч. 1, 28 іюля—22.

О пріостановкѣ нѣкоторыхъ мѣропріятій для сокращенія расходовъ въ виду военнаго времени ч. 1, 28 іюля—22.

О пособіи служащимъ губ. земства, призванныхъ на дѣйствительную службу ч. 1, 28 іюля 23; ч. 2 л. 24 об.

Ходатайство предъ правительствомъ о сохраненіи за учителями нар. школъ, призванныхъ на войну, всѣхъ причитающихся за ними правъ по службѣ учителя ч. 1, 28 іюля—23; ч. 2 л. 25 об.

Объ увѣковѣченіи памяти жертвъ войны открытіемъ братскаго кладбища ч. 1, 29 ноября—30; ч. 2 л. 44.

О врачебно-питательныхъ пунктахъ въ дѣйствующей арміи; докладъ редакціонной комиссіи ч. 1, 4 декабря—64; 8 дек.—85, 123; ч. 2 л. 550 об.

Объ ассигнованіи комитету Великой княжны Татіаны Николаевны и комитету Великой княгини Елизаветы Феодоровны для помощи бѣженцамъ; докладъ редакціонной комиссіи ч. 1, 8 дек.—85, 123; ч. 2 л. 40.

V. Дорожное дѣло.

О ремонтѣ арзамасскаго шоссе; докладъ редакціонной комиссіи ч. 1, 8 декабря—85, 135; ч. 2 л. 497 об.

О ремонтѣ московскаго шоссе ч. 1, 8 декабря—85, 135; ч. 2 л. 498.

Объ устройствѣ грунтовой дороги въ колонію Ляхово ч. 1, 8 декабря—85, 135; ч. 2 л. 498.

Объ укрѣпленіи кладбища на берегу р. Пьяны ч. 1, 8 дек—85; ч. 2 л. 498.

Объ устройствѣ моста на дорогѣ въ с. Б. Мурашкино ч. 1, 8 дек.—85; ч. 2 л. 498 об.

Объ устройствѣ моста чрезъ оврагъ „Озерокъ" ч. 1, 8 дек—85, 135; ч. 2 л. 498 об.

О своевременномъ представленіи уѣздными управами проэктовъ и смѣтъ по дорожному дѣлу ч. 1, 8 дек.—85, 137; ч. 2 л. 500.

О техническомъ надзорѣ по семеновскому уѣздѣ ч. 1, 8 дек—85; 136; ч. 2 л. 501.

О составленіи типовыхъ чертежей и смѣтъ ч. 1, 8 дек.—85, 137; ч. 2 л. 501.

О представленіи исполнительныхъ смѣтъ ч. 1, 8 дек.—85, 136; ч. 2 л. 501 об.

Объ изслѣдованіи залежей камня въ губерніи ч. 1, 8 дек.—85, 135; ч. 2. л. 501 об.

VI. Медицина, санитарія и общественное призрѣніе.

Докладъ ревизіонной комиссіи по благотворительнымъ заведеніямъ ч. 1, 8 дек.—81, 87.

О разсрочкѣ долговъ разнымъ лицамъ за леченіе. Докладъ ревизіонной комиссіи ч. 1, 8 дек.—81, 90.

О пополненіи и обновленіи оборудованія лабораторіи ч. 1, 2 дек.—52.

О содержаніи при лабораторіи фельдшера ч. 1, 2 дек.—52.

Медицинскій отчетъ больницы губер. земства ч. 1, 2 дек.—52; ч. 2 л. 252.

VII. Кустарныя мѣропріятія.

Объ организаціи формалиноваго производства на химическомъ заводѣ губ. земства ч. 1, 27 мая—2; ч. 2 л. 1.

Объ изданіи матеріаловъ по изслѣдованію кустарныхъ промысловъ нижегородской губерніи ч. 1, 27 мая—3; ч. 2 л. 2 об.

Избраніе комиссіи для выработки плана земской дѣятельности въ сферѣ кустарныхъ мѣропріятій ч. 1, 1 дек.—39; ч. 2 л. 70.

О приглашеніи спеціалистовъ кустарнаго дѣла ч. 1, 1 дек.—39.

О ходатайствѣ предъ М. Н. Пр. о продленіи срока пользованія помѣщеніемъ подъ павловской мастерской ч. 1, 1 дек.—40.

Докладъ ревизіонной комиссіи по кустарному отдѣленію ч. 1, 8 дек.—81, 91.

Докладъ редакціонной комиссіи о смѣтѣ доходовъ и расходовъ по кустарнымъ предпріятіямъ ч. 1, 8 дек.—85, 137.

О ходатайствахъ разныхъ лицъ по кустарному отдѣленію ч. 1, 8 дек.—85, 125, 126; ч. 2 л. 75.

VIII. Народное образованіе.

О строительныхъ курсахъ при губернской управѣ ч. 1, 27 мая—8; ч. 2 л. 7.

Проэктъ земскаго музея въ ознаменованіе 50 лѣтія земскихъ учрежденій ч. 1, 27 мая—12; ч. 2 л. 17.

IX. Земская Газета.

X. Пенсіи и пособія.

О сохраненіи за учителями права на зачетъ времени, проведеннаго на войнѣ, въ сроки выслуги пенсіи ч. 1, 28 іюля—23; ч. 2 л. 25 об.

XI. Страховое дѣло и противопожарныя мѣропріятія.

О фактическихъ размѣрахъ обязательнаго страхованія ч. 1, 1 дек.—40; ч. 2 л. 77.

О фактическихъ размѣрахъ добровольнаго страхованія ч. 1, 1 дек.—41; ч. 2 л. 100.

Объ изданіи новыхъ правилъ съ воспрещеніемъ постройки соломенныхъ крышъ ч. 1, 1 дек.—40; ч. 2 л. 79.

О сложеніи со счетовъ безнадежной недоимки ч. 1, 1 дек.—41; ч. 2 л. 81, 97.

О вступленіи въ перестраховочный союзъ губ. управы ч. 1, 1 дек.—41; ч. 2 л. 103.

Объ увеличеніи содержанія канцелярій страховыхъ агентовъ ч. 1, 1 дек.—41, 93, 134; ч. 2 л. 80 об.

О выдачѣ пожарнаго вознагражденія за зданіе мадаевской школы ч. 1, 1 дек.—41; ч. 2 л. 103.

Ходатайство разныхъ лицъ и учрежденій (сельскихъ обществъ, пожарныхъ дружинъ и пр.) ч. 1, 8 дек.—82, 112; ч. 2 л. 135.

Докладъ страховой ревизіонной комиссіи ч. 1, 8 дек.—82, 112.

Объ увеличеніи размѣровъ ссуды на кирпичные заводы ч. 1, 1 дек.—42; ч. 2 л. 152.

Объ удлиненіи срока уплаты ссудъ кирпичнымъ заводамъ ч. 1, 1 дек.—42; ч. 2 л. 152.

Ходатайства предъ гл. управленіемъ землеустройства и земледѣлія о кредитахъ для районовъ и для внѣ районовъ землеустройства ч. 1, 1 дек.—42; ч. 2 л. 152.

Объ ассигнованіи изъ земскихъ средствъ на содержаніе технической организаціи, чертежной и пр. ч. 1, 1 дек.—43; ч. 2 л. 152.

О цементно-песчаной черепицѣ ч. 1, 1 дек.—41; ч. 2 л. 152.

О сложеніи со счетовъ убытка по производству цементно-песчаной черепицы ч. 1, 1 дек.—43; ч. 2 л. 152.

О выдачѣ ссудъ населенію на строительство герардовскихъ домовъ ч. 1, 1 дек.—43; ч. 2 л. 152.

О глинобитныхъ партіяхъ; содержаніе ихъ ч. 1, 1 дек.—43; ч. 2 л. 152.

О складѣ матеріаловъ по огнестойкому строительству; докладъ по нему ревизіонной комиссіи ч. 1, 8 дек.—81, 96.

Докладъ по огнестойкому строительству ч. 1, 8 дек.—81, 95.

Отчетъ о дѣятельности по огнестойкому строительству за 1914 г.; докладъ о немъ ревизіонной комиссіи ч. 1, 8 дек.—81, 95; ч. 2 л. 165 об.

XII. Гидротехника.

Объ орошеніи и обводненіи селеній ч. 1, 1 дек.—43; ч. 2 л 202 об.

Объ усиленіи фонда для выдачи ссудъ по гидротехническимъ сооруженіямъ ч. 1, 1 дек.—44, 97; ч. 2 л. 196.

Ходатайства сельскихъ обществъ, уѣздныхъ земствъ, городовъ и частныхъ лицъ ч. 1, 1 дек.—44—48; ч. 2 л. 197 об.

Докладъ ревизіонной комиссіи по гидротехническому отдѣленію ч. 1, 8 дек.—81, 97.

О работахъ, выполненныхъ гидротехническимъ отдѣленіемъ за 1914 г. ч. 1, 8 дек.—81, 97; ч. 2 л. 202 об.

Разсмотрѣніе доклада по гидротехническому бюро ч. 1, 1 дек.—43; ч. 2 л. 196.

Вѣдомость ходатайствъ по гидротехническимъ сооруженіямъ ч. 2 л. 214 об.

XIII. Статистика, оцѣнка и сборы съ земель и имуществъ.

О продолженіи статистическихъ работъ въ прежнемъ объемѣ и программѣ ч. 1, 4 дек.—65; ч. 2 л. 402 об.

О смѣтѣ на оцѣночныя и статистическія работы, докладъ редакціонной комиссіи ч. 1, 8 дек.—85, 138.

Экономическое положеніе губерніи ч. 1, 4 дек.—65; ч. 2 л. 403.

О статистическихъ и оцѣночныхъ работахъ ч. 1, 4 дек.—65; ч. 2 л. 401.

О сложеніи со счетовъ, разсрочкѣ и возвратѣ губернскаго земскаго сбора ч. 1, 29 ноября—31, 8 дек.—85, 124, 125; ч. 2 л. 47 об.

Объ утвержденіи раскладки губернскаго земскаго сбора ч. 1, 8 дек.—85, см. ч. III.

Объ утвержденіи раскладки государственнаго поземельнаго налога ч. 1, 8 декабря—85 см. ч. III.

Объ обложеніи земскими сборами нижегородской ярмарки ч. 1, 5 декабря—76; ч. 2 л. 541.

XIV. Финансы.

О разрѣшеніи лукояновскому уѣздному земству займа 30000 р. ч. 1, 27 мая—9; ч. 2 л. 14 об.

О разрѣшеніи княгининскому уѣздному земству займа 75000 р.; лукояновскому земству 40 т. р.; горбатовскому земству 30 т. рублей; ардатовскому земству 20 т. руб. ч. 1, 29 ноября—30—32; ч. 2 л. 44 об.

О разрѣшеніи сергачскому уѣздному земству займа 100 т. р. ч. 1, 29 ноября—31; ч. 2 л. 62.

О разрѣшеніи нижегородскому уѣздному земству 63400 р. ч. 1, 29 ноября—32; ч. 2 л. 62 об.

Объ утвержденіи взноса на уплату по ссудамъ главнаго управленія земледѣлія и землеустройства 1900 р. ч. 1, 1 декабря—40, 134.

Объ ассигнованіи въ распоряженіе всероссійскаго союза помощи ранѣнымъ воинамъ 100 т. рублей ч. 1, 28 іюля—21; ч. 2 л. 22.

Объ ассигнованіи на призрѣніе семей призванныхъ на войну 275 т. рубл.; на леченіе раненыхъ и на организацію курсовъ для подготовки санитарныхъ сестеръ 25 т. руб. ч. 1, 28 іюля—21; ч. 2 л. 22.

О разрѣшеніи горбатовскому уѣздному земству займа на улучшеніе сельской и пожарной частей 10000 руб. ч. 1, 29 ноября—31; ч. 2 л. 45 об.

О разрѣшеніи макарьевскому уѣздн. земству займа 15 т. р. ч. 1, 8 дек.—77; ч. 2 л. 546 об.

О разрѣшеніи арзамасскому уѣзд. земству займа 75 т. р. ч. 1, 29 ноября—31; ч. 2 л. 47.

XV. Юбилей.

XVI. Постановленія.

Объ измѣненіяхъ въ правилахъ по выдачѣ ссудъ изъ меліоративнаго кредита на гидротехническія сооруженія ч. 1, 27 мая—8; ч. 2 л. 4 об.

О ходатайствѣ предъ гл. управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ отпускѣ на оборудованіе и содержаніе одногодичныхъ строительныхъ курсовъ съ безплатнымъ обученіемъ ч. 1, 27 мая—8; ч. 2 л. 7.

О созывѣ агрономическаго совѣщанія для выработки мѣръ по оказанію сельско-хозяйственной помощи населенію ч. 1, 28 іюля—22.

О сохраненіи содержанія за служащими губ. земства, призванными на военную службу ч. 1, 28 іюля—23; ч. 2 л. 24 об.

О сохраненіи за учителями народныхъ школъ, призванными на дѣйствительную военную службу, должностей, причитающагося изъ средствъ М. Н. Пр. жалованія и всѣхъ другихъ преимуществъ учительской службы ч. 1, 28 іюля—23; ч. 2 л. 25 об.

Объ утвержденіи таксы на вознагражденіе понятыхъ при межеваніи и таксы на вознагражденіе за потраву ч. 1, 29 ноября—28, ч. 2 л. 28 об.

Объ открытіи въ „Земской Газетѣ" отдѣла спроса и предложенія рабочихъ рукъ ч. 1, 29 ноября—30; ч. 2 л. 42.

Объ установленіи для всѣхъ станцій нижегородской губерніи прогонной платы ч. 1, 29 ноября—30; ч. 2 л. 42 об.

Объ образованіи особой комиссіи для разработки общаго плана земской дѣятельности въ сферѣ кустарныхъ предпріятій и объ открытіи кредита для приглашенія спеціалистовъ кустарнаго дѣла ч. 1, 1 дек.—39, 40; ч. 2 л. 70.

О передачѣ библіотекъ губернскаго земства, находящихся при уѣздныхъ управахъ, въ собственность уѣзднымъ земствамъ ч. 1, 2 дек.—53; ч. 2 л. 335.

О ходатайствѣ предъ М. Н. Пр. о распространеніи правилъ 1-го ноября 1907 года о начальныхъ училищахъ для инородцевъ на нижегородскую губернію ч. 1, 2 дек.—53.

О настоятельной потребности для нижегородской губерніи спеціальныхъ учительскихъ курсовъ для лицъ, окончившихъ среднее учебное заведеніе ч. 1, 2 дек.—53; ч. 2 л. 333 об.

Объ обжалованіи циркулярнаго распоряженія департамента М. Н. Пр. отъ 11 октября 1914 года предъ предсѣдателемъ Совѣта Министровъ объ отмѣнѣ его ч. 1, 8 дек.—85, 123.

СПИСОКЪ

лицъ, входящихъ въ составъ L очередного Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Личный составъ

Губернскаго Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Собранія. Губернскій предводитель дворянства Михаилъ Сергѣевичъ Фонъ-Бринъ.

Уѣздные предводители дворянства:

Ардатовскій.

Звенигородскій князь Ив. Дм-вичъ.

Арзамасскій.

*) Панютинъ Геннадій Сергѣевичъ.

Балахнинскій.

*) Степановъ Михаилъ Степановичъ

Васильскій.

Мустафинъ кн. Алек-дръ Вас-вичъ.

Горбатовскій.

*) Погуляевъ Сергѣй Тимофеевичъ.

Княгининскій.

Башкировъ Владиміръ Ал-дровичъ.

Лукояновскій.

*) Горсткинъ Алек-дръ Павловичъ.

Макарьевскій.

Левашовъ Валерій Валеріевичъ.

Нижегородскій.

Остафьевъ Алек-дръ Алексѣевичъ.

Семеновскій.

*) Бологовской Ник. Алек-дровичъ.

Сергачскій.

Приклонской Николай Петровичъ.

Предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ:

Арзамасской.

Бронскій Иванъ Александровичъ.

Балахнинской.

Викгорстъ Александръ Ивановичъ.

Лукояновской.

*) Русиновъ Левъ Алексѣевичъ.

---

*) Звѣздочка поставлена противъ тѣхъ лицъ, которыя не принимали участія въ засѣданіяхъ губернскаго земскаго собранія L очередной сессіи.

Макарьевской.

Ермолаевъ Федоръ Алексѣевичъ.

Семеновской.

Рекшинскій Семенъ Гавріиловичъ.

Сергачской.

З. м. Каравановъ Ник. Ал-дровичъ.

Гласные:

Ардатовскаго у.

Звенигородскій кн. Андр. Влад-вичъ.
*) Корольковъ Вадимъ Мих-вичъ.
Лобисъ Михаилъ Викторовичъ.
*) Ухтомскій кн. Ник. Павловичъ.
Поликарповъ Николай Евгеньевичъ

Арзамасскаго у.

Александровъ Дмитрій Уріиловичъ.
Капцеевъ Григорій Григорьевичъ.
*) Панютинъ Павелъ Ивановичъ.
Ульянинъ Алексѣй Александровичъ.
Ханыковъ Николай Дмитріевичъ.

Балахнинскаго у.

*) Боглевскій Михаилъ Антоновичъ.
Степановъ Геннадій Михайловичъ.
*) Калугинъ Дмитрій Владиміровичъ
Семеновъ Николай Хрисанфовичъ.

Васильскаго у.

Демидовъ Павелъ Аркадьевичъ.
Геркенъ Николай Павловичъ.
*) Зененко Семенъ Николаевичъ.
*) Шуцкій Влад. Константиновичъ.

Горбатовскаго у.

Матюшинъ Василій Ивановичъ.
Подшибихинъ Ив. Константиновичъ
Чегодаевъ князь Владиміръ Александровичъ.
Кондратовъ Сергѣй Дмитріевичъ.
Шеламаевъ Василій Павловичъ.

Княгининскаго у.

Званцовъ Алексѣй Николаевичъ.
Инсарскій Василій Александровичъ.
*) Нейдгартъ Алексѣй Борисовичъ.
Прутченко Сергѣй Михайловичъ.

Лукояновскаго у.

Филатовъ Викторъ Борисовичъ.
*) Горсткинъ Николай Павловичъ.
*) Юрловъ Юрій Ивановичъ.
*) Приклонской Василій Петровичъ.
*) Мессингъ Николай Ивановичъ.
Струговщиковъ Ал-дръ Ал-дровичъ.

Макарьевскаго у.

Казанцевъ Виталій Александровичъ.
Касьяновъ Александръ Егоровичъ.
*) Хвощинскій Влад. Васильевичъ.

Нижегородскаго у.

Богородскій Семенъ Федоровичъ.
Ивановъ Констан. Гавріиловичъ.
Каргеръ Николай Николаевичъ.
Кемарскій Иванъ Николаевичъ.

Михалкинъ Петръ Николаевичъ.

Садовскій Александръ Яковлевичъ (старшій).

*) Шишовъ Николай Николаевичъ.

Семеновскаго у.

Гоголевъ Иванъ Николаевичъ.

Ермоловъ Михаилъ Алексѣевичъ.

Поливановъ Ал-дръ Ал-дровичъ.

Сергачскаго у.

Каравановъ Ал-дръ Алек-дровичъ.

*) Федотовъ Дмитрій Евграфовичъ.

*) Нефедьевъ Ник. Михайловичъ.

Шепелевъ Ал-дръ Дмитріевичъ.

Шидловскій Сергѣй Сергѣевичъ.

Представитель управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ нижегородской губерніи.

Представитель нижегородскаго удѣльнаго округа.

Депутатъ духовнаго вѣдомства.

Комиссіи Губернскаго Земскаго Собранія.

Ревизіонная:

(Избрана 27-го ноября и дополнена 29 ноября 1913 г. и 2 дек. 1914 г.).

Башкировъ Влад. Александровичъ.

Кемарскій Иванъ Николаевичъ.

Богородскій Семенъ Федоровичъ.

Бологовской Ник. Александровичъ.

Александровъ Дмит. Урііловичъ.

Каравановъ Ал-дръ Ал-дровичъ.

Панютинъ Геннадій Сергѣевичъ.

Мустафинъ князь Александръ Васильевичъ.

Шеламаевъ Василій Павловичъ.

Ивановъ Констан. Гавріиловичъ.

Геркенъ Николай Павловичъ.

Струговщиковъ Ал-дръ Ал-дровичъ.

Инсарскій Василій Александровичъ.

Шишовъ Николай Николаевичъ.

Семеновъ Николай Хрисанфовичъ.

Ухтомскій князь Ник. Павловичъ.

Чегодаевъ князь Владиміръ Александровичъ.

Калугинъ Дмитрій Владиміровичъ.

Филатовъ Викторъ Борисовичъ.

Редакціонная:

Звенигородскій князь Иванъ Дмитріевичъ.

Бронскій Иванъ Александровичъ.

Викгорстъ Александръ Ивановичъ.

Мустафинъ князь Александръ Васильевичъ.

Подшибихинъ Ив. Констан-вичъ.

Башкировъ Влад. Александровичъ.

Касенковъ Антонъ Ивановичъ.

Ермолаевъ Федоръ Алексѣевичъ.

Остафьевъ Ал-дръ Алексѣевичъ.

Рекшинскій Семенъ Гавріиловичъ.

Каравановъ Ник. Александровичъ.

Лобисъ Михаилъ Викторовичъ.

Степановъ Геннадій Михайловичъ.

Зененко Семенъ Николаевичъ.

Шеламаевъ Василій Павловичъ.

Прутченко Сергѣй Михайловичъ.

Филатовъ Викторъ Борисовичъ.

Касьяновъ Александръ Егоровичъ.

Хвощинскій Владим. Васильевичъ.

Каргеръ Николай Николаевичъ.

Кемарскій Иванъ Николаевичъ.

Михалкинъ Петръ Николаевичъ.

Ивановъ Констан. Гавріиловичъ.

Ермоловъ Михаилъ Алексѣевичъ.

Шепелевъ Ал-дръ Дмитріевичъ.

Кащеевъ Григорій Григорьевичъ.

Начальникъ нижегородскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ Мейеръ Федоръ Федоровичъ.

Управляющій нижегородскимъ удѣльнымъ округомъ Глассонъ Александръ Николаевичъ.

Постоянная страховая:

(Избрана 27-го ноября 1913 г.).

Каргеръ Николай Николаевичъ.

Бронскій Иванъ Александровичъ.

Левашовъ Валерій Валеріевичъ.

Богородскій Семенъ Федоровичъ.

Шеламаевъ Василій Павловичъ.

Ермоловъ Михаилъ Алексѣевичъ.

Шуцкій Владим. Константиновичъ.

Шепелевъ Ал-дръ Дмитріевичъ.

Приклонской Василій Петровичъ.

Для выработки вопроса о штатахъ служащихъ губ. земства:

(Избрана 5 декабря 1913 г.).

Шишовъ Николай Николаевичъ.

Остафьевъ Ал-дръ Алексѣевичъ.

Михалкинъ Петръ Николаевичъ.

Гоголевъ Иванъ Николаевичъ.

Зененко Семенъ Николаевичъ.

Кемарскій Иванъ Николаевичъ.

Въ междувѣдомственную комиссію по организаціи Нижегородскаго желѣзно-дорожнаго узла:

(Избраны 12 декабря 1913 г.).

Фонъ-Бринъ Михаилъ Сергѣевичъ.

Демидовъ Павелъ Аркадьевичъ.

Шишовъ Николай Николаевичъ.

Кемарскій Иванъ Николаевичъ.

Для разсмотрѣнія дѣлъ объ устройствѣ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ:

(Избрана 13 декабря 1913 г.).

Садовскій Александръ Яковлевичъ.

Кемарскій Иванъ Николаевичъ.

Инсарскій Василій Александровичъ.

И кандидаты къ нимъ:

Саханскій Юлій Николаевичъ.

Шуцкій Владиміръ Константиновичъ.

По коннозаводскимъ дѣламъ:

(Избрана 13 декабря 1913 г).

Званцовъ Алексѣй Николаевичъ.

Струговщиковъ Ал-дръ Ал-дровичъ.

Ушаковъ Федоръ Михайловичъ.

По постройкѣ пріемнаго покоя и амбулаторіи:

(Избрана 13 декабря 1913 г.)

Хвощинскій Влад. Васильевичъ.

Остафьевъ Ал-дръ Алексѣевичъ.

Ермоловъ Михаилъ Алексѣевичъ.

Гоголевъ Иванъ Николаевичъ.

Михалкинъ Петръ Николаевичъ.

Зененко Семенъ Николаевичъ.

Составъ губернской управы.

Техническая комиссія при губернской управѣ.

(Избрана 13 декабря 1913 г.).

Калугинъ Дмитрій Владиміровичъ.

Кемарскій Иванъ Николаевичъ.

Ивановъ Констан. Гавріиловичъ.

Ермолаевъ Федоръ Алексѣевичъ.

Ухтомскій кн. Николай Павловичъ.

По разсмотрѣнію проекта телефонной сѣти:

(Избрана 1 декабря 1914 г.).

Демидовъ Павелъ Аркадьевичъ.

Боглевскій Михаилъ Антоновичъ.

Звенигородскій кн. Анд. Влад-вичъ.

Званцовъ Алексѣй Николаевичъ.

Звенигородскій кн. Ив. Дмит-вичъ.

Бронскій Иванъ Александровичъ.

Викгорстъ Александръ Ивановичъ.

Мустафинъ кн. Ал-дръ Васильевичъ.

Погуляевъ Сергѣй Тимофеевичъ.

Башкировъ Владиміръ Ал-дровичъ.

Русиновъ Левъ Алексѣевичъ.

Ермолаевъ Федоръ Алексѣевичъ.

Остафьевъ Ал-дръ Алексѣевичъ.

Рекшинскій Семенъ Гавріиловичъ.

Карaвановъ Николай Ал-дровичъ.

Ухтомскій князь Ник. Павловичъ.

Кондратовъ Сергѣй Дмитріевичъ.

Филатовъ Викторъ Борисовичъ.

Ивановъ Констан. Гавріиловичъ.

Кемарскій Иванъ Николаевичъ.

По разработкѣ вопроса объ охранѣ лѣсовъ:

(Избрана 8 декабря 1914 г.).

Демидовъ Павелъ Аркадьевичъ.

Шверинъ Николай Викторовичъ.

Боглевскій Михаилъ Антоновичъ.

Звенигородскій кн. Анд. Влад-вичъ.

Званцовъ Алексѣй Николаевичъ.

Казанцевъ Виталій Ал-дровичъ.

Филатовъ Викторъ Борисовичъ.

Ермолаевъ Федоръ Алексѣевичъ.

Ивановъ Констан. Гавріиловичъ.

Каргеръ Николай Николаевичъ.

Ермоловъ Михаилъ Алексѣевичъ.

Прутченко Сергѣй Михайловичъ.

Садовскій Александръ Яковлевичъ.

Левашовъ Валерій Валеріевичъ.

Санитарный совѣтъ:

(Избранъ 13 декабря 1913 г.).

Лобисъ Михаилъ Викторовичъ.

Михалкинъ Петръ Николаевичъ.

Ухтомскій кн. Николай Павловичъ.

Кащеевъ Григорій Григорьевичъ.

Ивановъ Констан. Гавріиловичъ.

Зененко Семенъ Николаевичъ.

Врачебный совѣтъ:

(Избранъ 13 декабря 1913 г.).

Лобисъ Михаилъ Викторовичъ.

Зененко Семенъ Николаевичъ.

Остафьевъ Ал-дръ Алексѣевичъ.

Каргеръ Николай Николаевичъ.

Ермолаевъ Федоръ Алексѣевичъ.

Степановъ Геннадій Михайловичъ.

Экономическій совѣтъ:

(Избранъ 13 декабря 1913 г.).

Кащеевъ Григорій Григорьевичъ.

Гоголевъ Иванъ Николаевичъ.

Ермоловъ Михаилъ Алексѣевичъ.

Каргеръ Николай Николаевичъ.

Ивановъ Констан. Гавріиловичъ.

Богородскій Семенъ Федоровичъ.

Шеламаевъ Василій Павловичъ.

Составъ губернской управы.

СПИСОКЪ

лицъ, избранныхъ на различныя должности 49-мъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, чрезвычайнымъ 28 іюля 1914 г. и 50-мъ очереднымъ собраніемъ.

Почетный попечитель Нижегородской мужской гимназіи.

Демидовъ Павелъ Аркадьевичъ:

(Избранъ 10 декабря 1913 г.).

Почетный попечитель 2-й Нижегородской мужской гимназіи.

(Вакансія).

Почетный попечитель Владимірскаго реальнаго училища.

Марковъ Арсеній Васильевичъ.

(Избранъ 10 декабря 1913 г.).

Членъ Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства при Мин. Внутр. Дѣлъ.

Остафьевъ Ал-дръ Алексѣевичъ.

(Избранъ 13 декабря 1913 г.).

Члены губернскаго комитета по с.-х. опытному дѣлу.

Каргеръ Николай Николаевичъ.

Башкировъ Влад. Александровичъ.

Мустафинъ кн. Ал-дръ Васильевичъ.

Приклонской Василій Петровичъ.

Кащеевъ Григорій Григорьевичъ.

Русиновъ Левъ Алексѣевичъ.

(Избраны 13 декабря 1913 г.).

Члены Нижегородскаго отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка.

Шепелевъ Дмитрій Петровичъ.

(Вакансія).

(Избранъ 13 декабря 1913 г.).

Членъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Степановъ Геннадій Михайловичъ.

(Избранъ 13 декабря 1913 г.).

Члены лѣсоохранительнаго комитета:

Гоголевъ Иванъ Николаевичъ.

Боглевскій Михаилъ Антоновичъ.

(Избраны 13 декабря 1913 г.).

Членъ комитета исправительной колоніи малолѣтнихъ.

Шепелевъ Ал-дръ Дмитріевичъ.

(Избранъ 13 декабря 1913 г.).

Члены губернской оцѣночной комиссіи:

Михайловъ Андрей Петровичъ.

Демидовъ Валерій Аркадьевичъ.

(Избраны 13 декабря 1913 г.).

Представители въ раскладочное по промысловому налогу присутствіе изъ числа плательщиковъ дополнительнаго промысловаго налога:

Шишовъ Николай Николаевичъ.

Карповъ Михаилъ Емельяновичъ.

(Избраны 13 декабря 1913 г.).

Члены губернскаго по промысловому налогу присутствія:

Филатовъ Викторъ Борисовичъ.

Богородскій Семенъ Федоровичъ.

Ермолаевъ Федоръ Алексѣевичъ.

(Избраны 13 декабря 1913 г.).

Члены губернскаго комитета о народной трезвости:

Демидовъ Павелъ Аркадьевичъ.

Остафьевъ Ал-дръ Алексѣевичъ.

Кандидаты къ нимъ:

Шишовъ Николай Николаевичъ.

Гоголевъ Иванъ Николаевичъ.

(Избраны 13 декабря 1913 г.).

Члены губернской землеустроительной комиссіи:

Ермоловъ Михаилъ Алексѣевичъ.

Матюшинъ Василій Ивановичъ.

(Избраны 13 декабря 1913 г.).

Предсѣдатель наблюдательнаго комитета при Григорьевскомъ с.-х. училищѣ и члены его:

Демидовъ Павелъ Аркадьевичъ.

Русиновъ Левъ Алексѣевичъ.

Мессингъ Николай Ивановичъ.

(Избраны 13 декабря 1913 г.).

Попечители для наблюденій за дѣятельностью кустарныхъ заведеній:

Павловскаго района:

Кондратовъ Сергѣй Дмитріевичъ.

Ветлужскаго района и завода сухой перегонки дерева:

Левашовъ Валерій Валеріевичъ.

Мурашкинской инструкторской школы:

Фонъ-Бринъ Михаилъ Сергѣевичъ.

Инсарскій Василій Александровичъ.

Мурашкинскаго опытнаго поля:

Боглевскій Михаилъ Антоновичъ.

(Избраны 13 декабря 1913 г.).

Членъ губернскаго комитета по дѣламъ мелкаго кредита.

Боглевскій Михаилъ Антоновичъ.

(Избранъ 13 декабря 1913 г.).

Члены губернскаго училищнаго совѣта:

Демидовъ Павелъ Аркадьевичъ.

Остафьевъ Ал-дръ Алексѣевичъ.

(Избраны 13 декабря 1913 г.).

Попечитель губ. земской больницы.

Нейдгартъ Алексѣй Борисовичъ.

(Избранъ 13 декабря 1913 г.).

Представитель въ распорядительный порайонный комитетъ по ж. д. перевозкамъ.

Кондратовъ Сергѣй Дмитріевичъ.

(Избранъ 13 декабря 1913 г.).

Попечительница дѣтскаго пріюта.

Маркова Агнія Николаевна.

(Избрана 13 декабря 1913 г.).

Попечитель с.-х. и естественно историческаго музея.

Ермоловъ Михаилъ Алексѣевичъ.

(Избранъ 13 декабря 1913 г.).

Членъ совѣта Кулибинскаго ремесленнаго училища.

Михалкинъ Петръ Николаевичъ.

Кандидатъ къ нему.

Шишовъ Николай Николаевичъ.

(Избраны 13 декабря 1913 г.).

Члены попечительнаго совѣта Маріинской женской гимназіи.

Ермоловъ Михаилъ Алексѣевичъ.

Каргеръ Николай Николаевичъ.

Зененко Семенъ Николаевичъ.

Демидовъ Валерій Аркадьевичъ.

(Избраны 13 декабря 1913 г.).

Члены попечительнаго совѣта 2-й женской гимназіи:

Приклонской Николай Петровичъ.

Кемарскій Иванъ Николаевичъ.

Степановъ Геннадій Михайловичъ.

Звенигородскій кн. Анд. Влад-вичъ.

(Избраны 13 декабря 1913 г.).

Члены попечительнаго совѣта средняго механико-техническаго училища:

Кемарскій Иванъ Николаевичъ.

Ухтомскій кн. Николай Павловичъ.

(Избраны 13 декабря 1913 г.).

Членъ попечительнаго совѣта женской гимназіи Е. Т. Хрѣновской.

Званцовъ Алексѣй Николаевичъ.

(Избранъ 13 декабря 1913 г.).

Члены попечительнаго совѣта Арзамасской женской гимназіи.

Панютинъ Павелъ Ивановичъ.

Бронскій Иванъ Александровичъ.

(Избраны 13 декабря 1913 г.).

Членъ попечительнаго совѣта Лысковскаго дѣтскаго пріюта.

Левашовъ Валерій Валеріевичъ.

(Избранъ 13 декабря 1913 г.).

Попечитель мужской прогимназіи въ с. Городцѣ.

Дерюгинъ Петръ Давыдовичъ.

(Избранъ 13 декабря 1913 г.).

Членъ попечительнаго совѣта Городецкой женской прогимназіи.

Боглевскій Михаилъ Антоновичъ.

(Избранъ 13 декабря 1913 г.).

Члены попечительнаго совѣта Павловской женской прогимназіи.

Смирновъ Василій Михайловичъ.

Вагинъ Алексѣй Александровичъ.

(Избраны 13 декабря 1913 г.).

Представитель отъ земства для участія въ комитетѣ по сбору пожертвованій и по сооруженію памятника Минину и Пожарскому въ Н.-Новгородѣ.

Демидовъ Валерій Аркадьевичъ.

(Избранъ 13 декабря 1913 г.).

Члены присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ:

Остафьевъ Ал-дръ Алексѣевичъ.

Кондратовъ Сергѣй Дмитріевичъ.

Кандидаты къ нимъ:

Шишовъ Николай Николаевичъ.

Гоголевъ Иванъ Николаевичъ.

(Избраны 13 декабря 1913 г.).

Членъ попечительнаго совѣта женской гимназіи г-жи Торсуевой.

Боглевскій Михаилъ Антоновичъ.

(Избранъ 13 декабря 1913 г.).

Представитель въ составъ комитета областной опытной станціи.

Каргеръ Николай Николаевичъ.

(Избранъ 13 декабря 1913 г.).

Члены попечительнаго совѣта Семеновской женской прогимназіи:

Ермоловъ Михаилъ Алексѣевичъ.

Гоголевъ Иванъ Николаевичъ.

Рекшинскій Владиміръ Андреевичъ.

Шляпниковъ Федоръ Тимофеевичъ.

(Избраны 13 декабря 1913 г.).

Представитель въ комитетъ по завѣдыванію санаторіей лиги для борьбы съ туберкулезомъ.

Демидовъ Павелъ Аркадьевичъ.

(Избранъ 13 декабря 1913 г.).

Представители на съѣздъ по улучшенію земскихъ финансовъ:

Хвощинскій Владим. Васильевичъ.

Каргеръ Николай Николаевичъ.

(Избраны 13 декабря 1913 г.).

Представители на областной съѣздъ по опытному дѣлу:

Хвощинскій Владим. Васильевичъ.

Остафьевъ Ал-дръ Алексѣевичъ.

Башкировъ Влад. Александровичъ.

(Избраны 13 декабря 1913 г.).

Члены повѣрочнаго Совѣта кассы мелкаго кредита:

Остафьевъ Ал-дръ Алексѣевичъ.

Ермоловъ Михаилъ Алексѣевичъ.

Ермолаевъ Федоръ Алексѣевичъ.

Кемарскій Иванъ Николаевичъ.

Каргеръ Николай Николаевичъ.

(Избраны 13 декабря 1913 г.).

Представитель въ собраніе уполномоченныхъ земствъ Всероссійскаго земскаго союза помощи раненымъ.

Остафьевъ Алексан. Алексѣевичъ.

(Избранъ 28 іюля 1914 г.).

Уполномоченные въ составъ губ. комитета по оказанію помощи призваннымъ на дѣйствительную военную службу и ихъ семьямъ:

Фонъ-Бринъ Михаилъ Сергѣевичъ.

Зененко Семенъ Николаевичъ.

Остафьевъ Ал-дръ Алексѣевичъ.

Ермоловъ Михаилъ Алексѣевичъ.

Каргеръ Николай Николаевичъ.

Садовскій Александръ Яковлевичъ.

Приклонской Николай Петровичъ.

Михалкинъ Петръ Николаевичъ.

Богородскій Семенъ Федоровичъ.

Филатовъ Викторъ Борисовичъ.

(Избраны 28 іюля 1914 г.).

Членъ попечительнаго совѣта Павловской мужской гимназіи.

Матюшинъ Василій Ивановичъ.

(Избранъ 8 декабря 1914 г.).

Члены попечительнаго совѣта Богородсковской женской гимназіи.

Шеламаевъ Василій Павловичъ.

(Вакансія).

(Избранъ 8 декабря 1914 г.).

Члены попечительнаго совѣта Мурашкинской женской гимназіи:

Прутченко Софья Владиміровна.

Фонъ-Бринъ Михаилъ Сергѣевичъ.

(Избраны 8 декабря 1914 г.).

Губернская земская управа.

Предсѣдатель управы.

Демидовъ Павелъ Аркадьевичъ.

Члены управы.

Шверинъ Николай Викторовичъ.

Боглевскій Михаилъ Антоновичъ.

Званцовъ Алексѣй Николаевичъ.

Звенигородскій кн. Андрей Владиміровичъ.

Секретарь.

Щелокъ Дмитрій Федоровичъ.

Бухгалтеръ.

Поповъ Иванъ Константиновичъ.

Старшій врачъ губернской земской больницы.

Михалкинъ Петръ Николаевичъ.

Завѣдующій психіатрической лечебницей и Ляховской колоніей душевно-больныхъ.

Писнячевскій Ал-дръ Іосифовичъ.

Управляющій аптекой.

Пельскій Петръ Дмитріевичъ.

Смотритель благотворительныхъ заведеній губернскаго земства.

Дюплесси Николай Евграфовичъ.

Завѣдующій патронажемъ д.-б. въ Балахнѣ.

Адамантовъ Иванъ Егоровичъ.

Завѣдующій дѣтскимъ пріютомъ.

Пальмовъ Александръ Саввичъ.

И. д. завѣдующаго медико-санитарнымъ бюро.

Князевъ Александръ Васильевичъ.

Завѣдующій отд. огнестойкаго строительства.

Ланге Готфридъ Адольфовичъ.

Завѣдующій гидротехническимъ бюро.

Хонинъ Иванъ Петровичъ.

Завѣдующій статистическими и оцѣночными работами.

Шмидтъ Осипъ Эдуардовичъ.

Губернскій агрономъ.

Португаловъ Ал-дръ Веніам-вичъ.

Губернскій зоотехникъ.

Вогау Владиміръ Ивановичъ.

Завѣдующій сел.-хоз. коллективными опытами.

Федоровскій Всеволодъ Ал-дровичъ.

Завѣдующій кустарными промыслами.

Вавулинъ Ал-дръ Викторовичъ.

Инженеръ по дорожнымъ сооруженіямъ.

Ванѣевъ Иванъ Демидовичъ.

Завѣдующій ветеринарнымъ отдѣленіемъ.

Шадринъ Николай Аполлоновичъ.

Завѣдующій ветеринарной бактеріологической станціей.

Муравьевъ Ал-дръ Алексѣевичъ.

Страховой инспекторъ.

Россовъ Александръ Федоровичъ.

Завѣдующіе дѣлопроизводствомъ страхового отдѣленія.

Гапановичъ Иванъ Станиславовичъ.

Березинъ Андрей Алексѣевичъ.

Завѣдующій отдѣленіемъ народнаго образованіемъ.

Малиновскій Николай Ал-дровичъ.

Отвѣтственный редакторъ „Нижегородской Земской Газеты".

Демидовъ Павелъ Аркадьевичъ.

Секретарь редакціи „Земской Газеты".

Щелокъ Дмитрій Федоровичъ.

Техникъ губер. земства.

Бехли Глѣбъ Дмитріевичъ.

Завѣдующій судебнымъ бюро.

Кузнецовъ Влад. Александровичъ.

ЖУРНАЛЪ

чрезвычайнаго Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія

Засѣданія 27-го мая 1914 года.

Въ 12 час. 50 мин. въ залъ собранія прибылъ нижегородскій губернаторъ гофмейстеръ Высочайшаго двора В. М. Борзенко и обратился къ собравшимся съ слѣдующими словами: „Позвольте поздравить васъ, людей нижегородской земли, съ знаменательнымъ событіемъ исполнившимся 50-лѣтнимъ юбилеемъ существованія земскихъ учрежденій и пожелать успѣха въ вашихъ работахъ на юбилейномъ собраніи губернскаго земства. Объявляю чрезвычайное губернское земское собраніе открытымъ".

Предсѣдатель собранія М. С. ф о н ъ-Б р и н ъ, объявивъ засѣданіе открытымъ, огласилъ ст. 27 полож. о земск. учрежд. и предложилъ избрать секретарей собранія.

Секретарями избираются И. Н. Гоголевъ и Н. Н. Каргеръ.

Въ обязанности секретаря вступаетъ И. Н. Гоголевъ.

Предсѣдатель собранія производитъ повѣрку списка гласныхъ, прибывшихъ на собраніе.

Читаются телеграммы отъ гласныхъ И. А. Бронскаго и В. Б. Филатова, извѣщающихъ о невозможности прибыть на собраніе.

Оглашается заявленіе начальника нижегородскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ о невозможности прибыть на собраніе и о назначеніи представителемъ вѣдомства помощника начальника І. А. Богушевича.

Постановлено: сужденіе о законности причинъ неявки гласныхъ на собраніе отложить на конецъ собранія.

Читается докладъ объ организаціи формалиноваго производства на химическомъ заводѣ губернскаго земства.

Завѣдующій кустарнымъ отдѣленіемъ Н. В. Ш в е р и н ъ даетъ подробныя разъясненія о предполагаемомъ преобразованіи химическаго завода.

А. А. Струговщиковъ, поддерживая предложеніе управы объ организаціи формалиноваго производства, сообщаетъ, что спросъ на формалинъ быстро растетъ, и въ недалекомъ будущемъ сфера примѣненія его значительно расширится. Затраты на организацію этого производства несомнѣнно будутъ покрыты.

В. А. Инсарскій спрашиваетъ, окупались ли земству работы по перегонкѣ дерева и не будетъ ли производство формалина давать убытокъ земству.

Н. В. Шверинъ разъясняетъ, что земскій химическій заводъ убытка не давалъ и отъ формалиноваго производства убытка быть не можетъ, наоборотъ, можно разсчитывать на прибыль.

Постановлено: согласиться съ предложеніемъ управы и, признавъ желательной организацію на земскомъ заводѣ формалиноваго производства, разрѣшить губернской управѣ изъ оборотныхъ средствъ кустарнаго отдѣленія взять 6000 руб. на расходы, связанные съ формалиновымъ производствомъ.

Читается докладъ объ учрежденіи въ Н.-Новгородѣ художественной школы.

В. В. Хвощинскій обращаетъ вниманіе на произвольность цифръ, которыя приведены въ докладѣ управы: стоимость зданія для училища предполагается въ 300 тыс. руб., стоимость же наемнаго помѣщенія опредѣляется въ 4 тысячи; очевидно, 4 тысячи на наемъ помѣщенія не можетъ быть достаточно. Расчетъ увеличенія расходовъ при постепенномъ увеличеніи числа классовъ, гласный находитъ также сильно преуменьшеннымъ. Не указано также, кто будетъ учиться въ школѣ, съ какимъ образованіемъ будутъ принимать туда и какія права школа будетъ давать. Упоминается о Строгановскомъ училищѣ, но, вѣдь, нужно не такую школу, изъ которой выходили бы завѣдующіе кустарнымъ отдѣленіемъ, нужно школу средняго или низшаго типа, школу мастерскую.

П. А. Демидовъ разъясняетъ, что мысль объ учрежденіи въ Н.-Новгородѣ художественно-промышленнаго училища принадлежитъ нижегородскому обществу любителей художествъ; это общество разработало и самый проектъ устройства школы, съ которымъ управа ознакомила собраніе. Проектъ управой детально не провѣрялся—это слишкомъ большой трудъ, за который можно будетъ взяться лишь въ томъ случаѣ, если собраніе въ принципѣ выскажется за организацію такой школы. Точное опредѣленіе программы, выясненіе необходимыхъ расходовъ—это уже вторая стадія работы, на которую можно будетъ перейти лишь послѣ того, какъ собраніе выскажется по вопросу о желательности самой школы. Предложенный вниманію собранія проектъ не даетъ отвѣта на многіе вопросы, которые здѣсь

ставятся, но вѣдь этотъ проектъ—работа не управы, а посторонняго учрежденія; тѣмъ не менѣе проектъ этотъ настолько солидно разработанъ, что онъ можетъ послужить исходной точкой для предстоящей работы управы.

Н. Н. Шипов ъ принципіально высказывается за передачу вопроса управѣ для детальной разработки къ очередному собранію. Гласный обращаетъ вниманіе собранія, что въ Строгановскомъ училищѣ, на которое часто ссылаются, помимо штатныхъ классовъ, въ которые допускаются только лица, получившія общеобразовательную подготовку, существуютъ еще вечерніе классы по отдѣльнымъ отраслямъ художественной промышленности. Оканчивающіе эти вечерніе классы получаютъ званіе ученаго рисовальщика, ихъ съ большой охотой приглашаютъ работать въ промышленныя предпріятія.

А. А. Струговщиковъ находитъ, что училище по типу Строгановскаго учреждать ни въ коемъ случаѣ не слѣдуетъ. Тамъ требуется 6-ти классная общеобразовательная подготовка, здѣсь нужно дешевое, доступное населенію училище. Кромѣ того, при самомъ учрежденіи училища необходимо обратить вниманіе, чтобы имъ надлежащимъ образомъ обслуживались уѣзды, независимо отъ ихъ отдаленности.

В. В. Хвощинскій замѣчаетъ, что художественныя школы такого типа, напримѣръ, какъ курсы барона Штиглица, нужны и возможны только тамъ, гдѣ есть на чемъ развиться вкусу. Здѣсь школу нужно болѣе простого типа, въ нее должны приниматься лица, окончившія сельское училище. Ученики должны быть помощниками кустаря.

В. А. Писарскій предлагаетъ образовать особую комиссію для детальной разработки вопроса.

Постановлено: принципіально одобрить предположеніе управы объ учрежденіи въ Н.-Новгородѣ художественной школы и поручить управѣ къ слѣдующему очередному собранію разработать вопросъ детально, принявъ во вниманіе всѣ сдѣланныя въ собраніи замѣчанія.

Читается докладъ объ изданіи матеріаловъ по изслѣдованію кустарныхъ промысловъ Нижегородской губерніи.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы, поручивъ ей издать три тысячи экземпляровъ книги и снабдить книгу иллюстраціями; недостающую на изданіе сумму въ 3482 руб. 46 коп. собраніе *разрѣшило* управѣ израсходовать изъ оборотныхъ средствъ кустарнаго отдѣленія, раздѣливъ на 1914 и 1915 годы по 1741 руб. 23 коп. на каждый, при этомъ собраніе *поручило* управѣ снестись съ тѣми вѣдомствами, ко-

торыя могутъ быть заинтересованы изданіемъ подобныхъ матеріаловъ на предметъ исходатайствованія субсидіи на изданіе.

Читается докладъ о разрѣшеніи губернской земской кассѣ мелкаго кредита выдачи единоличныхъ ссудъ изъ общихъ оборотныхъ средствъ.

А. Б. Нейдгартъ проситъ разъяснить, почему § 1 образцоваго устава кассы ранѣе было признано нужнымъ вычеркнуть, а теперь понадобилось возстановить въ полномъ объемѣ, хотя практической надобности въ такомъ измѣненіи не могло обнаружиться, такъ какъ касса еще не начала функціонировать; далѣе гласный проситъ объяснить, какимъ образомъ при выдачѣ единоличныхъ ссудъ возможно будетъ избѣжать перенесенія наибольшей части дѣятельности кассы на ближайшіе къ Н.-Новгороду уѣзды.

Н. Н. Каргеръ поясняетъ, что общій принципъ былъ таковъ, чтобы земскія кассы мелкаго кредита обслуживали лишь кооперативы, а не отдѣльныхъ лицъ. Съ послѣдними должны вѣдаться мѣстныя кассы мелкаго кредита товарищескія, волостныя, а съ ними уже имѣютъ дѣло земскія кассы. Но пока мѣстные кооперативы еще не развились въ достаточной степени, они не могутъ выполнить своей роли посредника въ доставленіи населенію кредита. Это можетъ затормозить и осуществленіе цѣлей, поставленныхъ самимъ земствомъ въ его дѣятельности. Такова сфера огнестойкаго строительства. Потребность въ кредитѣ на подобное строительство несомнѣнно есть, а между тѣмъ она не можетъ получить удовлетворенія тамъ, гдѣ еще нѣтъ мѣстныхъ кассъ. Тоже нужно сказать о кредитѣ на орошеніе, гидротехническія сооруженія. Нужно при этомъ еще замѣтить, что пока мѣстныя кассы даютъ только краткосрочный кредитъ.

П. А. Демидовъ замѣчаетъ, что въ теоріи центральныя кассы должны удовлетворять потребности мѣстныхъ кассъ, а эти послѣднія удовлетворяютъ потребность въ кредитѣ отдѣльныхъ лицъ. Но пока мѣстныхъ кассъ недостаточно, земство же заинтересовано въ томъ, чтобы населеніе могло, имѣя кредитъ, активно участвовать въ намѣчаемыхъ земствомъ мѣропріятіяхъ. Главный вопросъ не въ томъ, какъ выяснить, надеженъ ли плательщикъ, а въ томъ, будетъ ли ссуда употреблена на производительныя цѣли. Земство заинтересовано въ распространеніи огнестойкаго строительства; теперь имѣются для этого и знанія и руки, но нѣтъ средствъ. Приходится теперь ограничиваться сотней строительныхъ работъ въ теченіе строительнаго періода. Откроется источникъ средствъ, и огнестойкое строительство сразу двинется впередъ, и если бы, пользуясь измѣненіемъ этого § 1 устава, возможно было развить огнестойкое строительство, то и это уже было бы очень много. Но вѣдь въ такомъ же положеніи находится и дѣло водоснабженія.

Кн. А. В. Мустафинъ поддерживаетъ предложеніе управы, находя, что выдача единоличныхъ ссудъ изъ губернской земской кассы не отразится на средствахъ мѣстныхъ кассъ, такъ какъ эти послѣднія на болѣе льготныхъ условіяхъ пользуются кредитомъ въ государственномъ банкѣ. Свѣдѣнія о платежеспособности отдѣльныхъ лицъ земство имѣетъ возможность получать. При настоящихъ условіяхъ пользоваться кредитомъ на организацію водоснабженія или на огнестойкое строительство могутъ только единоличники, которымъ охотно идутъ на помощь землеустроительныя учрежденія. Видоизмѣненіе 1-го параграфа даетъ возможность кредитоваться и общинникамъ.

В. А. Башкировъ полагаетъ, что возстановлять § 1 нормальнаго устава врядъ ли слѣдуетъ. Когда на собраніи обсуждался этотъ вопросъ, говорили, что выдавать единоличныя ссуды—это дѣло мѣстныхъ кассъ. Если возстановить § 1, необходимо возстановить также и размѣръ ссуды.

В. А. Писарскій обращаетъ вниманіе на то, что нельзя смѣшивать краткосрочный и долгосрочный кредитъ. Земской кассой могутъ выдаваться только краткосрочныя ссуды. Если выдавать ссуды также и единоличныя, нужно опредѣлить максимумъ и въ размѣрѣ ссуды и въ срокѣ уплаты ея. Долгосрочныя ссуды должны выдаваться особыми меліоративными кассами.

В. В. Хвощинскій также находитъ, что касса, учрежденная земствомъ, не можетъ оказывать долгосрочный кредитъ; для этой цѣли должны быть созданы особыя учрежденія. Что касается выдачи единоличныхъ ссудъ, то нельзя согласиться съ П. А. Демидовымъ, который утверждаетъ, что не важна кредитоспособность заемщика, наоборотъ, выяснять кредитоспособность крайне необходимо: должна быть какая нибудь гарантія кредита. Вопросъ осложняется тѣмъ, что крестьянская изба не можетъ служить обезпеченіемъ ссуды. Слѣдуетъ отложить рѣшеніе вопроса до тѣхъ поръ, пока не будетъ точно указано, для чего требуется возстановленіе § 1 нормальнаго устава.

В. И. Шеламаевъ замѣчаетъ, что отступленіе отъ принятаго принципа можетъ оправдываться только дѣйствительной необходимостью. Если допустить единоличныя ссуды по 300 р., то земская касса, которая имѣетъ въ своемъ распоряженіи всего только 30.000 р., моментально исчерпаетъ свои средства и фактически принуждена будетъ закрыться. Гласный раздѣляетъ мнѣніе В. В. Хвощинскаго о необходимости особой организаціи долгосрочнаго кредита. Передъ земской кассой задача иная: нужно поддерживать, развивать кооперативы, которые только и могутъ удовлетворить едино-

личныхъ заемщиковъ. Разъ есть нужда въ меліоративномъ кредитѣ, необходимо расширить меліоративный фондъ, который уже имѣется. Отъ измѣненія устава слѣдуетъ воздержаться.

В. В. Хвощинскій, соглашаясь съ мнѣніемъ управы, что необходимо двинуть впередъ огнестойкое строительство, находитъ, однако, что земская касса мелкаго кредита помощи оказать здѣсь не можетъ. Въ городахъ есть общества взаимнаго кредита, которыя выдаютъ краткосрочныя ссуды, изъ этихъ обществъ, правда, берутъ ссуды и на постройку домовъ, но это возможно только потому, что лицо, выстроившее уже домъ, имѣетъ возможность перейти изъ общества взаимнаго кредита въ кредитное общество, выдающее долгосрочныя ссуды. Нужно позаботиться о созданіи подобныхъ же губернскихъ кредитныхъ обществъ, которыя могли бы удовлетворить потребность деревни въ долгосрочномъ кредитѣ. Пока же губернскихъ кредитныхъ обществъ не существуетъ, деревенскому заемщику некуда перейти изъ кассы мелкаго кредита и, слѣдовательно, ссуда, выданная ему, не погасится.

Н. Н. Каргеръ настаиваетъ на томъ, что пока нѣтъ болѣе цѣлесообразной организаціи кредита, слѣдуетъ все же дать хоть какую нибудь организацію. Губернская земская касса мелкаго кредита по уставу допускаетъ ссуды до 5 лѣтъ. Для постройки каменнаго крестьянскаго дома вмѣсто деревяннаго требуется уже не такая большая сумма, и такая ссуда можетъ быть покрыта въ 5 лѣтъ. Что касается ссудъ на потребительныя нужды, то ихъ выдавать дѣйствительно нельзя. Гласный не вполнѣ согласенъ съ П. А. Демидовымъ, что справокъ о кредитоспособности не нужно; но вѣдь если выдать въ годъ 500 ссудъ, то справки о всѣхъ заемщикахъ навести вполнѣ возможно.

А. Б. Нейдгартъ предостерегаетъ, что въ сферѣ кредитныхъ операцій необходимо соблюдать особую осторожность. Нужно серьезно считаться съ данными опыта и съ имѣющимися прецедентами. На поставленные гласнымъ вопросы отвѣта до сихъ поръ не дано: не будетъ ли губернская касса обслуживать ближняка въ ущербъ дальнимъ уѣздамъ. За ссудой, пожалуй, не поѣдутъ за 200—300 верстъ, и получится то же, что съ больницей губернскаго земства, въ которую принимаютъ всѣхъ, но которой въ дѣйствительности пользуются, главнымъ образомъ, ближніе уѣзды. Второй вопросъ: почему уже сейчасъ поднятъ вопросъ объ измѣненіи устава, когда касса даже еще не начала функціонировать и не будетъ открыта до 1915 года? Связывать данный вопросъ съ очень серьезнымъ вопросомъ объ организаціи меліоративнаго кредита нельзя, этотъ вопросъ нужно разсмотрѣть на очередномъ собраніи, къ тому времени и гласные могутъ подготовиться къ его разрѣшенію. Каждый неосто-

рожный шагъ въ данномъ случаѣ можетъ оказаться гибельнымъ и для губернской и для уѣздныхъ кассъ мелкаго кредита. Что касается справокъ о кредитоспособности лицъ, живущихъ на другомъ концѣ губерніи, то, конечно, переписка можетъ преодолѣвать всякія пространства, но будетъ ли она здѣсь достаточной. Гласный заявляетъ себя сторонникомъ децентрализаціи въ данномъ случаѣ. Вопросъ слѣдуетъ отложить до очередного собранія.

В. А. Инсарскій, возражая Н. Н. Каргеру, настаиваетъ на необходимости разграниченія меліоративнаго кредита отъ краткосрочнаго. Меліоративныя ссуды не могутъ вынести такого высокаго процента, который является обычнымъ для краткосрочныхъ ссудъ. Единоличныя ссуды должны выдаваться уѣздными, а не губернской кассой.

П. А. Демидовъ напоминаетъ, что рѣчь идетъ не о коренномъ измѣненіи устава, а только объ уничтоженіи того ограниченія, которое, въ отступленіе отъ нормальнаго устава, внесено самимъ собраніемъ. Спѣшить съ даннымъ вопросомъ, конечно, нѣтъ особенной экстренности, но все же желательно было бы закончить всѣ организаціонные вопросы до открытія кассы. Самое же открытіе задержалось по чисто случайнымъ обстоятельствамъ: лицо, намѣченное управой въ качествѣ руководителя дѣломъ, оказалось непріемлемымъ по соображеніямъ общегосударственнаго характера. Найти же другого руководителя пока не удается. Противъ предложенія—оставить вопросъ объ измѣненіи устава открытымъ—управа ничего имѣть не можетъ, разъ значительная часть собранія считаетъ вопросъ невыясненнымъ. Что касается выдачи единоличныхъ ссудъ, то въ настоящее время нельзя всѣ надежды возлагать на кооперативы. Число ихъ до сихъ поръ еще не достаточно, да и принципіально еще далеко не для всѣхъ ясенъ вопросъ, должна ли эта роль возлагаться именно на кооперативы и только на кооперативы. Говорили о разграниченіи долгосрочнаго и краткосрочнаго кредита, но вѣдь и теперешній уставъ допускаетъ ссуды до 5 лѣтъ, и этого вполнѣ достаточно. Замѣчаніе гласнаго о кредитоспособности не такъ поняли: вопросъ идетъ не о томъ, нужно или не нужно собирать справки о кредитоспособности, а о томъ, что главное вниманіе въ каждомъ случаѣ необходимо обращать на употребленіе ссуды. Общій хозяйственный выигрышъ получается лишь отъ ссуды на производительное употребленіе, и въ такомъ случаѣ не будетъ особенной бѣды, если незначительная доля ссудъ не возвратится. Наоборотъ, ссуда на потребленіе даже и возвращенная своевременно не дастъ такого хозяйственнаго выигрыша. О размѣрахъ ссуды говорить не приходится, такъ какъ она опредѣлена уставомъ. Здѣсь говорили о невозможности для губернской организаціи вообще выдавать единоличныя ссуды, но земство имѣетъ уже нѣсколько губернскихъ фондовъ, предназначенныхъ для спе-

ціальныхъ цѣлей. Изъ этихъ фондовъ выдаются именно единоличныя ссуды, пришлось бы и на нихъ въ такомъ случаѣ поставить крестъ. Въ подобныхъ случаяхъ централизуется только канцелярская переписка, фактическая же провѣрка производится на мѣстѣ.

А. А. Струговщиковъ высказываетъ мнѣніе, что съ тѣми незначительными средствами, которыми располагаетъ касса, приступить къ выдачѣ единоличныхъ ссудъ было бы рискованно, такъ какъ въ населеніи были бы возбуждены лишь надежды, которыя осуществить касса будетъ не въ силахъ. Такимъ способомъ дѣйствій можно скомпрометировать все дѣло.

А. А. Остафьевъ высказывается за предложеніе управы: ссуды будутъ итти черезъ уѣздныя кассы, непосредственной освѣдомленности объ отдѣльныхъ заемщикахъ отъ губернскаго земства не потребуется. У земства чрезвычайно остро чувствуется отсутствіе мѣстныхъ земскихъ органовъ, за отсутствіемъ мелкой земской единицы, кассы мелкаго кредита хотя въ одномъ отношеніи могутъ принять на себя функціи этихъ мѣстныхъ органовъ.

Постановлено: вопросъ объ измѣненіи § I устава губернской земской кассы мелкаго кредита оставить открытымъ до очередного земскаго собранія.

Читается докладъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ правилахъ по выдачѣ ссудъ изъ меліоративнаго кредита на гидротехническія сооруженія.

Постановлено: внести указанныя въ предложеніи отдѣла сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики измѣненія и дополненія въ принятый земствомъ планъ посредничества и принять проектъ плана посредничества въ предложенной управой редакціи.

Читается докладъ объ исходатайствованіи отъ правительства ассигнованія на строительные курсы при губернской управѣ.

Постановлено: утвердить изложенныя въ докладѣ управы положенія, на основаніи которыхъ должны существовать курсы, и поручить управѣ возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ отпускѣ безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 27000 руб. на оборудованіе и содержаніе одногодичныхъ курсовъ съ безплатнымъ обученіемъ. Изъ этой суммы, 27000 руб., ходатайствовать отпустить къ 1-му іюля сего года 11455 р., а также ходатайствовать о разрѣшеніи остатокъ суммы, ассигнованной на содержаніе курсовъ въ 1913—14 г.г., въ размѣрѣ около 3000 р., израсходовать на переустройство мастерской.

Читается докладъ о выдачѣ дополнительныхъ ссудъ маслодѣльнымъ артелямъ.

А. А. Остафьевъ высказывается противъ предложенія о выдачѣ дополнительныхъ ссудъ. Выдавать полностью въ ссуду всю сумму, потребную для постройки завода, значитъ лишать населеніе самодѣятельности. Земству въ такомъ случаѣ угрожаетъ еще и неприятная перспектива получить на свои руки маслодѣльный заводъ, если онъ окажется несостоятельнымъ.

М. А. Боглевскій разъясняетъ, что въ данномъ случаѣ для самодѣятельности населенія сфера остается еще достаточно обширная, такъ какъ заводы нуждаются въ оборотныхъ средствахъ, которыя и собираются населеніемъ въ размѣрѣ не менѣе 600 р.

В. П. Шеламаевъ высказывается за принятіе предложенія управы.

Большинствомъ всѣхъ противъ 4 голосовъ *постановлено:* разрѣшить управѣ выдачу изъ капитала, образованнаго для улучшенія сельскаго хозяйства и животноводства, купріяновскому и линевскому молочнымъ товариществамъ дополнительныхъ ссудъ по 1500 р.

А. А. Остафьевъ проситъ занести въ журналъ засѣданія, что онъ голосовалъ противъ выдачи дополнительныхъ ссудъ.

Читается докладъ о разрѣшеніи лукояновскому уѣздному земству займа въ суммѣ 30000 руб. на нужды школьнаго строительства.

Постановлено: заемъ лукояновскому земству въ суммѣ 30 т. р., разрѣшить.

Читается докладъ о разрѣшеніи княгининской уѣздной земской управѣ кредитоваться подъ векселя у фирмъ, торгующихъ аптекарскими товарами.

П. А. Демидовъ отмѣчаетъ принципіальную важность вопроса, разрѣшеніе котораго можетъ создать громадной важности прецедентъ. И губернская и всѣ уѣздныя управы постоянно наталкиваются на необходимость задерживать расчеты съ поставщиками. Требованіе, чтобы на каждый случай такой задержки испрашивалось особое разрѣшеніе, основано на неправильномъ толкованіи закона.

В. А. Башкировъ обращаетъ вниманіе собранія, что отклоненіемъ ходатайства оно поставитъ княгининскую управу въ совершенно безвыходное положеніе, такъ какъ губернаторомъ былъ разосланъ циркуляръ, что безъ разрѣшенія губернскаго собранія управы кредитоваться не могутъ.

В. В. Хвощинскій отмѣчаетъ, что и въ казенныхъ учрежденіяхъ выдавались и выдаются особыя платежныя свидѣтельства, но теперь предпринимаются шаги къ ограниченію пользованія подоб-

ными свидѣтельствами, однако они являются необходимыми. Также въ земской работѣ: если нельзя будетъ пользоваться такого рода кредитомъ, вся земская работа сдѣлается невозможной.

А. А. Струговщиковъ, основываясь на своемъ долголѣтнемъ опытѣ земской работы, полагаетъ, что устраиваться со своими поставщиками—это частное дѣло каждой уѣздной управы, и губернское земство не должно быть сюда вмѣшиваемо.

Постановлено: ходатайство княгининской уѣздной земской управы отклонить.

Послѣ краткаго перерыва собраніе приступаетъ къ разсмотрѣнію вопроса о дальнѣйшемъ веденіи хозяйства на обуховскомъ хуторѣ.

Докладывается предложеніе г. нижегородскаго губернатора, содержащее предложеніе губернской управы ликвидировать въ кратчайшій срокъ всѣ заведенныя земствомъ въ обуховскомъ имѣніи учрежденія, не соотвѣтствующія завѣщательной волѣ генер. Григорьева, а также отвѣтъ на это предложеніе губернской управы, признавшей это предложеніе невыполнимымъ.

Н. Е. Поликарповъ проситъ сообщить, какая сумма изъ доходовъ обуховскаго хутора отчисляется на призрѣніе больныхъ и раненыхъ воиновъ.

П. А. Демидовъ разъясняетъ, что правильная постановка дѣла съ обуховскимъ хуторомъ должна привести къ созданію особаго учрежденія для призрѣнія инвалидовъ. Въ 1913 г. первый годъ было выполнено отдѣленіе хозяйства хутора отъ хозяйства школы, и хуторъ далъ 5 тыс. руб. прибыли. Эта сумма пошла на образованіе оборотнаго капитала. Исполняется ли воля завѣщателя? Можно утверждать положительно, что за все время, какъ обуховское имѣніе находится въ рукахъ земства, не было ни одного случая отклоненія ходатайства о помощи, поступившаго отъ лицъ, удовлетворявшихъ условіямъ, поставленнымъ въ завѣщаніи, хотя помощь оказывалась и не изъ прибылей обуховскаго имѣнія, а изъ общихъ земскихъ средствъ. Прямыхъ отчисленій на нужды инвалидовъ изъ доходовъ имѣнія не было совсѣмъ.

Н. Е. Поликарповъ находитъ создавшееся положеніе совершенно невозможнымъ и недопустимымъ. Имѣніе въ рукахъ земства уже 50 лѣтъ, а до сихъ поръ смотрятъ такъ, что больные и раненые воины могутъ дохнуть съ голода, доходы же съ имѣнія идутъ Богъ знаетъ на что, на содержаніе никуда негодной школы. Извлечено въ теченіе 50-ти лѣтъ сотни тысячъ рублей. Это злостное пренебреженіе волей завѣщателя, просто возмутительная выходка со стороны отдѣльныхъ лицъ. Предводители дворянства всегда рѣшительно протестовали противъ подобнаго положенія вещей.

П. А. Демидовъ выражаетъ крайнее сожалѣніе по поводу того, что гл. Поликарповъ допустилъ такое грубое искаженіе фактовъ, которое можетъ, очевидно, объясняться только полнымъ незнакомствомъ гласнаго съ положеніемъ дѣла.

А. А. Струговщиковъ замѣчаетъ, что воля завѣщателя не выполнена, это совершенно ясно; доходы съ хутора не поступаютъ въ инвалидный капиталъ. Необходимо выбрать комиссію, которая разъ навсегда разрѣшила бы вопросъ о формѣ веденія хозяйства на хуторѣ и о способѣ употребленія доходовъ съ хутора.

М. А. Боглевскій, возражая гл. Поликарпову, напоминаетъ, что доходы съ хутора отнюдь не расхищались: на хуторѣ и сейчасъ стоитъ нетронутыми до 200 десятинъ лѣса осиноваго и другого въ возрастѣ до 40 лѣтъ.

А. Б. Нейдгартъ полагаетъ, что можно поднимать вопросъ о томъ, выполнена ли воля завѣщателя, но совсѣмъ другой характеръ имѣетъ вопросъ, поднятый гл. Поликарповымъ, заявившимъ, что неисполненіе завѣщанія ген. Григорьева имѣетъ злостный характеръ. Гласный удостовѣряетъ, что, когда онъ предсѣдательствовалъ въ губернскомъ земскомъ собраніи, вопросъ объ обуховскомъ хуторѣ обсуждался, но никогда никѣмъ не высказывалось мнѣній, подобныхъ тѣмъ, которыя высказаны сейчасъ гл. Поликарповымъ.

В. А. Инсарскій находитъ, что для выполненія воли завѣщателя нужно всетаки установить правильное ежегодное отчисленіе изъ доходовъ обуховскаго имѣнія.

А. Я. Садовскій напоминаетъ, что во исполненіе завѣщанія генер. Григорьева въ губернской земской богадѣльнѣ содержится спеціально для инвалидовъ 24 кровати.

П. Н. Михалкинъ сообщаетъ, что во дворѣ богадѣльни выстроенъ спеціальный баракъ для григорьевскихъ стипендіатовъ на 24 кровати. Это зданіе имѣется и сейчасъ и каждый изъ гласныхъ можетъ въ этомъ убѣдиться.

П. А. Демидовъ замѣчаетъ, что сейчасъ врядъ ли умѣстно ставить вопросъ о томъ, призрѣваются ли всѣ лица, которыя должны получать помощь по завѣщанію ген. Григорьева. Теперь ставится совсѣмъ другой вопросъ, именно: отвѣчаютъ ли учрежденія, существующія на хуторской землѣ, назначенію имѣнія. Дѣло въ томъ, что всѣ учрежденія, которыя предлагаетъ ликвидировать министерство, содержатся на общеземскія средства, а не на средства хутора. Никакой связи между обуховской землей и школой не существуетъ. Въ этомъ, какъ кажется, убѣдился и г. нижегородскій губернаторъ.

лично ознакомившись съ положеніемъ дѣлъ на хуторѣ. Но вопросъ этотъ очень важный, и управа считала необходимымъ выслушать сужденіе собранія о своихъ дѣйствіяхъ.

Постановлено: признать дѣйствія управы и отвѣтъ, посланный ею г. нижегородскому губернатору, правильными.

Читается докладъ о проектѣ земскаго музея въ Н.-Новгородѣ въ ознаменованіе 50-лѣтія земскихъ учрежденій.

В. В. Хвощинскій заявляетъ, что его не удовлетворяетъ представленный управой эскизъ зданія. Если проектъ будетъ признанъ собраніемъ неудовлетворительнымъ, то отпадаетъ вопросъ и объ ассигнованіи средствъ на разработку смѣты, о чемъ ходатайствуетъ управа

В. А. Инсарскій предлагаетъ устроить конкурсъ проектовъ постройки зданія, чтобы была возможность выбора.

П. А. Демидовъ сообщаетъ, что путь конкурса былъ отвергнутъ, такъ какъ выдающіеся архитекторы могутъ быть привлечены къ конкурсу лишь при громадныхъ сооруженіяхъ. При такихъ сравнительно небольшихъ сооруженіяхъ, какъ проектируемый музей, чтобы имѣть цѣнный проектъ, нужно итти непосредственно къ опредѣленному лицу, себя уже достаточно зарекомендовавшему. Что касается эстетическихъ достоинствъ самаго эскиза, то о вкусахъ, конечно, спорить невозможно. Необходимо замѣтить только, что для подобныхъ сооруженій пригодны лишь два стиля стиль empire или древне-русскій, романовскій. Стиль empire по существу чрезвычайно подходящій не могъ быть примѣненъ, такъ какъ для надлежащей отдѣлки зданій, построенныхъ въ этомъ стилѣ, требуются очень большія затраты. Древне-русскій стиль такихъ затратъ не требуетъ, при этомъ онъ даетъ возможность широко и въ разнообразныхъ формахъ использовать помѣщеніе. Сомнѣніямъ въ правильности стиля не должно быть мѣста, за него ручается знаніе и талантъ художника-автора проекта. Варіанты проекта могутъ быть, конечно, различны, и можно выбрать варіантъ который будетъ признанъ наиболѣе подходящимъ.

А. А. Струговщиковъ находитъ древне-русскій стиль тяжелымъ и мало подходящимъ къ тому зданію, которое должно ознаменовать земскій юбилей. Болѣе пригоднымъ гласный считаетъ стили empire или renessance.

П. А. Демидовъ сообщаетъ, что стоимость зданія по смѣтѣ увеличивается на 18 тыс. руб., такъ какъ совѣщаніе рѣшило увеличить размѣръ зала, предназначеннаго для засѣданій земскаго собранія.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и открыть ей кредитъ изъ запасной суммы по смѣтѣ 1914 г. на рабочіе чертежи въ размѣрѣ 2000 руб., въ дополненіе къ прежнему ассигнованію.

Читается докладъ объ участіи земства на всероссійской художественно-промышленной выставкѣ.

Постановлено: принять докладъ управы и поручить ей: 1) сообщить московской губернской земской управѣ принципіальное согласіе на участіе въ выставкѣ со стороны нижегородскаго губернскаго земства; 2) представить собранію подробный докладъ по этому вопросу по выработкѣ проекта земскаго отдѣла на выставкѣ.

Читается докладъ о дополнительномъ ассигнованіи изъ запасной суммы 2000 руб. на лѣтніе краткосрочные учительскіе курсы въ Н.-Новгородѣ.

Постановлено: разрѣшить губернской управѣ, въ дополненіе къ ассигнованнымъ 49-мъ очереднымъ собраніемъ на учительскіе курсы 7000 руб., еще израсходовать изъ запасной суммы по смѣтѣ 1914 г. до 2000 руб.

Читается докладъ о справочномъ бюро по народному образованію.

Постановлено: согласившись съ докладомъ управы, разрѣшить управѣ израсходовать ассигнованіе въ 200 руб. на справочное бюро по народному образованію.

Читается докладъ объ избраніи члена попечительнаго совѣта богородсковской женской гимназіи.

Членомъ попечительнаго совѣта избирается В. П. Шеламаевъ.

Читается докладъ о дополнительномъ ассигнованіи средствъ изъ губернскаго дорожнаго капитала на окончаніе работъ по постройкѣ павловскаго кузнечнаго желѣзо-бетоннаго моста.

Кн. А. В. М у с т а ф и н ъ обращаетъ вниманіе на крупный перерасходъ, допущенный при постройкѣ павловскаго моста и достигающій 14%.

М. А. Б о г л е в с к і й сообщаетъ, что по отзывамъ спеціалистовъ постройка моста произведена очень удачно.

В. И. М а т ю ш и н ъ замѣчаетъ, что въ число проектируемыхъ управой работъ не включены необходимыя работы по устройству на дамбѣ у моста тротуаровъ и столбовъ.

М. А. Б о г л е в с к і й разъясняетъ, что управа разсматриваетъ дамбу у павловскаго моста, какъ улицу села Павлова и не

считаетъ нужнымъ производить расходы на приведеніе дамбы въ надлежащій видъ.

И. Н. Гоголевъ, раздѣляя взглядъ управы, находитъ, что только мостъ земское сооруженіе, а дамба уже должна быть въ вѣдѣніи с. Павлова.

В. П. Шеламаевъ считаетъ, что разъ дамба выстроена губернскимъ земствомъ, имъ она и должна поддерживаться, какъ это дѣлается, напримѣръ, по отношенію къ дамбѣ въ Дуденевѣ.

А. А. Струговщиковъ полагаетъ, что вопросъ объ ассигнованіи средствъ изъ строительнаго капитала не можетъ сейчасъ разсматриваться и долженъ быть отложенъ до очередного собранія.

Кн. И. Д. Звенигородскій находитъ, что губернское земство должно брать на себя только постройку крупныхъ дорожныхъ сооруженій и, выстроивъ ихъ, должно ихъ передавать всецѣло въ вѣдѣніе уѣзднаго земства, на которомъ и должно лежать дальнѣйшее попеченіе объ этихъ сооруженіяхъ.

В. И. Матюшинъ сообщаетъ, что до постройки желѣзнаго моста дамбы не было совсѣмъ, а на всемъ пространствѣ былъ деревянный мостъ. Если начали строить, то нужно довести работу до конца.

М. А. Боглевскій возражаетъ, что дамба давно уже построена и передана уѣздному земству, горбатовское же земство просило только о постройкѣ моста.

П. А. Демидовъ соглашается съ А. А. Струговщиковымъ, что ассигнованія изъ строительнаго капитала должны проводиться черезъ очередное собраніе: данный вопросъ поставленъ на сужденіе собранія только потому, что онъ является неотложнымъ. Что касается общаго вопроса объ отношеніи губернскаго земства къ дорожнымъ сооруженіямъ, въ постройкѣ которыхъ оно участвуетъ, то этотъ вопросъ чрезвычайно запутался. Дѣло въ томъ, что губернское земство своихъ сооруженій не имѣетъ: всѣ сооруженія находятся въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ. Исключеніемъ и то только кажущимся являются арзамасское шоссе и бутурлинская дамба. Участіе губернскаго земства въ возведеніи сооруженій выражается только въ техническомъ содѣйствіи, а также въ принятіи на себя части расходовъ. Нельзя забывать, что оказывать техническую и матеріальную помощь совсѣмъ не значитъ брать на себя отвѣтственность за содержаніе сооруженія. Недоразумѣнія между губернскимъ и уѣздными земствами очень часты, такъ какъ правила, регулирующія ихъ взаимо-

отношенія въ данномъ вопросѣ, несовершенны. Управа уже разрабатываетъ проектъ новыхъ правилъ и подготовитъ ихъ къ очередному собранію. Въ отношеніи павловскаго моста положеніе ясно: мостъ построенъ, если уѣздъ находитъ, что нужно новое ассигнованіе, пускай возбуждаетъ объ этомъ ходатайство.

Постановлено: согласившись съ докладомъ управы, доассигновать изъ губернскаго дорожнаго капитала доли губернскаго земства на дополнительныя работы, согласно представленной смѣты, 711 р. 93 к.

Читается докладъ по ходатайству семеновскаго уѣзднаго земства объ увеличеніи кредита изъ губернскаго дорожнаго капитала на переустройство ульянковскаго моста.

Постановлено: удовлетворить ходатайство семеновскаго уѣзднаго земства и доассигновать изъ губернскаго дорожнаго капитала доли губернскаго земства 430 р. для окончательнаго расчета съ подрядчикомъ Солѣевымъ.

По предложенію председателя собранія *постановлено:* поручить предсѣдателю собранія, составу управы и наличнымъ гласнымъ утвердить журналы настоящаго собранія.

Засѣданіе закрыто въ 5 час. вечера.

ЖУРНАЛЪ

Чрезвычайнаго Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Юбилейное засѣданіе 28 мая 1914 года.

Въ 12 ч. 20 м. передъ началомъ засѣданія отслужено преосвященнымъ Іоакимомъ епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія **Государю Императору** и Всему Царствующему Дому и Вѣчной Памяти **Императору Александру II.**

Послѣ молебствія преосвященный Іоакимъ обратился къ собранію съ привѣтственнымъ словомъ.

Затѣмъ привѣтственную рѣчь произнесъ г. нижегородскій губернаторъ гофмейстеръ Высочайшаго двора В. М. Борзенко.

Открывая засѣданіе, предсѣдатель собранія губернскій предводитель дворянства М. С. фонъ-Бринъ предложилъ избрать секретаря собранія.

Секретаремъ единогласно избранъ В. В. Хвощинскій, который и вступилъ въ исполненіе обязанностей.

Предсѣдатель губернской управы П. А. Демидовъ доложилъ, что 8 января 1914 г. **Государемъ Императоромъ** въ зимнемъ дворцѣ была принята земская депутація и **Государь Императоръ** осчастливилъ депутацію слѣдующими высокомилостивыми словами: „Я выражаю твердую увѣренность, что всякая земская работа въ тѣсномъ единеніи съ Моимъ правительствомъ будетъ проникнута и воодушевлена безграничной заботой о безчисленныхъ мѣстныхъ нуждахъ населенія и объ его благѣ. Разумное удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ является главнымъ залогомъ развитія и подъема благосостоянія всего государства. Духовному взору Моему ясно представляется спокойная, здоровая и сильная Россія, вѣрная своимъ историческимъ завѣтамъ, счастливая любовію своихъ благодарныхъ сыновъ и гордая беззавѣтною преданностью ихъ Нашему престолу".

Высочайшія слова выслушаны собраніемъ стоя, покрыты кликами „ура" и трижды исполненъ народный гимнъ.

По предложенію П. А. Демидова, собраніе единогласно *просило* г. предсѣдателя собранія М. С. фонъ-Брина отправить Его **Императорскому Величеству** благодарственную телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ.

М. С. фонъ-Бринъ предложилъ, и собраніе единогласно *одобрило* слѣдующій текстъ всеподданнѣйшей телеграммы:

„Ваше **Императорское Величество**, нижегородское губернское земское собраніе въ день празднованія полувѣковой годовщины основанія земскихъ учрежденій вознесло горячія молитвы о драгоцѣнномъ здравіи и благоденствіи Вашего **Императорскаго Величества** и всей Августѣйшей семьи. Милостивый пріемъ, оказанный Вашимъ **Величествомъ** представителямъ земствъ и благосклонныя слова Ваши, **Государь**, кои Вамъ угодно было выразить земству всей Россіи, и пожеланія преуспѣянія, процвѣтанія и плодотворнаго развитія, неизгладимо запечатлѣны въ благодарной памяти земскихъ людей. Почерпая въ этихъ словахъ новыя силы и бодрость для дальнѣйшаго служенія родинѣ, губернское земское собраніе пріемлетъ смѣлость повергнуть къ стопамъ Вашимъ, **Государь**, воодушевляющія насъ чувства вѣрноподданнической любви и преданности. Вашего **Императорскаго Величества** вѣрноподданный предсѣдатель нижегородскаго губернскаго земскаго собранія нижегородскій губернскій предводитель дворянства фонъ-Бринъ".

Предсѣдатель собранія М. С. фонъ-Бринъ обратился къ собранію съ привѣтствіемъ отъ нижегородскаго дворянства.

Предсѣдатель губернской управы П. А. Демидовъ, гласные— А. Б. Нейдгартъ, кн. П. Д. Звенигородскій, В. В. Хвощинскій, А. А. Остафьевъ, В. П. Шеламаевъ и директоръ народныхъ училищъ М. С. Григоревскій произнесли рѣчи, посвященныя 50-лѣтію земскихъ учрежденій.

Послѣ заключительнаго слова г. предсѣдателя собранія М. С. фонъ-Брина, объявленъ перерывъ на 20 минутъ.

По возобновленіи засѣданія были выслушаны привѣтствія отъ представителей правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, частныхъ обществъ и учебныхъ заведеній и сообщенія о полученныхъ привѣтственныхъ телеграммахъ.

Собраніе *постановило*: выразить благодарность всѣмъ, почтившимъ присутствіемъ юбилейное засѣданіе и привѣтствовавшимъ земство.

Затѣмъ, по предложенію предсѣдателя собранія *рѣшено* послать отъ имени собранія привѣтственныя телеграммы отсутствующимъ старѣйшимъ земскимъ дѣятелямъ Нижегородской губерніи С. Т. Погуляеву и А. А. Хотяинцову.

Въ 4 часа 45 мин. вечера г. губернаторъ объявилъ собраніе закрытымъ.

ЖУРНАЛЪ

Чрезвычайнаго Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія

засѣданія 28 іюля 1914 года.

Въ 1 часъ 45 мин. дня въ собраніе прибылъ г. нижегородскій губернаторъ.

Предсѣдатель собранія предложилъ помолиться о здравіи **Государя Императора** и о дарованіи побѣды доблестнымъ воинамъ, сражающимся теперь съ врагами государства Россійскаго.

Послѣ совершеннаго молебствія и провозглашенія многолѣтія Царствующему Дому и всероссійскому воинству, г. губернаторъ обратился къ собранію съ слѣдующей рѣчью.

Г.г., еще такъ недавно мы собирались здѣсь на торжественное засѣданіе по случаю пятидесятилѣтняго юбилея земскихъ учрежденій, и никто изъ насъ въ то время не зналъ, что такъ скоро придется снова собраться, но на этотъ разъ для разсмотрѣнія вопросовъ

исключительной, чрезвычайной важности, вопросовъ, связанныхъ съ честью и могуществомъ нашей родины. Вамъ извѣстно, что въ настоящій трудный для Россіи моментъ всѣ русскія души слились воедино для общаго дѣла. Мнѣ не приходится сомнѣваться въ томъ, что и ваши русскія сердца бьются въ унисонъ съ сердцами лучшихъ сыновъ Россіи и горятъ тѣмъ же желаніемъ всемѣрно помочь въ трудную минуту дорогой родинѣ и ея воюющимъ сынамъ. Мнѣ остается только пожелать вамъ успѣха въ вашей работѣ на великое общее дѣло и объявить чрезвычайное губернское земское собраніе открытымъ.

Предсѣдатель собранія М. С. фонъ-Бринъ: „За честь и славу **Государя Императора** ура“.

Раздается дружное громогласное „ура“ присутствующихъ и хоромъ пѣвчихъ исполняется народный гимнъ, повторенный три раза, и снова многократное дружное „ура“ оглашаетъ залъ собранія.

Согласно предложенія М. С. фонъ-Бринъ, собраніе постановляетъ послать **Государю Императору** телеграмму слѣдующаго содержанія: „**Ваше Императорское Величество**, чрезвычайное нижегородское губернское земское собраніе, помолившись о здравіи **Вашего Императорскаго Величества** и о дарованіи побѣды доблестной русской арміи, повергаетъ къ стопамъ **Вашимъ, Государь**, чувства безпредѣльной любви и преданности и горячую готовность, какъ въ великую отечественную войну, отдать всѣ силы на служеніе родинѣ“.

М. С. фонъ-Бринъ послѣ одобренія собраніемъ текста телеграммы обращается къ собранію съ слѣдующей рѣчью.

Г.г., Нашъ **Государь Императоръ**, заботясь о благоденствіи и величіи родины, всегда придерживался мирной политики. Теперь насталъ моментъ, когда неотразимо всталъ вопросъ о сохраненіи могущества нашей дорогой Россіи, и **Государь** принялъ вызовъ непріятеля. Вамъ извѣстно съ какимъ энтузіазмомъ воля **Государя** встрѣчена. Что произошло за это короткое время, Вамъ тоже извѣстно, и я не буду повторять. Скажу только одно, что у всѣхъ насъ въ годину испытаній единодушно бьются сердца желаніемъ помочь нашему дорогому **Царю** въ трудную минуту. Съ этимъ сознаніемъ мы приступаемъ къ работѣ.

Предсѣдатель губернской управы П. А. Демидовъ знакомитъ собраніе съ предложенною на его разсмотрѣніе программою вопросовъ.

Секретаремъ собранія избирается гласный С. Ф. Богородскій.

Читаются извѣщенія гласныхъ С. Т. Погуляева и А. Б. Нейдгарта о причинахъ неявки ихъ въ собраніе.

Читается докладъ губернской управы объ оказаніи помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и семьямъ призванныхъ запасныхъ воинскихъ чиновъ и предложеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 27 іюля за № 1741 о возможно лучшемъ обезпеченіи семействъ призванныхъ воиновъ, о помощи семьямъ запасныхъ въ дѣлѣ урожая текущаго года и обсѣмененія полей, о принятіи мѣръ къ предотвращенію чрезмѣрнаго повышенія цѣнъ на предметы первой необходимости, о возможномъ сокращеніи всѣхъ смѣтныхъ расходовъ текущаго года и необходимости возможно бережливаго составленія смѣтъ на будущій годъ.

Предсѣдатель губернской управы П. А. Демидовъ заявляетъ, что еще задолго до полученія этого предложенія управа была озабочена выработкою мѣръ, направленныхъ къ удовлетворенію неотложныхъ сельско-хозяйственныхъ нуждъ населенія губерніи вообще, для чего она предполагала созвать на сегодняшнее число агрономическое совѣщаніе. События послѣднихъ дней вызвали необходимость въ созывѣ чрезвычайнаго земскаго собранія.

С. Н. Зененко. Я имѣю особое мнѣніе относительно ассигновокъ земства. Считаю, что нашею главною задачею является помощь тому населенію, среди котораго мы живемъ. Раненые обезпечены въ настоящее время вполнѣ, быть можетъ даже съ избыткомъ, менѣе же обезпеченными остаются семьи призванныхъ на войну; во главѣ угла и должна лежать помощь этимъ семьямъ, поэтому, если мы готовы ассигновать на раненыхъ 100 тысячъ, то на помощь семьямъ надо ассигновать еще большую сумму; всего предлагаю ассигновать 300 тысячъ, изъ которыхъ 150 тысячъ на помощь семьямъ призванныхъ.

Кн. А. В. Мустафинъ. Паекъ изъ казны семьямъ призванныхъ будетъ выдаваться въ размѣрѣ 2 р. 85 к. на жену и 2 р. на каждаго изъ дѣтей. Имѣя въ виду существующія нынѣ цѣны на жизненные продукты, приходится признать помощь эту далеко недостаточной. Кромѣ того, выдача казеннаго пайка можетъ замедлиться, благодаря сложности операціи. Предлагаю организовать земскую помощь семьямъ призванныхъ, почему и повысить ассигновку минимумъ до 300 тысячъ вмѣсто 150. Что касается дѣтей—сиротъ и дѣтей, имѣющихъ больныхъ матерей, то они будутъ приниматься въ пріюты, почему ихъ можно считать обезпеченными помощью.

В. П. Шеламаевъ. Я нахожу, что губернская управа удѣлила мало вниманія вопросу о помощи семьямъ призванныхъ. Должно до выдачи правительственнаго пайка организовать свою помощь, въ которой крестьяне теперь очень нуждаются вслѣдствіе того, что лишились работниковъ и лошадей, а между тѣмъ наступило горячее время уборки хлѣбовъ. Кромѣ того, надо организовать по-

мощь на обсѣмененіе полей. Ассигновка потребуется около полумиллiона рублей. При организаціи общественныхъ силъ на мѣстахъ несомнѣнно явится подъемъ, такъ необходимый въ моментъ тяжкихъ испытаній. Надо организовать сѣть попечительствъ.

Ф. А. Ермолаевъ. Губернскому комитету придется встрѣтиться съ организаціей помощи не только въ видѣ выдачи пособій семьямъ призванныхъ, но и съ помощью иного вида, например въ селѣ Шурговашъ, макарьевскаго у., недавно сгорѣвшемъ, слѣдовало бы организовать общественную помощь въ видѣ воспособленія рогожному промыслу и помочь въ жилищной нуждѣ.

Н. Н. Каргеръ. Какъ давнишній земскій гласный, я знаю насколько тяжелъ будетъ для земства заемъ. Тѣмъ не менѣе намъ не надо останавливаться предъ вопросомъ объ увеличеніи ассигновки, доведя ее до суммы, предложенной С. Н. Зененко, въ 300 тысячъ руб. Семьи призванныхъ, лишившись работниковъ, несутъ чрезмѣрную тяготу, и наша задача облегчить имъ эту тяжесть, возложивъ часть ея на другихъ плательщиковъ земскаго налога. Этого мы и достигнемъ, увеличивъ ассигновку на помощь семьямъ призванныхъ.

П. А. Демидовъ. Управа предложила скромную цифру на помощь семьямъ призванныхъ въ надеждѣ на то, что собраніе само увеличитъ ассигновку, почему рѣшеніе собранія въ этомъ смыслѣ она привѣтствуетъ съ чувствомъ большого удовлетворенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ управа просила бы собраніе разрѣшить губернскому комитету не стѣсняться рамками ассигновокъ на ту или другую потребность, т. е. уполномочить его черпать въ случаѣ надобности потребную сумму вмѣсто одной статьи изъ другой въ предѣлахъ общей ассигновки.

Предсѣдатель собранія ставитъ на рѣшеніе послѣдняго вопросъ: признаетъ ли собраніе желательнымъ присоединеніе нижегородскаго губернскаго земства къ всероссійскому земскому союзу помощи раненымъ воинамъ.

Собраніе единогласно отвѣтило въ утвердительномъ смыслѣ.

Единогласно также собраніемъ одобрена примѣрная схема означеннаго союза, приведенная въ докладѣ, и предоставлено губернской управѣ изъявлять согласіе на видоизмѣненіе ея, согласно рѣшенію собранія уполномоченныхъ отъ губернскихъ земствъ.

Въ собраніе уполномоченныхъ отъ земствъ, являющееся руководящимъ центральнымъ органомъ всероссійскаго земскаго союза, единогласно избирается А. А. Остафьевъ, а губернская управа уполномачивается войти въ означенное собраніе въ лицѣ ея представителя.

Пунктъ 4-й доклада управы объ образованіи нижегородскаго губернскаго комитета собраніемъ принимается и комитету поручаются, кромѣ оказанія помощи раненымъ и больнымъ воинамъ, заботы о помощи семьямъ призванныхъ на дѣйствительную военную службу запасныхъ воинскихъ чиновъ и ратниковъ ополченія.

Согласно предложенія управы (пунктъ 5 доклада) въ составъ губернскаго комитета избираются: М. С. фонъ-Бринъ, С. Н. Зененко, А. А. Остафьевъ, М. А. Ермоловъ, Н. Н. Каргеръ, А. Я. Садовскій, Н. П. Приклонскій, П. Н. Михалкинъ, С. Ф. Богородскій и В. Б. Филатовъ; губернская управа, въ полномъ составѣ ея, уполномачивается на участіе въ губернскомъ комитетѣ и поручается ей предложить участіе въ этомъ комитетѣ уѣзднымъ комитетамъ, если они будутъ образованы, нижегородскому городскому общественному управленію, санитарному бюро губернской управы и губернскому санитарному совѣту въ лицѣ одного представителя отъ каждаго изъ этихъ учрежденій.

Согласно п. 6 доклада собраніе *постановило:* поручить губернскому комитету озаботиться учрежденіемъ по мѣрѣ надобности уѣздныхъ комитетовъ и немедленно возможно шире ассигновать сборъ пожертвованій на помощь больнымъ и раненымъ воинамъ и на пособія семьямъ призванныхъ запасныхъ и ратниковъ ополченія.

Согласно п. 7 собраніе *предоставило* губернскому комитету право приглашать на свои засѣданія жертвователей и другихъ лицъ, участіе которыхъ въ обсужденіи разрѣшаемыхъ комитетомъ вопросовъ онъ признаетъ полезнымъ.

По пункту 8-му доклада управы собраніе *постановило:* а) ассигновать въ распоряженіе всероссійскаго земскаго союза помощи раненымъ воинамъ 100 тыс. руб. и въ распоряженіе губернскаго комитета на мѣропріятія, изложенныя въ докладѣ управы, 300 тыс. руб., а именно: на призрѣніе семей призванныхъ 275 тыс. руб. и на леченіе раненыхъ и организацію курсовъ для подготовки санитарныхъ сестеръ 25 тыс. руб., предоставивъ при этомъ комитету право не стѣсняться перемѣщеніемъ суммъ изъ одного кредита въ другой; б) уполномочить управу на заемъ необходимыхъ 400.000 руб. на указанную потребность изъ пенсіоннаго капитала за проценты въ размѣрѣ 4½% годовыхъ въ предѣлахъ его денежной наличности и остальные, чего не хватитъ до 400 тыс. руб., въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій подъ залогъ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ тому же пенсіонному капиталу. Заемъ погасить въ теченіе 25 лѣтъ равными частями.

По пункту 9-му поручено управѣ пріостановить взысканіе долговъ губернскому земству, числящихся на семьяхъ призванныхъ по мобилизаціи запасныхъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ ополченія.

По предложенію г. губернатора отъ 27 іюля за № 1741 собраніе *постановило*: 1) поручить управѣ созвать немедленно агрономическое совѣщаніе для выработки мѣръ по оказанію сельско-хозяйственной помощи населенію, войти по этому вопросу въ соглашеніе съ уѣздными земствами и, въ случаѣ надобности, созвать вновь чрезвычайное губернское собраніе для разрѣшенія тѣхъ вопросовъ, которые возникнуть въ данномъ дѣлѣ; 2) просить г. главноначальствующаго объ изданіи обязательныхъ постановленій, клонящихся къ предотвращенію чрезмѣрнаго повышенія цѣнъ на предметы первой необходимости; 3) въ цѣляхъ сокращенія текущихъ расходовъ поручить губернской управѣ: а) пріостановить приведеніе въ исполненіе тѣхъ мѣропріятій, которыя не имѣютъ характера неотложной надобности для даннаго момента и сокращеніе которыхъ не отразится на нормальномъ ходѣ земской работы (напримѣръ, губернская касса мелкаго кредита, метеорологическая сѣть, опытная с.-х. организація въ губерніи, статистика по народному образованію и проч.); б) за выполненіемъ книжнымъ складомъ губернскаго земства всѣхъ коммиссіонныхъ порученій уѣздныхъ управъ, ограничиться отнынѣ впредь до особаго распоряженія продажей наличныхъ товаровъ изъ склада; в) должности по службѣ въ губернскомъ земствѣ, которыя могутъ оказаться вакантными, не замѣщать, допуская въ этомъ отношеніи исключенія только въ случаяхъ крайней необходимости, когда незамѣщеніе должности угрожаетъ разстройствомъ или прекращеніемъ такой отрасли земскаго хозяйства, которая обслуживаетъ неотложныя потребности населенія въ данный моментъ.

Читается докладъ о пособіи служащимъ губернскаго земства, призваннымъ изъ запаса на дѣйствительную военную службу.

С. Н. З е н е н к о. Раздѣляя вполнѣ предложенія управы, обращаю вниманіе собранія на одну деталь. Служащимъ въ земствѣ меньше года справедливо бы было размѣръ помощи уменьшить.

Кн. А. В. М у с т а ф и н ъ предлагаетъ мѣру воспособленія служащимъ по вольному найму примѣнить и по отношенію къ служащимъ по выборамъ.

А. А. О с т а ф ь е в ъ присоединяется къ мнѣнію кн. Мустафина и С. Н. Зененко.

Гл. В. Б. Филатовъ, М. С. Аверкіевъ, Ю. Н. Саханскій и В. А. Писарскій высказываются противъ предложенія г. Зененко, находя, что положеніе недолго служащихъ въ земствѣ ничѣмъ не отличается отъ положенія тѣхъ, которые состояли на службѣ дольше, такъ какъ и тѣ, и другіе служащіе пошли на защиту отечества.

Собраніе согласилось со всѣми предложеніями губернской управы и *постановило*:

1) Сохранить за всѣми вольнонаемными служащими губернскаго земства, которые призваны или будутъ призваны на военную службу изъ запаса и ополченія, занимаемыя ими въ моментъ призыва должности съ сохраненіемъ для семейныхъ полнаго по этимъ должностямъ содержанія и для несемейныхъ половины оклада, содержаніе это выдавать семьямъ служащихъ или тѣмъ лицамъ, кого сами призванные служащіе укажутъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда по условіямъ службы не представится возможнымъ сохранить за семьей призваннаго безплатную квартиру, выдавать соотвѣтствующее квартирное довольствіе, отнеся этотъ расходъ на запасную сумму.

2) Въ отношеніи тѣхъ служащихъ, которые содержатся на совмѣстныя средства губернскаго и уѣзднаго земствъ или на средства губернскаго и уѣзднаго земствъ и казны и призваны или будутъ призваны изъ запаса и ополченія на дѣйствительную службу, сохранить указанныя въ предыдущемъ пунктѣ льготы, но при условіи, что подлежащія уѣздныя земства примутъ аналогичныя съ губернскимъ земствомъ рѣшенія, т. е. оставятъ за ними мѣста и свою долю содержанія. Въ цѣляхъ распространенія такой же льготы на участковый агрономическій персоналъ ходатайствовать передъ департаментомъ земледѣлія о сохраненіи пособія на содержаніе призванныхъ на военную службу агрономовъ впредь до ихъ возвращенія со службы.

3) Разрѣшить губернской управѣ въ случаяхъ дѣйствительной надобности замѣщать должности призванныхъ временнымъ персоналомъ съ отнесеніемъ расхода на запасную сумму, если окажется недостатокъ ассигнованій по соотвѣтствующимъ статьямъ дѣйствующей смѣты.

Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе *постановило*: все изложенное примѣнить и къ тѣмъ призваннымъ на военную службу по мобилизаціи, которые состоятъ на службѣ губернскаго земства по выборамъ.

По поводу ходатайства нижегородской уѣздной земской управы за № 4937 собраніе *постановило*: возбудить передъ правительствомъ ходатайства: 1) о сохраненіи за учителями народныхъ училищъ, призванными на дѣйствительную военную службу, должностей съ правомъ занятія ихъ вновь по увольненіи изъ рядовъ войскъ; 2) о выдачѣ имъ причитающагося изъ средствъ М. Н. Пр. жалованья со дня призыва на военную службу и 3) о сохраненіи за ними права на зачетъ времени, проведеннаго въ военной службѣ, въ сроки выслуги прибавокъ къ жалованью, пенсіи и другихъ преимуществъ, примѣнительно къ ст. 32 устава о воинской повинности.

Читается докладъ губернской управы о разрѣшеніи займовъ уѣзднымъ земствамъ.

Собраніе, соглашаясь съ управой, *постановило*: 1) всѣмъ тѣмъ уѣзднымъ земствамъ, которыя возбудятъ ходатайства о займахъ изъ дорожнаго и штрафного капиталовъ, принадлежащихъ губернскому земству, разрѣшить эти позаимствованія въ предѣлахъ наличности названныхъ капиталовъ по каждому данному уѣзду и по соглашенію уѣздной управы съ губернской управой; 2) разрѣшить тѣмъ уѣзднымъ земствамъ, которыя объ этомъ будутъ просить, производство займовъ какъ изъ капиталовъ земства, такъ и въ кредитныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ, съ соблюденіемъ установленныхъ закономъ требованій.

По докладу о займѣ изъ школьнаго фонда *постановлено*: разрѣшить губернской управѣ заемъ на постройку зданія григорьевскаго сельско-хозяйственнаго училища и на окончаніе построекъ обуховскаго хутора изъ фонда на школьное строительство, въ предѣлахъ наличности этого фонда.

Затѣмъ, въ виду окончанія всѣхъ дѣлъ, чрезвычайное губернское земское собраніе, согласно предложенію г. губернатора, объявлено закрытымъ.

ЖУРНАЛЫ

50-го очереднаго Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Журналъ засѣданія 29 ноября 1914 года.

Въ 1 часъ дня въ залъ дворянскаго дома прибылъ г. нижегородскій губернаторъ, гофмейстеръ Высочайшаго Двора В. М. Борзенко.

По предложенію губернскаго предводителя дворянства, камергера Высочайшаго Двора М. С. фонъ-Брина было совершено молебствіе о ниспосланіи побѣдъ русской арміи и о здравіи **Государя Императора**, Верховнаго Главнокомандующаго и всего Царствующаго Дома, съ провозглашеніемъ вѣчной памяти павшимъ на полѣ брани воинамъ.

По окончаніи молебствія г. губернаторъ обратился къ присутствующимъ со слѣдующими словами: „Въ тяжелую годину, которую переживаетъ наша родина, необходима огромная работа, чтобы одолѣть могущественнаго и коварнаго врага. Въ этой работѣ съ самаго момента объявленія войны приняли участіе всѣ группы населенія, всѣ земства и въ частности нижегородское. За истекшіе 4 мѣсяца уже много потрачено силъ и энергіи, но для того, чтобы помочь нашему доблестному воинству окончательно сломить упорство врага, потребуется этихъ силъ еще не мало. Позволю выразить увѣренность,

что ваша неослабная энергія, воодушевляющее васъ и всю Россію непреклонное желаніе отдать всѣ силы горячо любимой родинѣ помогутъ вамъ выполнить великій долгъ вашъ передъ родиной до конца. Отъ души желаю вамъ успѣха въ вашихъ трудахъ; объявляю 50-е очередное губернское земское собраніе открытымъ".

Г. губернаторъ вручилъ г. предсѣдателю собранія свои замѣчанія на смѣты и раскладки уѣздныхъ земствъ и отбылъ изъ собранія.

Предсѣдатель собранія, объявивъ засѣданіе открытымъ, огласилъ 27 ст. полож. о земск. учрежд.

Послѣ краткаго перерыва, по предложенію г. предсѣдателя собранія, приступлено было къ выбору секретарей собранія.

Секретарями избраны: И. Н. Кемарскій, И. Н. Гоголевъ, В. Б. Филатовъ, Г. М. Степановъ, Н. Н. Каргеръ и С. Ф. Богородскій.

Въ обязанности секретаря вступаетъ Г. М. Степановъ.

Производится провѣрка явившихся гласныхъ.

Оглашаются заявленія отъ неприбывшихъ гласныхъ: г. предсѣдатель собранія сообщаетъ о полученіи письма отъ А. Б. Нейдгарта, извѣщающаго, что онъ не можетъ прибыть на собраніе; читается телеграмма Н. Н. Шишова о томъ же.

По предложенію г. предсѣдателя собранія *постановлено*: обсужденіе причинъ неявки отсутствующихъ гласныхъ отложить до конца собранія.

Предсѣдатель губернской управы П. А. Демидовъ оглашаетъ проектъ смѣты доходовъ и расходовъ на 1915 годъ.

Проектъ смѣты *постановлено*: передать въ редакціонную коммиссію.

Производятся выборы членовъ въ редакціонную комиссію.

По баллотировкѣ избранными единогласно оказываются: кн. Н. Д. Звенигородскій, Н. А. Бронскій, А. Н Викгорстъ, кн. А. В. Мустафинъ, И. К. Подшибихинъ, В. А. Башкировъ, А. И. Касенковъ, Ф. А. Ермолаевъ, А. А. Остафьевъ, С. Г. Рекшинскій, Н. А. Карановъ, М. В. Лобисъ, Д. У. Александровъ, Г. М. Степановъ, С. Н. Зенченко, В. И. Шеламаевъ, С. М. Прутченко, В. Б. Филатовъ, А. Е. Касьяновъ, В. В. Хвощинскій, Н. Н. Каргеръ, И. Н. Кемарскій, И. Н. Михалкинъ, К. Г. Ивановъ, М. А. Ермоловъ, А. Д. Шепелевъ, Ф. Ф. Мейеръ, А. Н. Глассонъ.

Предсѣдатель губернской управы П. А. Демидовъ оглашаетъ перечень докладовъ, которые губернская управа предлагаетъ передать на разсмотрѣніе комиссій.

Собраніе, согласившись съ управой, *постановило:* передать въ комиссіи слѣдующіе доклады.

Въ ревизіонную комиссію:

Отчетъ губернской земской управы за 1913 годъ.

Докладъ по библіотекѣ губернской земской управы.

Бухгалтерскій отчетъ по кустарному отдѣленію за 1913 годъ.

Отчетъ по дорожному капиталу за 1913 годъ.

Техническій и денежный отчеты по гидротехническому отдѣленію за 1913 годъ.

Отчетъ за 1913 годъ по складу пожарныхъ инструментовъ.

Докладъ санитарнаго отдѣленія къ перерасходу по борьбѣ съ эпидеміями въ 1913 году.

Медицинскій отчетъ по соматической больницѣ.

Отчетъ по психіатрической лечебницѣ.

Отчетъ по дѣтскому пріюту губернскаго земства за 1913 годъ.

Отчеты: по с.-х. учрежденіямъ губернскаго земства—по агрономическому отдѣленію, мурашкинскому садовому питомнику и мѣропріятіямъ по животноводству, по обуховскому хутору, по григорьевскому с.-х. училищу.

Въ редакціонную комиссію:

Проектъ смѣты доходовъ и расходовъ нижегородскаго губернскаго земства на 1915 годъ.

Доклады:

По пенсіоннымъ дѣламъ.

По прошеніямъ разныхъ лицъ и учрежденій.

О сложеніи со счетовъ, разсрочкѣ и возвратѣ губернскаго земскаго сбора.

О постройкѣ новаго зданія для изоляціоннаго и запаснаго помѣщеній для крупныхъ животныхъ и хозяйственнаго сарая при ветеринарно-бектеріологической станціи.

Докладъ по кустарному отдѣленію по ходатайству разныхъ лицъ и учрежденій.

Смѣта о расходахъ, предположенныхъ на губернскія дорожныя повинности въ 1915 году изъ губернскаго дорожнаго капитала доли губернскаго земства.

Смѣта о расходахъ, предположенныхъ на ремонтъ дорожныхъ сооруженій, построенныхъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала до 1-го января 1906 г., изъ ремонтнаго фонда (по § VI общей расходной смѣты).

Смѣта расходовъ дорожнаго капитала на губернскія дорожныя повинности изъ долей уѣздныхъ земствъ на 1915 годъ.

Дѣятельность по дорожному дѣлу въ губерніи за 1914 годъ.

О ремонтѣ арзамасскаго шоссе.

О ремонтѣ московскаго шоссе.

Объ устройствѣ грунтовой дороги къ колоніи „Ляхово".

По ходатайству общества крестьянъ села Бутурлина объ укрѣпленіи кладбища на берегу р. Пьяны, разрушеннаго весенними водами. вслѣдствіе постройки бутурлинской дамбы и моста.

О постройкѣ моста на дорогѣ изъ земскаго питомника въ селѣ Б. Мурашкино.

По ходатайству крестьянъ с. Кардавили, пановской волости, арзамасскаго у., о постройкѣ моста черезъ оврагъ „Озерка" на подъѣздномъ пути къ ст. Шатки московско-казанской желѣзной дороги.

По ходатайству арзамасской городской думы объ улучшеніи строющагося подъѣздного пути къ вокзалу жел. дор. Муромъ-Арзамасъ-Шихраны.

По ходатайству макарьевскаго уѣзднаго земства о перечисленіи зимняго тракта Нижній—Казань, въ предѣлахъ макарьевскаго у., въ разрядъ губернскихъ.

По ходатайству Ф. А. Бокова, подрядчика, по сооруженію желѣзобетоннаго моста въ с. Павловѣ, горбатовскаго у.

О своевременномъ представленіи уѣздными управами проектовъ и смѣтъ.

О техническомъ надзорѣ по семеновскому уѣзду.

О составленіи типовыхъ чертежей и смѣтъ.

О представленіи исполнительныхъ смѣтъ.

По обслѣдованію залежей камня въ губерніи.

По обслѣдованію глины на клинкеръ.

О составѣ дорожнаго отдѣла.

Отдѣльныя ходатайства объ улучшеніи водоснабженія.

Къ смѣтѣ по содержанію стексовской межъуѣздной больницы

Къ смѣтѣ по содержанію маресевской амбулаторіи.

Ходатайства о пособіяхъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ.

Ходатайства о пособіяхъ обществамъ вспомоществованія учащимся, родительскому комитету арзамасской женской гимназіи и педагогической академіи.

Ходатайства о пособіяхъ на постройку зданій для культурно-просвѣтительныхъ цѣлей.

О субсидированіи уѣздныхъ земствъ на агрономическія мѣропріятія.

Въ страховую комиссію:

Докладъ по страховому отдѣленію по прошеніямъ разныхъ лицъ и обществъ.

Объявляется перерывъ на 15 минутъ.

По возобновленіи засѣданія по предложенію предсѣдателя собранія *постановлено*: передать въ редакціонную комиссію замѣчанія г. губернатора противъ уѣздныхъ земскихъ смѣтъ и раскладокъ, утвержденныхъ подлежащими земскими собраніями 50-й очередной сессіи. Въ ту же комиссію *постановлено*: передать поступившее непосредственно въ собраніе прошеніе вдовы земскаго врача 2-го участка горбатовскаго уѣзда Анны Васильевны Медовщиковой объ увеличеніи размѣра назначенной ей земствомъ пенсіи.

Собраніе приступаетъ къ разсмотрѣнію докладовъ губернской управы по распорядительному отдѣленію.

Докладъ о послѣдовавшихъ въ текущемъ году отвѣтахъ на различныя ходатайства губернскаго земскаго собранія *постановлено*: принять къ свѣдѣнію.

По докладу объ ограниченіи пріема душевно-больныхъ въ психіатрическую лечебницу *постановлено*: поручить губернской управѣ въ будущемъ, не ограничивая пріема въ психіатрическую лечебницу душевно-больныхъ опасныхъ для общества, остальныхъ душевно больныхъ принимать только въ томъ случаѣ, если общее число больныхъ въ психіатрическихъ учрежденіяхъ губернскаго земства не превыситъ числа ихъ, бывшаго на призрѣніи въ 1913 году.

Заслушавъ докладъ управы объ утвержденіи двухъ таксъ: 1) на вознагражденіе понятыхъ при межеваніи и 2) на вознагражденіе за потраву земельныхъ угодій домашнимъ скотомъ и птицею, собраніе *постановило*: утвердить предложенныя управой таксы, а именно:

Таксу на вознагражденіе понятыхъ, вызываемыхъ для присутствія при межеваніи:

Съ весны по 1 іюля . . . . 80 к. въ день.
Съ 1 іюля по 1 сентября . . . . . 90 к. „
Съ 1 сентября и до зимы . . . . 75 к. „

Таксу на вознагражденіе за потраву и другія поврежденія земельныхъ угодій домашними скотомъ и птицею:

	Размѣръ вознагражденія съ каждой штуки животныхъ (скота или птицы).							
	Съ лошади.	Съ коровы.	Съ овцы.	Съ козы.	Со свиньи.	Съ гуся.	Съ утки.	Съ курицы и индюшки.
	въ копѣйкахъ.							
1. На посѣянныхъ поляхъ осенью	50	50	50	50	50	—	—	—
2. На поляхъ засѣянныхъ .	100	100	100	100	100	25	5	5
3. На паровыхъ поляхъ и жнивахъ	25	25	5	5	10	—		—
4. На лугахъ нескошенныхъ	100	100	100	100	150	50	5	5
5. На лугахъ скошенныхъ .	50	50	50	50	150	—	—	—
6. Въ садахъ и огородахъ .	150	150	50	50	150	25	10	10
7. Въ хмельникахъ	100	100	100	100	100	25	5	5
8. Въ лѣсныхъ питомникахъ, огороженныхъ и разсадникахъ	500	500	500	600	600	100	50	50
9. На лѣсосѣкахъ (въ рубкахъ):								
а) лиственныхъ	100	100	100	100	100	—	—	—
б) хвойныхъ	50	50	25	25	50	—	—	—
10. Въ лѣсахъ лиственныхъ .	100	100	50	100	100	—	—	—
11. Въ лѣс. хвойныхъ съ примѣсью лиственныхъ . . .	30	30	20	50	50	—	—	—

Примѣчаніе: за молодыхъ животныхъ взыскивается штрафъ за потраву въ томъ же размѣрѣ, какъ за взрослыхъ животныхъ соотвѣтственной породы.

По докладу о разрѣшеніи открытія базара въ с. Вязовкѣ, нижегородскаго уѣзда, *постановлено*: отложить этотъ вопросъ до слѣдующаго губернскаго собранія и разсмотрѣть его въ связи съ ходатайствомъ объ открытіи базара въ с. Каменкѣ того же уѣзда.

Читается докладъ о „Нижегородской Земской Газетѣ".

В. А. Инсарскій находитъ желательнымъ ввести въ „Земской Газетѣ" новый отдѣлъ: спросъ и предложеніе рабочихъ рукъ. Газета могла бы принимать заявленія о нуждѣ въ рабочихъ рукахъ и о предложеніи рабочихъ рукъ. Въ свѣдѣніяхъ такого рода ощущается очень сильная потребность на мѣстахъ.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и проектъ смѣты на изданіе „Земской Газеты" въ 1915 г. утвердить въ размѣрѣ ассигнованій текущаго года: по доходу въ суммѣ 4.000 р. и по расходу—16.646 р.

Предложеніе В. А. Инсарскаго *постановлено* принять и просить управу открыть въ „Земской Газетѣ" особый отдѣлъ спроса и предложенія рабочихъ рукъ.

По докладу о нормировкѣ прогонной платы за проѣздъ по открытымъ листамъ *постановлено*: возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ установленіи для всѣхъ станцій Нижегородской губерніи прогонной платы въ 6 к. съ версты и лошади при разстояніи до 15 верстъ включительно и по 4 к. съ версты и лошади за дальнѣйшее разстояніе, сверхъ 15-ти верстъ.

По докладу объ увѣковѣченіи памяти жертвъ войны *постановлено*: 1) поручить губернской управѣ войти въ сношеніе съ нижегородскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ объ отводѣ мѣста для братскаго кладбища умершихъ воиновъ и 2) принять участіе въ расходахъ по благоустройству воинскаго кладбища и поручить управѣ своевременно представить собранію свои соображенія о способахъ увѣковѣченія памяти погребенныхъ на немъ воиновъ и о расходахъ на этотъ предметъ.

Читается докладъ о ходатайствахъ уѣздныхъ земскихъ собраній.

По ходатайству макарьевскаго уѣзднаго земства объ отсрочкѣ платежа долговъ казнѣ и губернскому земству, числящихся на макарьевскомъ земствѣ, *постановлено*: согласно съ заключеніемъ губернской управы, ходатайство макарьевскаго земства отклонить.

Княгининскому уѣздному земству *постановлено* разрѣшить заемъ въ суммѣ 75.000 р., съ условіемъ погашенія его въ теченіе десяти лѣтъ.

По вопросу о ходатайствѣ макарьевскаго земства о проведеніи желѣзнодорожнаго подъѣзднаго пути къ селу Воскресенскому *постановлено*: ходатайство это возбудить, подкрѣпивъ его тѣми данными, которыя представитъ макарьевская уѣздная земская управа относительно того, какія населенныя мѣстности будутъ тяготѣть къ этой

вѣткѣ, какіе грузы и въ какомъ приблизительно количествѣ будутъ по ней направляться и какъ велико можетъ быть количество пассажировъ.

Заемъ лукояновскому уѣздному земству въ суммѣ 40.000 р. и отсрочку уплаты долговъ по займамъ прежнихъ лѣтъ *постановлено* разрѣшить, согласно 12 п. 63 ст. полож. о земск. учр.

По ходатайству горбатовскаго уѣзднаго земства, согласно п. 12 ст. 63 полож. о земск. учр. *постановлено:* разрѣшить горбатовскому земству заемъ въ суммѣ 30.000 р. на срокъ отъ 1 до 3 лѣтъ изъ имперскаго продовольственнаго капитала, а въ случаѣ невозможности осуществить заемъ изъ этого капитала, произвести таковой у частныхъ лицъ и банковъ, а также разрѣшить заемъ въ суммѣ 10.000 р. изъ капитала на улучшеніе сельской и пожарной частей на 6 лѣтъ изъ 4% годовыхъ.

Ардатовскому земству *постановлено:* разрѣшить заемъ въ суммѣ 20.000 руб.

По ходатайству арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія о принятіи на счетъ губернскаго земства расходовъ уѣзднаго земства въ суммѣ 2427 р. 63 к. по мобилизаціи запасныхъ воинскихъ чиновъ и ратниковъ *постановлено;* соглашаясь съ мнѣніемъ губернской управы и не находя достаточныхъ основаній къ отнесенію указанной повинности на средства губернскаго земства, ходатайство арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія отклонить.

По ходатайству арзамасскаго уѣзднаго земства *постановлено:* заемъ въ суммѣ 75 тыс. руб. арзамасскому уѣздному земству у правительства, у частныхъ лицъ или въ кредитныхъ учрежденіяхъ на сроки и на условіяхъ, какіе найдетъ необходимымъ уѣздная управа, разрѣшить, и ходатайство уѣзднаго земскаго собранія предъ министерствомъ объ отсрочкахъ уплаты долговъ поддержать.

Съ разрѣшенія г. предсѣдателя собранія В. А. Писарскому дается слово по поводу переданнаго въ редакціонную комиссію доклада о сложеніи со счетовъ, разсрочкѣ и возвратѣ губернскаго земскаго сбора. Гласный предлагаетъ производить отсрочку платежей не до 20 ноября, какъ это принято въ настоящее время, а до 10 декабря, такъ какъ къ 20-му ноября хозяйства не успѣваютъ справляться съ дѣлами и вынуждены бываютъ производить реализацію урожая раньше времени при невыгодныхъ условіяхъ.

Постановлено: передать предложеніе В. А. Писарскаго на обсужденіе редакціонной комиссіи.

По ходатайству сергачскаго уѣзднаго земства *постановлено*: разрѣшить, согласно 12 п. 63 ст. полож. о земск. учр., сергачскому

земству заемъ въ суммѣ до 100 тыс. руб. на срокъ и условіяхъ, какіе найдетъ наиболѣе подходящими уѣздная управа, и поддержать ходатайство сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи этого займа изъ средствъ казны.

По ходатайству нижегородскаго уѣзднаго земства *постановлено:* заемъ этому земству въ суммѣ 63.400 р. разрѣшить, согласно 12 п. 63 ст. полож. о земск. учрежд., не предрѣшая источника займа, за исключеніемъ кредитныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, вопросъ же о займѣ изъ дорожнаго и штрафного капиталовъ губернскаго земства оставить открытымъ до возбужденія уѣзднымъ земствомъ соотвѣтствующаго ходатайства съ представленіемъ условій займа и плана его погашенія.

Читается докладъ объ оплатѣ труда земскихъ служащихъ при временномъ совмѣщеніи должностей.

По докладу даетъ объясненія г. предсѣдатель губернской управы П. А. Д е м и д о в ъ.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ управы, что разрѣшеніе вопроса о совмѣстительствѣ должностей и о субсидированіи уѣздовъ на оплату такого совмѣстительства слѣдуетъ отложить до болѣе благопріятнаго времени, *постановило:* въ изъятіе изъ дѣйствующихъ правилъ, временно, впредь до окончанія войны оказывать изъ средствъ губернскаго земства пособія уѣзднымъ земствамъ на оплату труда служащихъ по замѣщенію должностей въ мѣропріятіяхъ, субсидируемыхъ губернскимъ земствомъ, въ размѣрѣ, одинаковомъ съ расходомъ на этотъ предметъ со стороны уѣздныхъ земствъ. Пособія эти относить за счетъ остатковъ отъ ассигнованій по смѣтѣ губернскаго земства на выдачу пособій уѣзднымъ земствамъ по мѣропріятіямъ, содержимымъ на совмѣстныя средства.

Читается докладъ по ходатайству нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія о сложеніи долговъ по продовольственной ссудѣ 1904 года.

Постановлено: 1) вопросъ о сложеніи со счетовъ 13.829 р. 62 к., состоящихъ въ долгу за населеніемъ, оставить открытымъ до представленія уѣздными управами подробныхъ отчетовъ по операціи 1904 года и по взысканію долговъ; 2) поручить губернской управѣ, по полученіи отчетовъ, установить сумму безнадежныхъ долговъ за населеніемъ по указанной операціи и возбудить ходатайство передъ правительствомъ о возмѣщеніи губернскому земству убытковъ, равныхъ суммѣ безнадежныхъ долговъ.

Предсѣдателю нижегородской уѣздной земской управы А. А. Остафьеву дается слово по поводу разсмотрѣннаго въ его отсутствіи ходатайства нижегородскаго уѣзднаго земства о займѣ.

А. А. Остафьевъ проситъ губернское собраніе обсудить по существу ходатайство о разрѣшеніи нижегородскому уѣздному земству займа въ 20.000 р. изъ дорожнаго и штрафного капиталовъ губернскаго земства съ уплатою по этому займу $4^{1}/_{2}\%$ годовыхъ.

По обмѣнѣ мнѣній между А. А. Остафьевымъ, предсѣдателемъ губернской управы П. А. Демидовымъ и гласнымъ С. М. Прутченко, собраніе *постановило:* передать вопросъ о ходатайствѣ нижегородскаго уѣзднаго земства о займѣ изъ штрафного и дорожнаго капиталовъ на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи.

Собраніе приступаетъ къ разсмотрѣнію докладовъ губернской управы по ветеринарному отдѣленію.

Въ засѣданіе приглашается г. ветеринарный инспекторъ Н. П. Уваркинъ.

Читается докладъ о положеніи и неотложныхъ нуждахъ ветеринарной организаціи.

Г. ветеринарный инспекторъ считаетъ неотложными предлагаемыя управой мѣры: увеличеніе окладовъ ветеринарнымъ врачамъ до тѣхъ размѣровъ, которые приняты въ другихъ губерніяхъ, а также и приглашеніе въ большемъ числѣ студентовъ ветеринаровъ на лѣтніе мѣсяцы. Но на ряду съ этимъ необходимо еще для привлеченія врачей ветеринаровъ озаботиться теперь же постройкой для нихъ квартиръ. Объ этомъ говорилось на всѣхъ совѣщаніяхъ врачей-ветеринаровъ, и управа относилась къ этому вполнѣ сочувственно. Необходимость удовлетворенія этой острой потребности выяснена вполнѣ, но, конечно, не можетъ рѣчь идти о томъ, чтобы приступить къ постройкѣ квартиръ въ нынѣшнее тяжелое время; желательно было бы только, чтобы этотъ вопросъ поставленъ былъ въ ряду тѣхъ другихъ вопросовъ, которые губернская управа предлагаетъ передать на обсужденіе уѣздныхъ собраній.

В. А. Инсарскій находитъ необходимымъ увеличеніе содержанія ветеринарныхъ врачей до тѣхъ размѣровъ, какіе приняты въ другихъ земствахъ; но усиленное приглашеніе студентовъ ветеринаровъ, по мнѣнію гласнаго, особой пользы не принесетъ, такъ какъ студенты идутъ на практику, чтобы учиться, прежде чѣмъ начать лечить. Постройку квартиръ для ветеринарныхъ врачей слѣдуетъ признать слишкомъ обременительнымъ дѣломъ для земства, такъ какъ ужъ разъ строить, то строить квартиры пришлось бы для всѣхъ земскихъ служащихъ: всѣ они нуждаются въ квартирахъ не менѣе, чѣмъ ветеринары.

П. А. Демидовъ высказывается противъ того, чтобы вопросъ о постройкѣ квартиръ для ветеринаровъ былъ переданъ на об-

сужденіе уѣздовъ; слѣдуетъ отложить его до разрѣшенія общаго вопроса о системѣ субсидированія уѣздовъ.

Кн. И. Д. Звенигородскій полагаетъ, что можно было бы и поставить вопросъ о квартирахъ на обсужденіе уѣздныхъ собраній. Земское дѣло не такъ быстро дѣлается, и выяснить вопросъ заранѣе не мѣшало бы. Можетъ быть, за это время найдутся и средства для разрѣшенія вопроса, а онъ стоитъ очень остро и у врачей и у агрономовъ, и у ветеринаровъ.

П. А. Демидовъ отмѣчаетъ, что если вопросъ ставится только о томъ, нужны или не нужны квартиры, то, конечно, почему бы этотъ вопросъ и не обсуждать, хотя противъ постановки и этого вопроса губернскимъ земствомъ можно возразить: вѣдь это дѣло уѣздовъ. Если же, какъ это предполагалось, говорить о постройкѣ квартиръ въ связи съ вопросомъ о субсидированіи уѣздовъ, то это уже будетъ совершенно невозможно, такъ какъ вырывать этотъ одинъ частный вопросъ изъ поставленнаго на очередь общаго вопроса о субсидированіи уѣздовъ нельзя. Именно потому и запуталось губернское земство съ субсидированіемъ уѣздовъ, что не было принято опредѣленной системы субсидированія.

Постановлено, согласившись съ докладомъ управы, 1) признать вопросъ объ увеличеніи содержанія участковымъ ветеринарнымъ врачамъ до принятыхъ нормъ вознагражденія труда ихъ въ другихъ земствахъ назрѣвшимъ и подлежащимъ немедленной разработкѣ для окончательнаго разрѣшенія его на уѣздныхъ и губернскомъ земскихъ собраніяхъ слѣдующей очередной сессіи.

2) Признать необходимымъ увеличить въ будущемъ году число студентовъ для усиленія ветеринарнаго персонала на лѣтніе мѣсяцы до 8 человѣкъ и утвердить въ смѣтѣ 1915 г. увеличенную до 2400 р. ассигновку на вознагражденіе ихъ.

Читается докладъ о постановленіяхъ и ходатайствахъ по ветеринарнымъ вопросамъ уѣздныхъ земскихъ собраній 50-й очередной 1914 г. сессіи.

Постановлено: по ходатайству васильскаго уѣзднаго земства принять на губернскія средства половину жалованья ветеринарному фельдшеру во вновь учреждаемомъ ветеринарно-фельдшерскомъ пунктѣ въ селѣ Коринѣ, на что и внести въ ветеринарную смѣту просимую ассигновку въ 200 рублей.

Докладывается ходатайство макарьевскаго земства, проектирующаго учредить 5-й ветеринарно-врачебный участокъ въ с. Каменкѣ, принять на губернскія средства содержаніе новаго ветеринарнаго врача въ этомъ участкѣ.

В. А. Казанцевъ поясняетъ, что с. Каменка—самое заразное мѣсто и отстоитъ далеко, въ 45 верстахъ отъ ветеринарнаго пункта.

П. А. Демидовъ объясняетъ, что нормальная сѣть ветеринарно-врачебныхъ участковъ была въ свое время выработана сообразно съ количествомъ населенія и съ другими условіями. Въ предѣлахъ нормальной сѣти губернское земство только и субсидируетъ уѣздныя земства; данный же участокъ не предусмотрѣнъ сѣтью. Если нормальная сѣть признается уже не удовлетворяющей своему назначенію, то нужно пересмотрѣть ее всю, но отдѣльныхъ случайныхъ отступленій допускать невозможно. Если потребность въ новомъ участкѣ велика, дѣло уѣзда удовлетворить эту потребность на собственныя средства.

А. А. Ульянинъ спрашиваетъ, нельзя ли удовлетворить ходатайство макарьевскаго земства за счетъ какого либо другого уѣзда, не использовавшаго всѣ предположенныя изъ губернскихъ средствъ ассигнованія на ветеринарные пункты.

П. А. Демидовъ разъясняетъ, что въ этомъ случаѣ болѣе бѣдный уѣздъ, не открывавшій у себя ветеринарнаго пункта, можетъ быть изъ соображеній экономіи, вынужденъ будетъ платить за болѣе богатый уѣздъ.

Постановлено: ходатайство макарьевскаго земства о принятіи на счетъ губернскаго земства половины содержанія врача-ветеринара въ 5-мъ участкѣ—отклонить.

Затѣмъ *постановлено*: поручить губернской управѣ пересмотрѣть существующую нормальную сѣть ветеринарныхъ участковъ и о результатахъ пересмотра доложить слѣдующему собранію.

Докладывается ходатайство лукояновскаго уѣзднаго земства объ ассигнованіи изъ средствъ губернскаго земства половины стоимости расходовъ въ суммѣ 289 р. 10 к. по оборудованію двухъ законченныхъ постройкой ветеринарныхъ амбулаторій.

Кн. Н. Д. Звенигородскій находитъ неправильнымъ порядокъ, въ силу котораго губернское земство не принимаетъ на себя ни въ какихъ случаяхъ доли расходовъ по ремонту зданій для ветеринарныхъ лечебницъ. Иногда капитальный ремонтъ ветхаго зданія замѣняетъ постройку новаго зданія, и такой ремонтъ могъ бы быть принятъ частью на губернскія средства. Нужно бы просить управу выработать опредѣленныя нормы, сколько времени должно удовлетворять своему назначенію зданіе.

П. А. Демидовъ замѣчаетъ, что этотъ вопросъ долженъ быть отнесенъ къ тому общему вопросу о субсидированіи уѣздовъ, который будетъ разработанъ управой къ слѣдующему собранію.

Постановлено: ходатайство лукояновскаго земства объ ассигнованіи 289 р. 10 к.—отклонить.

Постановлено также, согласно съ заключеніемъ управы, отклонить ходатайство княгининскаго земства объ отнесеніи на губернскія средства половины расходовъ уѣзднаго земства на постройку дома для квартиры ветеринарнаго врача въ с. Бутурлинѣ.

По поводу возбужденнаго сергачскимъ уѣзднымъ земствомъ вопроса о томъ, должно ли губернское земство нести расходъ въ тѣхъ же доляхъ на приглашеніе замѣстителей, призванныхъ на военную службу лицъ ветеринарнаго персонала, въ какихъ доляхъ губернское земство принимало на себя содержаніе самихъ призванныхъ на войну, *постановлено*: согласившись съ губернской управой, признать вполнѣ правильнымъ и справедливымъ придержаться и при разрѣшеніи этого вопроса усвоеннаго практикой нижегородскаго земства принципа участія губернскаго земства въ половинѣ расходовъ уѣздныхъ земствъ на всѣ субсидируемыя губернскимъ земствомъ уѣздныя мѣропріятія, т. е. содержаніе замѣстителей призванныхъ на войну изъ уѣздовъ земскихъ ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ принять на совмѣстныя средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ равныхъ доляхъ, при чемъ расходъ губернскаго земства на жалованье замѣстителей долженъ быть отнесенъ на имѣющіеся уже по смѣтѣ текущаго года и долженствующіе образоваться и по смѣтѣ будущаго года остатки отъ содержанія штатнаго ветеринарнаго персонала.

Постановлено: п. 4-й доклада по ходатайству семеновскаго земскаго собранія о вознагражденіи ветеринара 1 участка за завѣдываніе 2-мъ участкомъ оставить безъ разсмотрѣнія въ виду принятаго въ настоящемъ засѣданіи общаго рѣшенія по докладу „объ оплатѣ труда земскихъ служащихъ при временномъ совмѣщеніи должностей".

По докладу управы о кредитахъ на борьбу съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ и туберкулезомъ рогатаго скота *постановлено*: открыть губернской управѣ на слѣдующій годъ кредиты въ потребномъ размѣрѣ на мѣропріятія противъ эпизоотіи повальнаго воспаленія легкихъ на рогатомъ скотѣ и на борьбу съ туберкулезомъ, на основаніи вступившихъ въ дѣйствіе обязательныхъ постановленій, принятыхъ прошлогоднимъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ.

По ходатайствамъ горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія *постановлено:* удовлетворить ходатайство уѣзднаго земства о принятіи на губернскія средства половины жалованья новому ветеринарному фельдшеру въ с. Пустыни, внеся въ смѣту 1915 года просимую ассигновку въ размѣрѣ 180 рублей; второе же ходатайство горбатовскаго земства—о принятіи на губернскія средства половины ассигновки на

квартирное довольствіе троимъ ветеринарнымъ врачамъ въ размѣрѣ 450 р., согласно съ заключеніемъ губернской управы, отклонить.

Засѣданіе закрыто въ $4^1/_2$ часа дня.

Журналъ засѣданія 1-го декабря 1914 года.

Засѣданіе открывается въ $12^1/_2$ час. дня.

Обязанности секретаря исполняетъ И. Н. Гоголевъ.

Оглашаются телеграммы, полученныя отъ неявившихся гласныхъ, отъ Г. С. Панютина: „По неотложнымъ служебнымъ дѣламъ быть къ началу земскаго собранія не могу".

Отъ В. П. Ликъ и М. А. Боглевскаго: „Изъ далекаго Ташкента сердечно привѣтствуемъ 50-е земское собраніе, желая успѣха въ работѣ".

Отъ Н. А. Бронскаго: „Вслѣдствіе неотложныхъ дѣлъ по земской управѣ прибыть къ началу собранія не могу".

Оглашается поступившее заявленіе отъ М. С. Степанова о томъ, что онъ по болѣзни не можетъ принять участія въ засѣданіяхъ собранія.

Собраніе приступаетъ къ разсмотрѣнію доклада управы по кустарному отдѣленію.

В. Н. Матюшинъ подчеркиваетъ чрезвычайную важность кустарныхъ мѣропріятій губернскаго земства. Тумботинская лычильня была создана въ свое время съ цѣлями гигіеническими, хотѣли показать: вотъ какія зданія нужно строить, вотъ какую вентиляцію устраивать, земская лычильня должна была служить образцомъ для населенія. Въ докладѣ сказано, что вентиляція отработалась; нужно въ такомъ случаѣ немедленно принять мѣры, чтобы все привести въ должный порядокъ. Слѣдовало бы прежде всего устроить пристройку: она стоитъ всего 6—7 тыс. рублей, но доходность лычильни съ этой пристройкой увеличилась бы въ $1^1/_2$ раза. Если у земства нѣтъ сейчасъ средствъ, можно бы достать средства у частныхъ лицъ. По крайней мѣрѣ въ этомъ случаѣ земству нельзя было бы послать упрекъ, что оно довело до упадка свою образцовую лычильню; откладывать же дѣло ни въ какомъ случаѣ нельзя. Павловская замочная мастерская сыграла въ свое время громадную роль, на ней впервые стали вырабатываться замки, такъ называемымъ холоднымъ способомъ, безъ пайки. Теперь это учебно-показательное значеніе замочной мастерской утеряно. Необходимо снова придать земской мастерской этотъ характеръ—проводника новыхъ усовершенствованныхъ способовъ и

пріемовъ производства, и нужда въ этомъ ощущается тѣмъ сильнѣе, что павловскій районъ не можетъ со своими теперешними пріемами производства конкурировать съ заграничными издѣліями. Настоящій моментъ является къ тому особенно подходящимъ, ибо теперь съ закрытіемъ границы появился спросъ на новые виды издѣлій для удовлетворенія текущихъ нуждъ военнаго времени. Правительство всячески поощряетъ производство хирургическихъ инструментовъ, инструментовъ, потребныхъ для кожевеннаго производства и т. д. Было бы большой ошибкой не использовать такого момента, и именно земская мастерская можетъ ввести производство тѣхъ новыхъ издѣлій, которыя по всѣмъ даннымъ могутъ и на будущее время вырабатываться въ павловскомъ районѣ. Относительно павловскаго склада управа дѣлаетъ предложеніе сократить его операціи. Если складъ долженъ играть роль регулятора цѣнъ, то тѣ запасы металла, какіе имѣются сейчасъ на складѣ, никоимъ образомъ не могутъ быть уменьшены. Дабы настоящій, важный для кустарнаго производства, моментъ былъ использованъ должнымъ образомъ, слѣдуетъ поручить губернской управѣ разсмотрѣть вопросъ о новыхъ кустарныхъ мѣропріятіяхъ съ участіемъ спеціалистовъ этого дѣла, отпустивъ въ распоряженіе управы необходимыя для этого средства.

В. П. Шеламаевъ, поддерживая предложенія В. И. Матюшина, настаиваетъ на томъ, что даже временныя поставки для нуждъ военнаго вѣдомства могутъ быть оставлены за кустарями и послѣ войны, если объ этомъ своевременно позаботиться. Такимъ образомъ эта временная для кустарей работа превратится въ постоянную. Слѣдуетъ рѣшительно протестовать противъ предлагаемаго управой сокращенія операцій по кустарнымъ мѣропріятіямъ.

В. А. Инсарскій полагаетъ, что было бы ошибкой поддерживать тѣ промыслы, которые удовлетворяютъ спеціальнымъ запросамъ военнаго времени. Конечно, производство, напримѣръ, формалина, хирургическихъ инструментовъ, земледѣльческихъ орудій безусловно имѣетъ будущее, про нѣкоторыя другія производства этого сказать нельзя. Гласный предостерегаетъ отъ предлагаемой управой мѣры—закупки земскимъ складомъ замковъ въ Павловѣ, тѣхъ замковъ, которые самими горбатовскими гласными признаются мало пригодными.

Слово для объясненія дается завѣдующему кустарнымъ отдѣленіемъ Н. В. Шверину, который сообщаетъ, что управа не предлагаетъ сокращенія дѣятельности, а только констатируетъ, что обращеніе оборотнаго капитала замедлилось, а вслѣдствіе того приходится считаться съ недостаткомъ оборотныхъ средствъ. Предложеніе о созданіи спеціальной кустарной комиссіи съ широкими задачами вполнѣ своевременно, что касается операцій павловскаго склада, то

и ихъ по недостатку оборотныхъ средствъ придется видоизмѣнить, введя покупку металла малыми партіями, продавать же, вѣроятно, удастся по прежней цѣнѣ.

В. П. Шеламаевъ полагаетъ, что недостатокъ средствъ не долженъ останавливать земскихъ столь важныхъ мѣропріятій: могла же столь незначительная организація, какъ павловская кустарная артель, получить ссуду отъ правительства въ 30 тыс. руб.

П. А. Демидовъ замѣчаетъ, что дѣятельность кустарнаго отдѣленія губернской управы, конечно, далеко не обнимаетъ всѣхъ потребностей кустарнаго производства: земство еще въ начальной стадіи своего пути, но и теперь уже сдѣлано имъ не мало. Въ докладѣ управы усматриваютъ намѣреніе сокращать работу въ сферѣ кустарныхъ мѣропріятій; этого намѣренія у управы быть не можетъ. Извѣстно, что ранѣе работа губернскаго земства въ данной сферѣ постоянно выходила, такъ сказать, изъ рамокъ легальности—приходилось обращаться къ краткосрочнымъ займамъ изъ постороннихъ источниковъ, и только первый годъ удалось обойтись своими средствами. Передъ земствомъ здѣсь большія задачи. Потребность въ оборотныхъ средствахъ очень велика. По плану, принятому уже собраніемъ, этой потребности должна была удовлетворить земская касса мелкаго кредита. Извѣстно, что по особымъ обстоятельствамъ настоящаго времени открытіе кассы пришлось отложить. Губернское земство не предполагало ограничиться тѣми средствами, которыя дастъ касса, но имѣло полное основаніе разсчитывать на сильную финансовую поддержку правительства. Теперь всѣ ходатайства о правительственныхъ пособіяхъ безнадежны, въ виду сокращенія ассигнованій. О расширеніи дѣятельности сейчасъ безъ оборотныхъ средствъ говорить не приходится. Но этотъ годъ, какъ и послѣдующіе, весьма благопріятны для подготовительныхъ работъ, поэтому можно вполнѣ присоединиться къ предложенію гл. Матюшина о созданіи комиссіи съ широкими задачами обсужденія плана дѣятельности въ сферѣ кустарныхъ мѣропріятій вообще и, можетъ быть, особенно нуждъ павловскаго района.

В. П. Матюшинъ высказываетъ пожеланіе, чтобы работы комиссіи начались немедленно съ тѣмъ, чтобы результаты работъ могли быть представлены въ экстренное собраніе.

Постановлено: согласно предложенію В. П. Матюшина, образовать особую комиссію для разработки общаго плана земской дѣятельности въ сферѣ кустарныхъ мѣропріятій, открывъ губернской управѣ кредитъ въ потребной суммѣ для приглашенія спеціалистовъ кустарнаго дѣла.

Въ составъ комиссіи избираются собраніемъ: составъ губернской управы, гласные—Н. Н. Кемарскій, К. Г. Ивановъ, поручается

губернской управѣ пригласить въ составъ комиссіи представителей отъ всѣхъ уѣздовъ, имѣющихъ кустарные промыслы.

Согласно докладу управы *постановлено*:

1) Возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о продленіи срока пользованія помѣщеніемъ подъ павловской мастерской на два года.

2) Повторить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ отпускѣ 33 тысячъ рублей на постройку и оборудованіе мастерской.

3) Если оба эти ходатайства будутъ отклонены, поручить управѣ изыскать средства для постройки собственнаго зданія, о чемъ и доложить слѣдующему собранію.

Послѣ краткаго перерыва читается и *утверждается* собраніемъ журналъ засѣданія 29 ноября.

П. А. Демидовъ сообщаетъ, что по порученію послѣдняго собранія была предпринята разработка телефонной сѣти въ губерніи. Теперь инженеръ Н. Н. Ширяевъ, которому была поручена эта работа, закончилъ свой трудъ, и выработанный имъ планъ телефонной сѣти предлагается вниманію собранія. Осуществленіе сѣти, очевидно, откладывается до 1916 года, но управа просила бы теперь же избрать комиссію, которая со всей серьезностью разсмотрѣла бы выработанный проектъ и дала бы о немъ свое заключеніе слѣдующему очередному собранію.

Собраніе *постановило*: избрать комиссію для разсмотрѣнія проекта телефонной сѣти въ губерніи въ слѣдующемъ составѣ: П. А. Демидовъ, М. А. Боглевскій, кн. А. В. Звенигородскій, А. Н. Званцовъ, кн. И. Д. Звенигородскій, П. А. Бронскій, А. И. Викгорстъ, А. В. кн. Мустафинъ, С. Т. Погуляевъ, В. А. Башкировъ, Л. А. Русиновъ, Ф. А. Ермолаевъ, А. А. Остафьевъ, С. Г. Рекшинскій, Н. А. Каравановъ, Н. П. кн. Ухтомскій, С. Д. Кондратовъ, В. Б. Филатовъ, К. Г. Ивановъ, И. Н. Кемарскій.

Собраніе переходитъ къ разсмотрѣнію докладовъ по страховому отдѣленію.

Читается докладъ управы по обязательному страхованію.

Согласно заключенія управы, *постановлено*, въ виду особыхъ обстоятельствъ военнаго времени, отложить до слѣдующаго очередного собранія вопросъ объ изданіи новыхъ правилъ съ воспрещеніемъ постройки соломенныхъ крышъ.

На уплату въ предстоящемъ году срочнаго взноса по полученнымъ въ 1913 году отъ главнаго управленія земледѣлія и землеуст-

ройства ссудамъ *постановлено*: утвердить внесенный въ страховую смѣту на сей предметъ кредитъ въ 1900 рублей.

Согласно предложенію управы, *постановлено*: оставить въ смѣтѣ на прежнихъ условіяхъ кредитъ въ 4500 р. на усиленіе средствъ на содержаніе канцеляріи страховыхъ агентовъ.

Соглашаясь съ заключеніемъ губернской управы, собраніе *постановило*: признать недоимку въ суммѣ 23823 р. 70 к. безнадежною къ поступленію и сложить ее со счетовъ:

Докладъ управы *постановлено* принять къ свѣдѣнію.

Читается докладъ по добровольному страхованію.

По предложенію управы собраніемъ *постановлено*: разрѣшить губернской управѣ присоединиться къ перестраховочному договору на будущій 1915—1916 операціонный годъ и уполномочить управу подписать черезъ повѣреннаго своего перестраховочный договоръ. Если же ко времени предстоящаго въ 1915 году возобновленія перестраховочнаго договора послѣдовало бы изданіе закона, коимъ перестраховочная форма операціи была бы замѣнена перестрахованіемъ на основаніи утвержденнаго въ законодательномъ порядкѣ устава, то разрѣшить управѣ вступленіе въ перестраховочный союзъ, имѣющій образоваться на основаніи сего устава.

По вопросу о выдачѣ страхового вознагражденія лукояновскому земству за сгорѣвшее школьное зданіе въ с. Мадаевѣ *постановлено*, соглашаясь съ доводами губернской управы, признать, что застрахованіе мадаевской школы совершено 27-го іюня, и на основаніи сего выдать лукояновской уѣздной управѣ пожарное вознагражденіе за эту школу въ суммѣ трехъ тысячъ рублей.

П. А. Демидовъ докладываетъ собранію справку о результатахъ страховыхъ операцій губернскаго земства за время съ 1-го января по 1-е декабря 1914 года. Пожарныхъ случаевъ въ губерніи было за это время 1094 (противъ 1477 за соотвѣтствующій періодъ 1913 года), по которымъ испрашивалось страхового вознагражденія 450603 руб. 38 коп. (противъ 552096 р. 02 к. въ предыдущемъ году). Такимъ образомъ въ 1914 году пожарныхъ случаевъ въ губерніи было менѣе на 383 и страхового вознагражденія испрашивалось менѣе на 101492 р. 64 к.

Докладъ управы и справку о результатахъ страховыхъ операцій *постановлено*: принять къ свѣдѣнію.

Читается докладъ управы по огнестойкому строительству.

А. А. Струговщиковъ освѣдомляется, почему получился убытокъ отъ операціи по производству цементно-песчаной черепицы.

П. А. Демидовъ объясняетъ, что губернская управа считала сама пропаганду этого вида покрытія преждевременной, но согласилась на операціи чисто показательнаго характера по усиленнымъ настояніямъ главнаго управленія земледѣлія и землеустройства. Пока производство цементно-песчаной черепицы носитъ именно этотъ чисто показательный характеръ, оно неизбѣжно будетъ давать убытокъ: другое дѣло, когда этотъ родъ покрытія войдетъ въ обыкновеніе у населенія.

Кн. И. Д. Звенигородскій находитъ предлагаемый управой десятилѣтній срокъ ссуды для кирпичныхъ заводовъ чрезмѣрно длиннымъ. Заводы обычно и не работаютъ 10 лѣтъ, а работаютъ 2—3 года, пока возводятся опредѣленныя каменныя постройки, для которыхъ устраивается заводъ. Черезъ пять лѣтъ и самый заводъ часто приходитъ въ негодность и не можетъ служить достаточнымъ обезпеченіемъ земской ссуды.

П. А. Демидовъ отмѣчаетъ, что пока въ ссуду выдавалось не болѣе 300 рублей, былъ установленъ 5-ти лѣтній срокъ для возврата ссуды, но разъ предлагается перейти къ ссудамъ до 500 рублей, то трудно разсчитывать, чтобы заемщикъ могъ вернуть такую сумму въ 5 лѣтъ. Что касается продолжительности времени работъ на каждомъ заводѣ, то управа каждый разъ принимаетъ во вниманіе, для какой цѣли берется ссуда. Земство заинтересовано, чтобы устроитель завода работалъ не для себя, а для удовлетворенія мѣстнаго спроса, который сейчасъ быстро возрастаетъ. Управа имѣетъ въ виду ссуды для коммерческихъ предпріятій постояннаго типа. Риска здѣсь немного: заводы работаютъ хорошо. Но если нѣкоторые заводы и невыплатили бы всей выданной имъ суммы, то этотъ убытокъ все же покроется той пользой, которую получаетъ отъ заводовъ мѣстное населеніе.

Постановлено, согласно предложенію управы:

1) ходатайствовать объ отпускѣ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія на 1915 годъ нижеслѣдующихъ кредитовъ:

для районовъ землеустройства:

пособія:	на организацію артели глинобитовъ	2725 р.
„	на содержаніе мастеровъ по каменнымъ и печнымъ работамъ и рабочихъ-печниковъ	7640 р.
„	на содержаніе техническаго персонала	10240 р.
въ ссуду	на содѣйствіе кирпичнымъ заводамъ	12000 р.
„	на склады матеріаловъ	7570 р.
	Итого	40175 р.

внѣ районовъ землеустройства:

пособія: на организацію артелей глинобитовъ . . . . 7515 р.

„ на содержаніе мастеровъ по каменнымъ и печнымъ работамъ и рабочихъ-печниковъ . . . . 11460 р.

„ на содержаніе техническаго персонала . . . . 8400 р.

въ ссуду: на содѣйствіе кирпичнымъ заводамъ . . . . 18000 р.

Итого . . . 45375 р.

а всего въ пособіе . . . . 47980 р.

и въ ссуду . . . . 37570 р.

2) Ассигновать изъ земскихъ средствъ:

на содержаніе технической организаціи . . . . . 8120 р.

на чертежную . . . . 600 р.

на содержаніе канцеляріи съ квартирой, отопленіемъ, освѣщеніемъ, телефономъ и библіотекой 5875 р.

на разъѣзды техническаго персонала и мастеровъ 8300 р.

Итого . . . . 22895 р.

3) Ассигновать изъ страхового капитала 10240 р. на содержаніе глинобитныхъ партій.

4) Разрѣшить изъ фонда огнестойкаго строительства кредитъ въ 18000 р. на выдачу ссудъ населенію на строительство герардовскихъ домовъ.

5) Ходатайствовать передъ правительствомъ о сложеніи со счетовъ губернскаго земства убытка по производству цементно-песчаной черепицы въ размѣрѣ 971 р. 84 к.

6) Увеличить размѣръ ссуды на открытіе кустарнаго завода до 500 рублей, увеличивая одновременно срокъ ея погашенія съ 5 до 10 лѣтъ.

Читается докладъ губернской управы по гидротехническому бюро.

Н. Е. Поликарповъ указываетъ на необходимость производить работы по обводненію и орошенію по опредѣленной системѣ, а также выработать опредѣленный типъ сооруженій, достаточно отвѣчающій требованіямъ практики.

П. А. Демидовъ сообщаетъ, что губернская управа уже годъ тому назадъ пришла къ убѣжденію о необходимости проведенія

обводнительныхъ работъ по опредѣленному плану. Но проведеніе такого плана возможно лишь при томъ условіи, что затраты на производство обводнительныхъ работъ будутъ переложены съ отдѣльныхъ лицъ или сельскихъ обществъ на плечи всего населенія, но такое отягощеніе населенія сейчасъ невозможно. Что касается общаго обслѣдованія губерніи, то оно уже предпринято, отчасти даже уже выполнено, но не закончено.

К. Г. Ивановъ замѣчаетъ, что общія указанія о типахъ сооруженій невозможны, такъ какъ различныя мѣстныя условія требуютъ различныхъ техническихъ средствъ.

Постановлено: согласно предложенію управы, пополнить фондъ для выдачи ссудъ по гидротехническимъ сооруженіямъ суммой въ размѣрѣ 25.000 р., взятой заимообразно изъ средствъ страхового капитала срокомъ на 10 лѣтъ изъ 4% годовыхъ и испрошенной установленнымъ порядкомъ.

По предложенію П. А. Демидова *постановлено:* внести въ смѣту 1000 р. на уплату процентовъ по этому займу.

Читается докладъ по отдѣльнымъ ходатайствамъ сельскихъ обществъ, уѣздныхъ земствъ, городовъ и частныхъ лицъ.

Открываются пренія по поводу ходатайства 2-го общества села Мокраго, семетской волости, нижегородскаго уѣзда.

И. Н. Гоголевъ полагаетъ, что выдача ссуды въ размѣрѣ полной стоимости сооруженія врядъ ли представляется желательной: необходимо, чтобы само сельское общество было серьезно заинтересовано въ устройствѣ водопровода, а это можетъ быть только въ томъ случаѣ, если самими крестьянами будетъ заложена та или другая часть суммы, потребной для постройки. Кажется, собраніемъ уже былъ однажды установленъ этотъ принципъ.

Н. Н. Каргеръ напоминаетъ, что подобное предложеніе было, дѣйствительно, одобрено собраніемъ, но только по отношенію къ безвозвратнымъ пособіямъ, а не ссудамъ. Если есть кредитоспособныя лица, желающія воспользоваться подобной ссудой, то деньги не жаль дать. Ссудное начало самое здоровое.

В. А. Инсарскій поддерживая предложеніе гл. Гоголева, предлагаетъ примѣнить къ подобнымъ случаямъ хотя бы норму выдачи меліоративныхъ ссудъ: пускай 25% стоимости сооруженія внесетъ сельское общество, тогда оно и слѣдить будетъ лучше.

А. А. Ульянинъ замѣчаетъ, что докладъ управы очень кратокъ: не видно изъ него, почему именно селу Мокрому такая большая льгота выдача безпроцентной ссуды въ 5000 р. на 10 лѣтъ,

а можетъ и выдача безвозвратнаго пособія въ 2000 р. Достаточно ли при этомъ кредитоспособно данное сельское общество?

Кн. И. Д. Звенигородскій полагаетъ, что потребность въ водѣ велика, объ этомъ особенно не приходится и справляться, но желательно, чтобы помощь шла равномѣрно всѣмъ уѣздамъ и всякимъ селеніямъ—большимъ и малымъ. Здѣсь предлагали совершенно правильно, чтобы село Мокрое внесло хотя часть нужной суммы. Если бы средствъ было достаточно на всѣхъ, не о чемъ было бы и спорить, но когда ихъ не хватаетъ, то дороги каждые 500 р., и если бы крестьяне села Мокраго внесли хотя 10% стоимости водопровода, на эти деньги можно бы построить 5—6 колодцевъ въ небольшихъ селеніяхъ.

К. Г. Ивановъ, какъ членъ редакціонной комиссіи, заявляетъ, что представленный управой краткій докладъ основанъ на обстоятельномъ изслѣдованіи и подробныхъ расчетахъ. Съ этой стороны никакихъ сомнѣній быть не должно. Другой вопросъ, какъ найти способъ заставить сельское общество выполнить извѣстныя техническія требованія; можетъ быть, въ этомъ отношеніи окажется подходящимъ средствомъ удержаніе опредѣленной части ссуды. Слѣдовало бы передать вопросы о подобныхъ ассигнованіяхъ въ редакціонную или какую либо другую комиссію.

С. Ф. Богородскій сообщаетъ, что Мокрое большое село и находится въ хорошемъ экономическомъ состояніи; о томъ, что земство, выдавая ссуду, не будетъ имѣть гарантій, рѣчи быть не можетъ.

А. А. Остафьевъ заявляетъ, что село Мокрое находится въ антигигіеническихъ условіяхъ вслѣдствіе недостатка воды.

В. П. Шеламаевъ высказывается противъ того, чтобы требовать съ населенія какихъ либо доплатъ. Заинтересованность населенія создается необходимостью выплаты ссуды.

П. А. Демидовъ находитъ, что всѣ поставленные сейчасъ вопросы носятъ принципіальный характеръ, а потому ихъ надлежитъ разрѣшить въ собраніи, а не въ комиссіи. Ставится вопросъ о гарантіяхъ: вопросъ этотъ умѣстенъ, когда дѣло идетъ о единоличныхъ плательщикахъ, но когда, какъ въ данномъ случаѣ, заемщикъ—коллективъ, вопросъ о гарантіяхъ праздный; у коллектива имущество всегда на лицо, и судебное взысканіе является достаточной гарантіей долга. Говорили о необходимости заинтересовать заемщика, требуя отъ него извѣстныхъ затратъ. Теоретически это положеніе вполнѣ правильно, но жизнь его цѣликомъ отвергла. Если требовать доплаты, то можно требовать ее только впередъ. Если постройка уже начата, деньги никогда не вносятся своевременно, и приходится или бросать

постройку или достраивать ее на свой счетъ, и въ томъ, и въ другомъ случаѣ дискредитируя себя. Къ самымъ печальнымъ результатамъ приводили также попытки возложить на населеніе затраты трудомъ по сооруженію постройки. Сомнительно есть ли вообще надобность ставить вопросъ о заинтересованности. За послѣдніе три года, благодаря строгому наблюденію, своевременнымъ предупрежденіямъ и обращенію къ помощи суда, уплата долговъ населеніемъ производится чрезвычайно аккуратно. Говорили еще почему такая льгота данному селу, что предполагается даже выдать часть денегъ въ видѣ пособія, а не ссуды. Это не особая привиллегія для даннаго села, каждое селеніе можетъ разсчитывать на такое пособіе: если правительство отпускаетъ земству деньги, какъ пособіе, то, вѣдь, не можетъ земство выдавать ихъ населенію въ видѣ ссуды.

Н. Е. Поликарповъ высказывается противъ дорогихъ сооруженій.

В. А. Казанцевъ предлагаетъ въ видѣ поощренія установить пониженныя страховыя преміи для тѣхъ селеній, гдѣ организовано водоснабженіе.

П. А. Демидовъ отмѣчаетъ, что дорогія сооруженія требуютъ, дѣйствительно, особенно тщательнаго надзора въ первые годы по окончаніи постройки. Позднѣе и для нихъ особеннаго надзора не требуется. Что касается пониженія страховыхъ премій для селеній, снабженныхъ водой, то это уже дѣлается постоянно и обязательно.

Постановлено: согласно съ заключеніемъ управы, ходатайство крестьянъ села Мокраго удовлетворить, назначивъ имъ на это 5000 р. въ безпроцентную ссуду на 10 лѣтъ, а въ случаѣ правительственнаго пособія 2000 р. изъ этой суммы безвозвратно.

По ходатайству общества села Кадницъ, макарьевскаго уѣзда, *постановлено:* ходатайство крестьянъ села Кадницъ удовлетворить, назначивъ ему на это 6000 р. въ безпроцентную ссуду на 10 лѣтъ. Въ случаѣ же правительственнаго пособія 3000 р. изъ этой суммы выдать безвозвратно.

По ходатайству 1 и 2 обществъ села Луканова, арзамасскаго уѣзда, объ устройствѣ у нихъ пруда *постановлено:* ходатайство крестьянъ села Луканова удовлетворить, назначивъ имъ на это 5100 р. въ безпроцентную ссуду на 10 лѣтъ.

По ходатайству общества деревни Нагаева, арзамасскаго уѣзда, объ устройствѣ у нихъ водопровода *постановлено:* ходатайство крестьянъ дер. Нагаево удовлетворить, назначивъ имъ на это 6000 р. въ безпроцентную ссуду на 10 лѣтъ. Въ случаѣ же правительственнаго пособія 2000 р. изъ этой суммы выдать безвозвратно.

По ходатайству общества дер. Разгильдѣево, ардатовскаго у., объ устройствѣ пруда *постановлено*: ходатайство крестьянъ дер. Разгильдѣево о выдачѣ имъ безпроцентной ссуды въ 1200 рублей на 20 лѣтъ удовлетворить.

По ходатайству общества дер. Натальино, горбатовскаго уѣзда, объ укрѣпленіи за счетъ губернскаго земства прилегающаго къ селенію берега рѣки Теши *постановлено*: согласно заключенію губернской управы, ходатайство отклонить, предложивъ этому обществу возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ ссуды изъ предполагаемаго въ будущемъ меліоративнаго фонда до 20-ти лѣтъ изъ 4% годовыхъ.

По ходатайству общества села Какина, сергачскаго уѣзда, объ устройствѣ у нихъ пруда, *постановлено*: ходатайство крестьянъ села Какина удовлетворить, назначивъ имъ на это 5700 р. въ безпроцентную ссуду на 10 лѣтъ.

По ходатайству 1 и 2 обществъ с. Утки, сергачскаго у., объ устройствѣ у нихъ пруда *постановлено*: ходатайство крестьянъ села Утки удовлетворить, назначивъ имъ на это 4200 р. въ безпроцентную ссуду на 10 лѣтъ.

По ходатайству общества дер. Кайдалова, горбатовскаго уѣзда, объ устройствѣ водопровода *постановлено*: ходатайство крестьянъ дер. Кайдалова удовлетворить, выдавъ имъ безпроцентную ссуду въ 2800 р. на 15 лѣтъ.

Ходатайство маресевской (лукояновскаго у.) пожарной дружины о выдачѣ ссуды на устройство водопровода *постановлено* отклонить.

По ходатайству 1 и 2 обществъ села Румянцева, нижегородскаго уѣз., объ устройствѣ водопровода *постановлено*: ходатайство крестьянъ села Румянцева удовлетворить, назначивъ 5700 р. въ ссуду на 10 лѣтъ, а въ случаѣ правительственнаго пособія 2000 руб. изъ этой суммы безвозвратно.

По ходатайству горбатовскаго уѣзднаго земства объ оказаніи матеріальной помощи по устройству колодцевъ при ворсменскомъ и елизаровскомъ училищахъ *постановлено*: просимую половину стоимости устройства колодцевъ 910 руб. предложить горбатовскому уѣздному земству получить въ безпроцентную ссуду на 10 лѣтъ изъ фонда на гидротехническія сооруженія, а въ выдачѣ безвозвратнаго пособія отказать.

По ходатайству горбатовской уѣздной земской управы объ отпускѣ пособія на устройство пруда въ дер. Родяковой, пустынской волости, *постановлено*: ходатайство о выдачѣ безвозвратнаго пособія отклонить, а предложить обществу дер. Родяковой воспользоваться

безпроцентной ссудой на 10 лѣтъ въ той суммѣ, какая потребуется для устройства пруда по смѣтѣ техника.

По ходатайству горбатовской уѣздной управы объ оказаніи матеріальной помощи по устройству колодца при богдановскомъ училищѣ *постановлено*: предложить горбатовской управѣ безпроцентную ссуду на 10 лѣтъ въ той суммѣ, какая потребуется по смѣтѣ техника для устройства бурового колодца при богдановскомъ училищѣ.

Собраніе приступаетъ къ разсмотрѣнію докладовъ по отдѣленію народнаго здравія.

Въ залѣ засѣданія присутствуетъ г. врачебный инспекторъ.

Читается и принимается собраніемъ къ свѣдѣнію докладъ-отчетъ за время съ 1 октября 1913 г. по 1 октября 1914 г.

Читается докладъ о межъуѣздныхъ врачебныхъ участкахъ въ селѣ Хвощевкѣ, горбатовскаго у., и въ селѣ Арати, арзамасскаго у.

Постановлено: докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

Читается докладъ о заразныхъ баракахъ 3-й очереди. *Постановлено*: согласившись съ предложеніемъ управы, сохранить неиспользованную балахнинской управой ассигновку на заразный баракъ въ с. Гордѣевкѣ на слѣдующій годъ.

Докладъ управы о неутвержденіи обязательныхъ постановленій объ устройствѣ новыхъ и переустройствѣ существующихъ фабричныхъ, заводскихъ и другихъ промышленныхъ заведеній въ губерніи *постановлено* принять къ свѣдѣнію.

По ходатайству нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія *постановлено*: ходатайства объ ассигнованіи 600 руб. на завтраки учащихся въ районѣ безводнинскаго санитарнаго попечительства, объ ассигнованіи 100 р. на ясли въ селеніи чернухинскаго попечительства, объ ассигнованіи 500 р. на санитарныя попечительства нижегородскаго уѣзда и 200 р. на разъѣзды попечителей—отклонить, оставивъ прошлогоднюю ассигновку въ суммѣ 500 руб. на санитарныя попечительства по всей губерніи. *Постановлено:* также отклонить ходатайства объ оборудованіи колодца при училищѣ въ Новомъ Ликѣевѣ и о командированіи эпидемическаго врача въ помощь участковымъ врачамъ. По ходатайству объ ассигнованіи уѣздному земству половины суммы, необходимой на пріобрѣтеніе дезинфекціонной камеры для 7-го врачебнаго участка *постановлено*: ассигновать нижегородскому земству на пріобрѣтеніе камеры половину суммы, какая на это потребуется, но не болѣе 150 рублей.

По ходатайству княгининскаго уѣзднаго земскаго собранія *постановлено*: поддержать ходатайство княгининскаго городского обще-

ственнаго управленія передъ противочумной комиссіей о субсидіи 600 р. изъ ея средствъ на устройство общественнаго колодца въ г. Княгининѣ и ассигновать 200 руб. изъ средствъ губернскаго земства на общихъ основаніяхъ въ видѣ безпроцентной ссуды.

Читается докладъ объ отказѣ лукояновскаго земства отъ уплаты губернскому земству 1317 р. 02 коп. за постройки, произведенныя въ 1909 г. въ маресевскомъ межъуѣздномъ врачебномъ участкѣ.

А. А. Струговщиковъ сообщаетъ, что тѣ постройки, произведенныя губернской управой, о которыхъ идетъ рѣчь, были выполнены совершенно неудовлетворительно, почему лукояновское земство и отказывается за нихъ платить.

П. А. Демидовъ отмѣчаетъ, что вопросъ о постройкахъ на маресевскомъ пунктѣ—старый и наболѣвшій вопросъ. Расходъ этотъ дѣйствительно былъ произведенъ безъ предварительнаго соглашенія съ лукояновскимъ и сергачскимъ земствами. Ревизіонная комиссія губернскаго земства выѣзжала на мѣсто и убѣдилась, что постройки удовлетворительны и отвѣчаютъ своему назначенію. Теперь уѣздныя земства не хотятъ вносить своей доли на покрытіе расходовъ по оборудованію участка. Такимъ образомъ они считаютъ соглашеніе о маресевскомъ межъуѣздномъ участкѣ уже несуществующимъ, а изъ этого необходимо вытекаетъ то послѣдствіе, что губернское земство должно быть освобождено отъ участія въ расходахъ по содержанію маресевскаго пункта.

Кн. И. Д. Звенигородскій не возражаетъ въ принципѣ противъ выхода губернскаго земства изъ соглашенія, но полагаетъ, что интересы населенія не должны страдать ни въ какомъ случаѣ, а при отказѣ губернскаго земства возможно, что пунктъ будетъ закрытъ.

К. Г. Ивановъ предлагаетъ сдѣлать постановленіе о выходѣ изъ соглашенія условно: въ случаѣ отказа уѣздовъ покрыть расходы.

А. А. Струговщиковъ считаетъ, что вопросъ о постройкѣ стоитъ особо отъ вопроса о содержаніи. Съ какой стати губернское земство будетъ отказываться отъ содержанія, если уѣзды вносятъ свои доли аккуратно.

В. П. Шеламаевъ предлагаетъ вопросъ о перерасходѣ разрѣшить какимъ нибудь инымъ способомъ, но не отказывать въ содержаніи пункта, чтобы не лишить населеніе медицинской помощи.

А. Д. Шепелевъ заявляетъ, что сергачское уѣздное собраніе не вынесло по данному вопросу никакого постановленія только потому, что объ этомъ не было внесено доклада. Гласный полагаетъ,

что вопросъ объ уплатѣ денегъ будетъ разрѣшенъ сергачскимъ собраніемъ въ положительномъ смыслѣ.

А. А. Ульянинъ сомнѣвается, чтобы губернское земство, однажды принявъ на себя обязанность субсидированія медицинскаго пункта, было въ правѣ сразу сложить съ себя эту обязанность.

П. А. Демидовъ разъясняетъ, что по закону только принятая на себя земствомъ обязанность субсидировать учебныя заведенія не можетъ быть произвольно сложена съ себя земствомъ; никакихъ аналогій съ тѣмъ случаемъ въ данномъ дѣлѣ усмотрѣть нельзя. Здѣсь идетъ рѣчь объ обычной субсидіи губернскимъ земствомъ уѣзднаго мѣропріятія. Такія субсидіи даются уѣздамъ пока они выполняютъ условія, которыя считаетъ нужнымъ поставить губернское земство. Въ данномъ случаѣ условіемъ было распредѣленіе расходовъ на равныя доли по одной трети на губернское и на оба уѣздныя земства. При этомъ текстъ соглашенія не раздѣляетъ, какъ это думаетъ А. А. Струговщиковъ, расходы по содержанію участка и расходы по сооруженію. Разъ уѣзды не хотятъ выполнять своихъ обязательствъ, то нельзя же требовать, чтобы одно губернское земство продолжало свои обязательства выполнять.

В. П. Шеламаевъ находитъ, что при разрѣшеніи этого вопроса нельзя стоять только на формальной точкѣ зрѣнія.

По предложенію предсѣдателя собранія М. С. фонъ-Брина *постановлено*: поручить губернской управѣ войти въ переговоры съ обоими уѣздными земствами и приложить всѣ старанія, чтобы вопросъ былъ улаженъ. Если же это окажется невозможнымъ—представить особый докладъ объ этомъ слѣдующему губернскому земскому собранію.

По докладу о содержаніи маресевской межъуѣздной амбулаторіи *постановлено*: принять за счетъ губернскаго земства 1/3 смѣты по содержанію маресевской межъуѣздной амбулаторіи, представленной въ смѣтѣ въ суммѣ 6381 руб. 75 коп., при условіи если маресевская амбулаторія въ 1915 году будетъ функціонировать какъ лечебница.

По докладу о лечебно-продовольственныхъ пунктахъ въ 1914 г. *постановлено*: въ виду важной и безусловно полезной дѣятельности лечебно-продовольственныхъ пунктовъ оставить прошлогоднюю ассигновку на это дѣло въ 1915 году.

Читается докладъ объ естественномъ движеніи населенія въ Нижегородской губерніи за 1913 годъ.

Постановлено: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

Доложенный управой краткій обзоръ эпидемической заболѣваемости и заболѣваній инфекціоннаго характера въ Нижегородской губерніи за 1913 годъ *постановлено* принять къ свѣдѣнію.

Засѣданіе закрывается въ 5¼ часовъ вечера.

Журналъ засѣданія 2 декабря 1914 года.

Засѣданіе открыто въ 1¼ час. дня.

Въ обязанности секретаря вступаетъ И. Н. Кемарскій.

Читается докладъ-отчетъ о благотворительныхъ заведеніяхъ губернскаго земства за 1913 годъ.

Постановлено: принять докладъ управы, утвердить представленные отчеты по благотворительнымъ заведеніямъ за 1913 годъ и благодарить г.г. врачей за ихъ труды.

Читается отчетъ по дѣтскому пріюту губернскаго земства за 1913 годъ.

Постановлено: принять отчетъ къ свѣдѣнію.

Читается докладъ объ устройствѣ при с. Ройкѣ пріюта для дѣтей-подростковъ, возвращенныхъ изъ деревенскаго патронажа дѣтскаго пріюта губернскаго земства.

П. А. Демидовъ сообщаетъ, что управа въ этомъ году не поднимаетъ никакихъ организаціонныхъ вопросовъ и вопросовъ, разрѣшеніе коихъ связано съ ассигнованіемъ значительныхъ средствъ. Что касается даннаго доклада, то здѣсь дѣло идетъ о пріютѣ, который уже фактически находится въ рукахъ земства. Использованіе этого пріюта получаетъ особое значеніе въ связи съ вопросомъ объ организаціи хотя бы въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ дѣла призрѣнія дѣтей лицъ, призванныхъ въ ряды дѣйствующей арміи.

В. А. Башкировъ полагаетъ, что не слѣдуетъ связывать пріютъ въ Ройкѣ съ тѣмъ пріютомъ для грудныхъ дѣтей, который уже давно служитъ, по мнѣнію гласнаго, бременемъ для губернскаго земства. Что касается дѣтей воиновъ, то для нихъ то и нужно ассигновать деньги непосредственно, а не ассигновывать на пріютъ.

В. П. Шеламаевъ поддерживаетъ предложенія управы.

П. А. Демидовъ отмѣчаетъ значительныя преимущества, которыя представляло для губернскаго земства помѣщеніе возвращающихся изъ деревни питомцевъ въ пріютѣ при с. Ройкѣ. Но наступилъ моментъ, когда собственный матеріалъ пріюта изсякъ, и въ

немъ остались только питомцы губернскаго земства. Тогда общество, которому принадлежалъ пріютъ, предложило земству взять пріютъ въ свои руки. Фактически положеніе земства, можетъ быть, и не измѣнится, юридически же оно получитъ право свободно распоряжаться этимъ пріютомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ приметъ на себя обязанность содержать пріютъ въ должномъ порядкѣ. Вопросъ о переходѣ къ земству пріюта теперь вносится управой въ очередное собраніе. Губернская управа на ряду съ этимъ получила запросъ, не представляется ли возможности расширить земскіе пріюты для принятія дѣтей воиновъ. Если бы былъ принятъ пріютъ въ Ройкѣ, то можно было бы хоть здѣсь пріютить нѣсколько дѣтей, иныхъ учрежденій, пригодныхъ для этой цѣли, у губернскаго земства не имѣется.

А. А. Ульянинъ сомнѣвается въ томъ, чтобы возможно было въ одномъ пріютѣ призрѣвать и калѣкъ, и увѣчныхъ, и дѣтей воиновъ.

П. А. Демидовъ разъясняетъ, что земство, принимая имущество пріюта, не принимаетъ устава прежняго общества и не имѣетъ намѣренія призрѣвать въ пріютѣ убогихъ.

Постановлено: 1) войти въ соглашеніе съ „Обществомъ попеченія калѣкъ и убогихъ" о передачѣ пріюта въ вѣдѣніе земства; 2) ассигновать съ своей стороны на будущій 1915 годъ сумму въ размѣрѣ 1936 руб. на содержаніе пріюта при с. Ройкѣ на 12 человѣкъ, для воспитанниковъ нижегородскаго губернскаго земства съ тѣмъ, чтобы имѣть возможность помѣстить туда, въ случаѣ нужды, дѣтей воиновъ.

Читается медицинскій отчетъ нижегородской губернской земской больницы за 1913 годъ.

Постановлено: принять отчетъ къ свѣдѣнію.

По предложенію управы *постановлено*: внести въ смѣту на 1915 годъ ассигнованіе въ 500 рублей на обновленіе и пополненіе оборудованія лабораторіи и 250 руб. на содержаніе при лабораторіи фельдшера-лаборанта.

Собраніе приступаетъ къ разсмотрѣнію докладовъ по отдѣленію народнаго образованія.

Въ залѣ засѣданія присутствуетъ г. директоръ народныхъ училищъ М. С. Григоревскій.

Читается докладъ объ улучшеніи татарскихъ школъ въ нижегородской губерніи.

Г. директоръ народныхъ училищъ сообщаетъ къ свѣдѣнію собранія, что при организаціи татарскихъ школъ приходится теперь

считаться не съ правилами 1907 года, а съ новыми правилами 5-го іюня 1913 года.

С. М. Прутченко отмѣчаетъ, что центръ тяжести дѣла долженъ быть не въ правилахъ, которыя мало могутъ помочь дѣлу, а въ установленіи болѣе продолжительнаго курса инородческой школы.

Постановлено: поручить управѣ возбудить передъ министромъ народнаго просвѣщенія ходатайство о распространеніи правилъ 1-го ноября 1907 г. о начальныхъ училищахъ для инородцевъ на Нижегородскую губернію, съ подчиненіемъ открываемыхъ на основаніи ихъ училищъ (согласно приложенію къ ст. 50, примѣч. 1 положеній о начальныхъ народныхъ училищахъ 25 мая 1874 г.) вѣдѣнію мѣстныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Обсужденіе вопроса объ обслѣдованіи, въ цѣляхъ учета, дѣтей школьнаго возраста и другихъ вопросовъ устройства означенныхъ школъ *постановлено* отложить до полученія отвѣта на означенное ходатайство

Читается докладъ объ улучшеніи подготовки учащихъ начальныхъ школъ.

Постановлено: 1) признать настоятельною для Нижегородской губерніи потребностью учрежденіе по типу, принятому другими земствами, спеціальныхъ учительскихъ курсовъ для лицъ, окончившихъ среднія учебныя заведенія; 2) поручить управѣ разработать вопросъ объ устройствѣ означенныхъ курсовъ къ 51-му очередному собранію.

Читается докладъ о періодическихъ совѣщаніяхъ по вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія.

Постановлено: согласно заключенію управы, внести въ смѣту на 1915 годъ 200 р. на устройство періодическихъ совѣщаній по вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія.

Читается докладъ о передачѣ въ собственность уѣздныхъ земствъ библіотекъ губернскаго земства при уѣздныхъ управахъ.

Постановлено: библіотеки губернскаго земства при уѣздныхъ управахъ передать въ собственность уѣздныхъ земствъ.

Читается докладъ объ увеличеніи пособія отъ казны на школьно-строительныя нужды.

Постановлено: поручить управѣ возбудить передъ правительствомъ ходатайство объ увеличеніи пособія отъ казны на школьно-строительныя нужды на 50%.

Читается докладъ объ организаціи при губернской управѣ школьной статистики.

Постановлено: признать организацію школьной статистики при отдѣленіи народнаго образованія срочной потребностью и внести въ смѣту на 1915 годъ на ея веденіе 1000 руб. сверхъ ассигнуемыхъ на внѣшкольную статистику 1000 рублей.

Читается докладъ о матеріальномъ участіи губернскаго земства въ организаціи средняго политехникума въ Н.-Новгородѣ.

Постановлено: по предложенію управы подтвердить постановленіе 48-го очередного собранія о томъ, что губернское земство отпуститъ на средній политехникумъ, если онъ будетъ открытъ, 2000 р. единовременно и будетъ ассигновывать ежегодно по 200 руб. на его содержаніе.

Читается докладъ объ освобожденіи губернскаго земства отъ расходовъ по содержанію параллельныхъ классовъ нижегородскаго владимирскаго реальнаго училища.

Въ виду того, что губернское земство затрачиваетъ свыше 50.000 р. на содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній и, за недостаткомъ средствъ, не можетъ удовлетворять неотложныя нужды по начальному и внѣшкольному образованію, *постановлено:* возбудить передъ правительствомъ ходатайство объ освобожденіи губернскаго земства отъ расхода въ 2850 р. на содержаніе параллельныхъ классовъ владимирскаго реальнаго училища.

Читается докладъ по ходатайству княгининскаго училищнаго совѣта объ отпускѣ княгининскому уѣзду средствъ на жалованье учащимъ 10 начальныхъ школъ, открытыхъ въ 1914 году, по расчету 420 р. на каждый комплектъ съ 1 сентября 1914 г. на все время войны изъ кредита, ассигнуемаго на просвѣтительныя цѣли въ губерніи.

В. А. Башкировъ утверждаетъ, что княгининское земство поставлено въ совершенно безвыходное положеніе. Какъ видно изъ послѣдняго циркуляра, правительство не намѣрено отпускать средствъ на тѣ школы, которыя не были еще открыты до осени 1914 года: приходится откуда бы то ни было изыскать средства или закрыть школы и распустить учащихся. Этотъ вопросъ въ равной степени касается и другихъ земствъ.

В. П. Шеламаевъ сообщаетъ, что на запросъ горбатовской управы изъ министерства былъ полученъ положительный отвѣтъ, именно, что средства будутъ отпущены.

В. И. Матюшинъ подтверждаетъ, что горбатовской управѣ изъ министерства дали такой отвѣтъ: если комплекты для школъ уже подготовлены, то средства будутъ отпущены. Княгининское земство просто не проявило достаточной настойчивости. Во всякомъ случаѣ

не можетъ быть рѣчи объ удовлетвореніи княгининскаго земства за счетъ средствъ на внѣшкольное образованіе.

Гл. гл. Остафьевъ и Рекшинскій заявляютъ, что нижегородское и семеновское земства ассигновки отъ министерства уже получили.

П. А. Демидовъ высказываетъ свое удивленіе по поводу возбужденнаго ходатайства объ отпускѣ денегъ на школы изъ средствъ, ассигнуемыхъ на внѣшкольное образованіе. Возможно ли въ случаѣ временныхъ затрудненій одного уѣзда вычеркивать кредиты на опредѣленныя мѣропріятія губернскаго земства. Такимъ образомъ вычеркивать то или другое мѣропріятіе можно только въ томъ случаѣ, если оно признается излишнимъ, нецѣлесообразнымъ; но разъ собраніе признало необходимость извѣстнаго мѣропріятія, то ходатайство, подобное тому, которое здѣсь разсматривается, является довольно страннымъ.

Постановлено: ходатайство княгининскаго училищнаго совѣта отклонить.

Читается докладъ о попечительныхъ совѣтахъ при мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и реальныхъ училищахъ, содержимыхъ на счетъ частныхъ лицъ или съ пособіемъ отъ казны по закону 1 іюля 1914 года.

А. А. Остафьевъ высказываетъ сомнѣніе относительно того, имѣетъ ли вновь проектируемая организація попечительныхъ совѣтовъ какое либо преимущество по сравненію съ ихъ прежней организаціей. Во всемъ одинаково, на первый взглядъ какъ бы предоставляются болѣе широкія права, а на дѣлѣ оказывается, что и прежнія права еще ограничиваются. Здѣсь совершенно очевидно желаніе во что бы то ни стало сократить представительство общественныхъ учрежденій. Перевѣсъ въ новыхъ попечительныхъ совѣтахъ будетъ, конечно, на сторонѣ педагогическаго персонала. Слѣдуетъ остаться при старомъ порядкѣ.

П. Н. Кемарскій отмѣчаетъ неудобство, которое вытекаетъ изъ сокращенія числа представителей общественныхъ организацій въ попечительномъ совѣтѣ гимназіи. У маріинской женской гимназіи три „содержателя“, какъ ихъ называютъ новыя правила; для того, чтобы „содержатели“ могли распредѣлить между собою 4 или 5 мѣстъ въ попечительномъ совѣтѣ, необходимо предварительное соглашеніе ихъ по этому вопросу. Необходимо также такъ или иначе объединиться тремъ учрежденіямъ для того, чтобы вынести одно общее рѣшеніе по вопросу о примѣненіи стараго или новаго порядка.

В. И. Матюшинъ высказывается за немедленное принятіе новой организаціи попечительныхъ совѣтовъ. Въ вопросѣ о преиму-

иствахъ новой организаціи слѣдовало бы имѣть въ виду не только число членовъ, но и существо организаціи. Громадная разница въ компетенціи старыхъ и новыхъ попечительныхъ совѣтовъ. Прежде на попечительные совѣты возлагалось исключительно добываніе средствъ, которыя и предоставлялись въ полное распоряженіе педагогическаго совѣта, или вѣрнѣе въ распоряженіе предсѣдателя педагогическаго совѣта. Каковы же бываютъ предсѣдатели педагогическихъ совѣтовъ всѣмъ слишкомъ хорошо извѣстно. Прежніе попечительные совѣты не въ правѣ были совсѣмъ касаться вопросовъ постановки преподаванія. По новымъ же правиламъ попечительный совѣтъ можетъ дѣлать представленія о назначеніи новыхъ преподавателей, объ увольненіи прежнихъ, можетъ, далѣе, дѣлать свои представленія попечителю округа относительно учебныхъ программъ, и въ извѣстныхъ случаяхъ попечитель округа, при своемъ несогласіи съ попечительнымъ совѣтомъ, долженъ передавать его представленія на усмотрѣніе министра. Предсѣдатель попечительнаго совѣта избирается самимъ совѣтомъ. Все это заставляетъ безъ колебанія признать за новой организаціей попечительнаго совѣта несомнѣнныя преимущества. Слѣдовало бы не только согласиться на новую организацію совѣта, но и выразить пожеланіе, чтобы попечительные совѣты на новыхъ началахъ были учреждены при всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ какъ женскихъ, такъ и мужскихъ.

П. А. Демидовъ сообщаетъ, что вопросъ внесенъ въ собраніе по предложенію попечителя округа, который проситъ дать отвѣтъ въ возможно непродолжительномъ времени. Такимъ образомъ вопросъ является срочнымъ: если сейчасъ на него не будетъ дано опредѣленнаго отвѣта, то онъ, возможно, и не вернется въ собраніе. Къ тому же вопросъ далеко не сложенъ. Права, которыя даются новымъ попечительнымъ совѣтамъ, такъ широки, этихъ правъ такъ долго добивались, что врядъ ли можно отъ предложенія такъ легко отказаться. Никакихъ опасеній существовать не можетъ, и въ то же время совсѣмъ нежелательно и не для чего откладывать вопросъ на цѣлый годъ, когда для его рѣшенія имѣются налицо всѣ данныя. Необходимо остановиться только на вполнѣ правильныхъ соображеніяхъ И. Н. Кемарскаго: содержатель не одинъ, очень можетъ быть, что губернское земство, городъ и уѣздное земство дадутъ разные отзывы. Весьма желательно было бы избрать представителей въ общую отъ всѣхъ трехъ учрежденій объединенную комиссію, преподавъ этимъ представителямъ опредѣленные директивы.

Н. Н. Каргеръ предлагаетъ передать вопросъ въ редакціонную комиссію, куда могутъ быть приглашены также представители города и нижегородскаго уѣзднаго земства.

Г. М. Степановъ полагаетъ, что предметомъ сужденія редакціонной комиссіи можетъ быть единственно вопросъ о числѣ пред-

ставителей въ попечительный совѣтъ отъ каждаго изъ трехъ учрежденій, все остальное изложено было здѣсь совершенно вѣрно, и сомнѣнія въ положительномъ значеніи новой организаціи быть не можетъ.

А. А. Остафьевъ напоминаетъ собранію древнюю римскую пословицу: „боюсь донайцевъ даже, когда они дары приносятъ".

Постановлено: высказаться за преобразованіе попечительнаго совѣта маріинской женской гимназіи на основаніи закона 1 іюля 1914 года.

Постановлено: кромѣ того, поручить губернской управѣ возбудить ходатайство передъ министерствомъ о распространеніи закона 1 іюля 1914 г. на всѣ субсидируемыя земствомъ среднія учебныя заведенія.

Читается докладъ о собираніи земскими управами свѣдѣній по народному образованію отъ учащихъ начальныхъ училищъ.

Постановлено: уполномочить губернскую управу обжаловать циркулярное распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 22 августа 1914 года за № 40191 въ Правительствующій Сенатъ.

Докладъ о дѣятельности книжнаго склада губернскаго земства за январь—октябрь 1914 г., по предложенію Н. А. Демидова, *постановлено* передать въ редакціонную комиссію.

Г. предсѣдателемъ собранія предоставляется слово для внѣочередного заявленія А. А. Остафьеву, который сообщаетъ объ изданіи Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія новаго циркуляра, въ силу котораго инспектору народныхъ училищъ предоставляется собственной властью остановить каждое рѣшеніе уѣзднаго училищнаго совѣта, если онъ, не соглашаясь съ совѣтомъ, остается по данному вопросу при особомъ мнѣніи. Этимъ циркуляромъ аннулируются всѣ права училищныхъ совѣтовъ, въ которыхъ до сихъ поръ дѣятельное участіе принимали представители земства, а рѣшающимъ былъ голосъ предводителя дворянства. Циркуляръ долженъ быть обжалованъ, какъ не согласный съ законами, ибо онъ отодвигаетъ на второй планъ общественные элементы, представителей тѣхъ общественныхъ организацій, которыя на своихъ плечахъ вынесли дѣло народнаго образованія. Теперь, когда достигнуты уже большіе результаты, министерство желаетъ все дѣло забрать въ свои руки.

В. А. Инсарскій, поддерживая предложеніе А. А. Остафьева относительно обжалованія министерскаго циркуляра, сообщаетъ въ дополненіе, что теперь въ связи съ этимъ циркуляромъ инспекторамъ народныхъ училищъ по княгининскому уѣзду представленъ проектъ новой инструкціи для попечителей народныхъ школъ. По новой ин-

струкціи попечителю школы оставляется теперь одно только право—доносить инспектору о замѣченныхъ имъ въ школѣ непорядкахъ. Обжаловать циркуляръ необходимо.

В. П. Шеламаевъ замѣчаетъ, что теперешній составъ училищныхъ совѣтовъ, кажется, вполнѣ гарантируетъ отъ всякихъ увлеченій: предводитель дворянства, представитель полиціи, Министерства Народнаго Просвѣщенія, всего два представителя отъ земства. Голоса административныхъ лицъ въ училищномъ совѣтѣ всегда перевѣшиваютъ; но послѣднимъ циркуляромъ дѣятельность общественныхъ элементовъ окончательно приводится къ нулю. Нужно ходатайствовать и о расширеніи компетенціи училищныхъ совѣтовъ, и объ усиленіи въ нихъ представительства общественныхъ организацій.

А. А. Струговщиковъ заявляетъ, что теперь не въ силу закона, а въ силу циркуляровъ земству оставлено только одно право платить деньги.

По просьбѣ гласныхъ г. директоръ народныхъ училищъ удостовѣряетъ, что, согласно послѣднему циркуляру Министерства Народнаго Просвѣщенія, инспекторъ народныхъ училищъ можетъ, оставшись при особомъ мнѣніи, перенести разрѣшеніе вопроса въ высшую инстанцію, пріостановивъ постановленіе уѣзднаго училищнаго совѣта.

М. С. фонъ-Бринъ предлагаетъ не разрѣшать вопросъ объ обжалованіи циркуляра въ собраніи, а передать его для обсужденія въ комиссію или въ губернскую управу.

П. А. Демидовъ находитъ, что вопросъ разрѣшается представленіемъ подлиннаго текста министерскаго циркуляра и не требуетъ никакихъ подготовительныхъ работъ, поэтому врядъ ли есть необходимость передавать вопросъ управѣ.

Постановлено: передать вопросъ объ обжалованіи циркуляра Министерства Народнаго Просвѣщенія въ редакціонную комиссію.

Г. Г. Кащеевъ сообщаетъ, что въ арзамасскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи обсуждался вопросъ о скорѣйшемъ открытіи въ городѣ Арзамасѣ мужской классической гимназіи. Городъ неоднократно обращался съ ходатайствами по этому поводу въ министерство. Теперь получены свѣдѣнія, что министерская комиссія не включила г. Арзамасъ въ сѣть среднеучебныхъ заведеній, намѣченныхъ къ открытію въ первую очередь, мотивируя это тѣмъ, что въ Арзамасѣ имѣется уже реальное училище, хотя это училище совершенно переполнено. Гласный проситъ поддержать домогательства г. Арзамаса, повторивъ снова то самое ходатайство, которое уже было возбуждено въ предыдущемъ году по постановленію губернскаго земскаго собранія.

Кн. И. Д. Звенигородскій заявляетъ, что онъ былъ бы очень радъ, если бы въ г. Арзамасѣ была открыта мужская гимназія. Въ прошломъ году вызывались представители съ мѣстъ для разрѣшенія вопроса о томъ, гдѣ гимназія должна быть открыта въ первую очередь. Такимъ мѣстомъ былъ избранъ Ардатовъ. Вопросъ объ открытіи гимназіи въ Арзамасѣ, къ сожалѣнію, связанъ съ вопросомъ объ открытіи гимназіи въ Ардатовѣ, гимназія будетъ открыта или тамъ, или здѣсь. Можно бы поддержать ходатайство Арзамаса, но въ такомъ случаѣ слѣдуетъ при этомъ подтвердить также, что по мнѣнію губернскаго собранія сѣть составлена правильно.

В. И. Шеламаевъ подтверждаетъ, что открытіе второго средняго учебнаго заведенія въ Арзамасѣ можетъ быть выполнено только за счетъ другихъ уѣздовъ, не имѣющихъ даже одного средняго учебнаго заведенія. Гласный былъ на совѣщаніи о сѣти, и тамъ было выяснено вполнѣ опредѣленно, что учебныя заведенія могутъ открываться только въ извѣстной постепенности и при соблюденіи очереди.

Собраніемъ *постановлено*: признать преждевременнымъ возбужденіе ходатайства объ открытіи мужской гимназіи въ г. Арзамасѣ въ первую очередь.

В. Н. Матюшинъ поднимаетъ вопросъ о недостаткахъ современной организаціи родительскихъ комитетовъ при тѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ содержаніи которыхъ принимаетъ участіе нижегородское земство. Въ виду того, что сельскія гимназіи еще больше нуждаются въ родительскихъ комитетахъ, чѣмъ городскія, гласный предлагаетъ ходатайствовать объ отмѣнѣ тѣхъ циркуляровъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, которые сдѣлали образованіе родительскихъ комитетовъ почти невозможнымъ. Это, именно, циркуляры, требующіе участія въ выборахъ родительскаго комитета двухъ третей родителей и требующіе, чтобы предсѣдатель родительскаго комитета и его замѣститель были лицами съ высшимъ образованіемъ.

Г. предсѣдатель собранія снимаетъ съ очереди вопросъ, возбужденный В. Н. Матюшинымъ.

С. Г. Рекшинскій предлагаетъ собранію принять мѣры къ облегченію тяжелаго положенія семей учителей, призванныхъ въ ряды дѣйствующей арміи. Дѣло въ томъ, что недавно изъ контрольной палаты пришло распоряженіе, чтобы, при полученіи жалованья семьями учителей, каждый мѣсяцъ предъявлялись удостовѣренія начальниковъ подлежащихъ частей войскъ о томъ, что данный учитель дѣйствительно находится въ рядахъ дѣйствующей арміи. Понятно, что полученіе такихъ удостовѣреній съ театра войны почти невозможно, и въ результатѣ семьи учителей должны оставаться безъ денегъ.

Г. директоръ народныхъ училищъ сообщилъ, что дирекціей уже возбужденъ вопросъ объ отмѣнѣ распоряженія контрольной палаты передъ попечителемъ округа; попечитель округа обратился, съ своей стороны, съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ въ министерство.

Постановлено: ходатайствовать передъ правительствомъ объ отмѣнѣ стѣснительнаго для семей учителей распоряженія нижегородской контрольной палаты.

Собраніе, заслушавъ сообщеніе о выходѣ Г. Г. Кащеева изъ состава ревизіонной комиссіи и о выходѣ Д. У. Александрова изъ состава редакціонной комиссіи, *избрало* единогласно Г. Г. Кащеева въ редакціонную комиссію и Д. У. Александрова—въ ревизіонную комиссію.

Засѣданіе закрыто въ $5^1/_4$ час. дня.

Журналъ засѣданія 4 декабря 1914 года.

Засѣданіе открывается въ $12^1/_2$ час. дня.

Обязанности секретаря исполняетъ В. Б. Филатовъ.

Г. предсѣдатель собранія предоставляетъ слово С. М. Прутченко, который читаетъ свой докладъ объ основаніи деревенскаго школьнаго пріюта для дѣтей воиновъ, павшихъ и утратившихъ способность къ труду.

П. А. Демидовъ считаетъ излишнимъ и невозможнымъ прибавлять что либо къ только что выслушанному собраніемъ докладу, въ которомъ благородство замысла соединено съ прекраснымъ изложеніемъ. Есть рѣчи, на которыя отвѣчаютъ не словами, а только дѣломъ, и губернская управа обращается къ собранію съ предложеніемъ отвѣтить на докладъ уважаемаго С. М. Прутченко постановленіемъ учредить ту деревенскую школьную колонію, проектъ которой былъ сейчасъ изложенъ передъ собраніемъ. Предлагаемая колонія должна явиться завершеніемъ многообразныхъ работъ, которыя предпринимаются земствомъ для облегченія положенія доблестныхъ воиновъ и оставленныхъ ими семей. Нужно вѣрить, что богатырскій духъ русскаго воинства еще болѣе укрѣпится сознаніемъ живой связи со всѣмъ народомъ, радующимся его радостью и печалующимся его печалями.

Выслушавъ докладъ управы объ учрежденіи деревенской школьной колоніи для дѣтей воиновъ, павшихъ и утратившихъ способность къ труду и согласившись со всѣми предложеніями управы, собраніе единогласно *постановило:*

1) учредить деревенскую школьную колонію на 80 воспитанниковъ для дѣтей воиновъ, павшихъ и утратившихъ способность къ труду;

2) возбудить передъ Романовскимъ комитетомъ ходатайство о принятіи на средства вышеназваннаго комитета половины ежегоднаго расхода на его содержаніе 8991 руб. и трети единовременнаго расхода на сооруженіе колоніи 19768 р.;

3) возбудить передъ Алексѣевскимъ комитетомъ ходатайство объ отпускѣ средствъ на содержаніе въ колоніи дѣтей воиновъ, павшихъ и утратившихъ способность къ труду, согласно дѣйствующимъ въ комитетѣ правиламъ;

4) принять на счетъ губернскаго земства остальной расходъ, каковой останется непокрытымъ нижегородскимъ дворянствомъ, уѣздными земствами и пожертвованіями частныхъ лицъ, сочувствующихъ сему дѣлу;

5) поручить губернской земской управѣ выработать особый уставъ деревенской школьной колоніи и представить его установленнымъ порядкомъ на утвержденіе;

6) ходатайствовать о принятіи возникающаго учрежденія въ вѣдомство **Императрицы Маріи;**

7) ходатайствовать о принятіи названнаго учрежденія подъ особое покровительство **Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Александровны**, своимъ сочувствіемъ сему святому дѣлу облегчившей самое его зарожденіе и развитіе;

8) ходатайствовать о присвоеніи зарождающемуся учрежденію, посвященному воспитанію дѣтей мужей славы, имени **Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Александровны**, въ память вѣрноподданнаго почитанія губернскимъ земствомъ подвиговъ любви, явленныхъ по отношенію къ раненымъ воинамъ Августѣйшей Сестрой Милосердія на театрѣ военныхъ дѣйствій;

9) принять даръ землевладѣлицы Софіи Владиміровны Прутченко на нужды упомянутой деревенской школьной колоніи, выразившійся какъ въ усадебномъ мѣстѣ на высокомъ берегу Волги, близъ села Работокъ, макарьевскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, мѣрою не менѣе 50-ти десятинъ, такъ и въ строительномъ древесномъ матеріалѣ, въ размѣрѣ, потребномъ для нуждъ колоніи;

10) въ случаѣ отказа въ помощи со стороны Романовскаго комитета, организовать деревенскую школьную колонію на 40 дѣтей, отложивъ расширеніе ея до выясненія новыхъ источниковъ на ея содержаніе;

11) уполномочить губернскую земскую управу утвердить въ окончательномъ видѣ планы построекъ колоніи по окончаніи сношеній съ Романовскимъ комитетомъ;

12) уполномочить губернскую земскую управу разсрочить на два года расходы по возведенію построекъ, если таковая разсрочка окажется соотвѣтствующей интерасамъ дѣла;

13) уполномочить губернскую земскую управу открыть колонію во временномъ помѣщеніи съ осени 1915 года, если бы къ тому времени постройка оказалась бы по какимъ либо непредвидѣннымъ обстоятельствамъ неоконченной;

14) вопросъ учрежденія новаго сельско-хозяйственнаго училища въ Нижегородской губерніи оставить открытымъ, сосредоточивъ пока вниманіе земскихъ дѣятелей на качественномъ совершенствованіи григорьевскаго с.-х. училища;

15) вопросъ объ организаціи дополнительныхъ педагогическихъ классовъ при с.-х. училищѣ въ предѣлахъ Нижегородской губерніи оставить открытымъ, впредь до развитія вновь учреждаемой колоніи, когда воспитанникамъ ея наступитъ время, покинувъ пріютъ и соединенную съ нимъ школу, поступить въ спеціальное заведеніе для выхода на жизненную дорогу;

16) вопросъ о внесеніи въ смѣту на 1915 годъ ассигнованій на устройство и содержаніе вышеназванной деревенской школьной колоніи передать для детальной разработки въ редакціонную комиссію.

По предложенію г. предсѣдателя собранія *постановлено*: отправить вѣрноподданническую телеграмму **Государю Императору**

Текстъ телеграммы слѣдующаго содержанія выслушанъ собраніемъ стоя:

„**Его Императорскому Величеству Государю Императору.**

Ваше Императорское Величество Государь Всемилостивѣйшій.

Въ молитвахъ и трудахъ пламенно желая окончательной побѣды оружію нашего достославнаго воинства и союзныхъ силъ, нижегородское губернское земское собраніе повергаетъ передъ **Вашимъ Императорскимъ Величествомъ** въ великую годину новой отечественной войны чувства своей завѣтной любви и вѣрноподданнической преданности, одушевлявшія его въ работѣ по уходу за ранеными, помощи семьямъ запасныхъ, исполненію поставокъ на нужды нашей доблестной арміи и учрежденію деревенской школьной колоніи для дѣтей воиновъ, павшихъ и утратившихъ способность къ труду. Слѣдуя Державнымъ Указаніямъ **Вашего Величества**, нижегородское земство уповаетъ, что предоставленіемъ не только призрѣнія, но и здороваго воспитанія

осиротѣлымъ дѣтямъ выполняется великая обязанность по отношенію къ героямъ долга, потомки коихъ будутъ выведены на дорогу честнаго, полезнаго труда, достойнаго памяти отцовъ—мужей славы, кровью своею запечатлѣвшихъ служеніе **Великому Государю** и неразрывно связанному съ нимъ отечеству".

По предложенію предсѣдателя собранія *постановлено*: послать телеграмму Августѣйшему Верховному Главнокомандующему слѣдующаго содержанія:

„Дѣйствующая армія. **Его Императорскому Высочеству** Августѣйшему Верховному Главнокомандующему.

Ваше Императорское Высочество.

Въ годину новой отечественной войны нижегородское губернское земское собраніе приноситъ **Вашему Императорскому Высочеству** біеніе русскихъ сердецъ съ порога могилы Минина. Сердечно сопутствуя своимъ сынамъ и братьямъ, находящимся на полѣ ратномъ, нижегородское земство прилагаетъ всѣ свои силы къ достойному выполненію ухода за ранеными, помощи семьямъ запасныхъ, осуществленію поставокъ на нужды нашей доблестной арміи и учрежденію деревенской школьной колоніи не только для призрѣнія, но и для здороваго воспитанія дѣтей воиновъ, павшихъ и утратившихъ способность къ труду. Собраніе горячо желало бы содѣйствовать укрѣпленію увѣренности нашихъ достославныхъ воиновъ, что родина принимаетъ осиротѣлыхъ дѣтей съ братской любовью и отеческой заботливостью, дабы вывести на путь полезнаго труда потомковъ мужей славы, кровью своею запечатлѣвшихъ свою вѣрность долгу предъ **Государемъ** и отечествомъ. Да благословитъ Всемогущій оружіе богатырскаго воинства, **Вашимъ Высочествомъ** предводимаго, и увѣнчаетъ Нашего Верховнаго Главнокомандующаго побѣдою Невскаго, подвигомъ Донского и славою Суворова".

Постановлено: выразить благодарность Софіи Владимировнѣ Прутченко за принесенный ею даръ и С. М. Прутченко за его докладъ.

С. М. Прутченко, отвѣчая на привѣтствіе, заявляетъ, что онъ исполняетъ свой долгъ такъ же, какъ и каждый изъ членовъ собранія.

Читается и утверждается собраніемъ журналъ засѣданія 1-го декабря.

Читается отчетъ по психіатрической лечебницѣ нижегородскаго губернскаго земства за 1913 годъ.

Постановлено: отчетъ принять къ свѣдѣнію.

Г. председатель собранія сообщаетъ, что непосредственно въ собраніе поступило прошеніе крестьянина, васильскаго уѣзда, Д. Ф. Выборнаго о назначеніи ему отъ губернскаго земства вспомоществованія на содержаніе за смерть убившагося на земской постройкѣ сына.

Постановлено: передать прошеніе Д. Ф. Выборнаго на разсмотрѣніе губернской управы.

Читается докладъ о дѣятельности нижегородскаго губернскаго земскаго комитета помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и семьямъ призванныхъ.

Постановлено: докладъ принять къ свѣдѣнію и членовъ комитета благодарить.

А. А. Остафьевъ сообщаетъ, что находясь долгое время вблизи передовыхъ позицій, онъ вынесъ убѣжденіе въ необходимости особыхъ питательныхъ врачебно-санитарныхъ отрядовъ, которые могли бы оказывать спасительную первую помощь раненымъ, близъ самаго поля сраженія. Въ армію очень просятъ присылать такіе отряды, и надо надѣяться, что примѣръ нижегородскаго земства дастъ толчекъ для организаціи такихъ отрядовъ и другими земствами по всей странѣ.

Постановлено: передать предложеніе А. А. Остафьева на обсужденіе редакціонной комиссіи.

А. А. Остафьевъ предлагаетъ послать телеграмму съ поздравленіемъ славному сербскому народу, который съ такимъ успѣхомъ ведетъ неравную борьбу и вытѣснилъ нынѣ всѣ вражескія силы до послѣдняго солдата.

Собраніе, согласившись съ предложеніемъ А. А. Остафьева, *постановило*: послать телеграмму съ привѣтствіемъ сербскому народу, поручивъ выработку текста телеграммы губернской управѣ совмѣстно съ А. А. Остафьевымъ.

Кн. А. В. Звенигородскій предлагаетъ придти на помощь бѣдствующему, вслѣдствіе войны, населенію Польши и Литвы, ассигнованіемъ извѣстной суммы денегъ.

Предложеніе кн. А. В. Звенигородскаго *постановлено* передать въ редакціонную комиссію.

В. А. Казанцевъ предлагаетъ въ ознаменованіе радостнаго дня освобожденія русскаго народа отъ пьянаго недуга обратиться къ **Государю Императору** съ вѣрноподданнической благодарностью за историческій актъ оздоровленія народа.

Собраніе *постановило*: присоединиться къ пожеланію В. А. Казанцева и представить въ установленномъ порядкѣ вѣрноподданниче-

скую благодарность губернскаго земскаго собранія **Его Императорскому Величеству** за **Высочайшее** предположеніе о прекращеніи продажи вина.

Читается докладъ о статистическихъ и оцѣночныхъ работахъ.

Постановлено, согласившись съ предложеніемъ управы: 1) вопросъ о реорганизаціи статистическихъ работъ отложить до будущаго губернскаго земскаго собранія, а до того времени продолжать статистическія работы въ прежнемъ объемѣ и по старой программѣ; 2) одобрить представленныя управой смѣты на 1915 годъ на оцѣночныя и статистическія работы.

Читается докладъ управы объ экономическомъ положеніи Нижегородской губерніи.

Объясненія по докладу даетъ завѣдующій статистическимъ бюро О. Э. Шмидтъ.

Постановлено: принять докладъ къ свѣдѣнію.

Собраніе приступаетъ къ разсмотрѣнію докладовъ по агрономическому отдѣленію.

Въ залѣ засѣданія присутствуетъ г. и. о. инспектора сельскаго хозяйства С. И. Миролюбовъ.

Читается докладъ объ оказаніи сельско-хозяйственной помощи населенію по случаю неурожая хлѣбовъ и травъ.

А. А. Струговщиковъ замѣчаетъ, что, очевидно, по винѣ лукояновской управы въ докладѣ допущена ошибка: лукояновское земство свое ходатайство о выдачѣ ссуды должно было адресовать не въ губернское присутствіе, а въ губернское земское собраніе.

Н. Н. Каргеръ разъясняетъ, что ошибки здѣсь нѣтъ, ибо уѣздное земство имѣетъ право возбудить вопросъ о выдачѣ ссуды непосредственно передъ губернскимъ присутствіемъ.

П. А. Демидовъ сообщаетъ, что получено извѣстіе объ установленіи льготнаго тарифа на перевозку сѣмянъ на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ разрѣшена была перевозка кормовъ, и что арзамасская земская управа дополнительно сообщила о ссудѣ въ 20 тыс. рублей и ардатовская земская управа о ссудѣ въ 15 тыс. рублей.

Постановлено: 1) Поддержать передъ правительствомъ ходатайства уѣздныхъ земствъ о выдачѣ имъ ссудъ на покупку сѣмянъ въ указанныхъ ими размѣрахъ, согласно ст. 63 п. 12 пол. о зем. учрежд.. 2) Поручить губернской управѣ произвести закупку сѣмянъ для тѣхъ уѣздовъ, земскія управы которыхъ дадутъ ей такое порученіе, за счетъ уѣздныхъ средствъ.

Докладъ объ участковой агрономической организаціи на 1915 годъ *постановлено* передать въ редакціонную комиссію.

Читается докладъ объ обезпеченіи участковыхъ агрономовъ квартирными помѣщеніями.

Постановлено: согласившись съ заключеніемъ управы, отложить разрѣшеніе даннаго вопроса до болѣе благопріятнаго времени.

Читается докладъ объ отсрочкѣ созыва губернскаго кооперативнаго съѣзда.

Постановлено: поручить губернской управѣ: 1) ходатайствовать о созывѣ кооперативнаго съѣзда въ 1915 году, если не встрѣтится къ этому какихъ либо серьезныхъ препятствій; 2) ассигновать на это дѣло 600 р.

Читается докладъ объ измѣненіи состава лѣсоохранительныхъ комитетовъ.

Г. начальникъ нижегородскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ Ф. Ф. Мейеръ находитъ предлагаемое губернской управой ходатайство объ увеличеніи числа членовъ лѣсоохранительныхъ комитетовъ по выбору отъ земства—несвоевременнымъ, какъ извѣстно въ настоящее время представленъ уже въ законодательныя учрежденія новый лѣсной уставъ, коимъ организація лѣсоохранительныхъ комитетовъ существенно измѣняется: вмѣсто губернскихъ комитетовъ предполагается ввести уѣздные комитеты подъ предсѣдательствомъ предсѣдателей уѣздныхъ управъ. Ходатайство нижегородскаго земства можетъ получить удовлетвореніе также только въ законодательномъ порядкѣ и не скорѣе чѣмъ проектируемый новый лѣсной уставъ.

В. А. К а з а н ц е в ъ проситъ поручить губернской управѣ разработать во всей широтѣ вопросъ объ охраненіи лѣсныхъ богатствъ. Увеличеніемъ числа членовъ лѣсоохранительнаго комитета никакихъ существенныхъ результатовъ достигнуть нельзя. Лѣса страдаютъ не столько отъ усиленной вырубки, сколько отъ короѣда и еще болѣе отъ лѣсныхъ пожаровъ. Нужно бы черезъ школы внести любовь къ тѣмъ богатствамъ природы, которыми мы располагаемъ.

С. М. П р у т ч е н к о поддерживаетъ предложеніе гл. Казанцева о томъ, чтобы къ слѣдующему собранію вопросъ объ охраненіи лѣсовъ былъ спеціально разработанъ. Это вопросъ большой глубины и широты: противъ педагогическихъ мѣръ, правда, здѣсь возражать нельзя, но кромѣ педагогическихъ мѣръ, которыя окажутъ дѣйствіе черезъ 20—30 лѣтъ, нужны и другія болѣе быстродѣйствующія мѣры. Это вопросъ не только культурный, но и соціальный, не только эко-

номическій, но и политическій. Достаточно сказать, что на тѣхъ же грандіозныхъ лѣсныхъ пожарахъ, между прочимъ базировались нѣмцы, строя свои предположенія о внутреннемъ безсиліи Россіи. Земства сѣверныхъ губерній неизбѣжно должны заняться этимъ громаднымъ вопросомъ, и существованіе законодательныхъ учрежденій не должно служить препятствіемъ ихъ творческой работѣ. Гласный предлагаетъ принять предложеніе управы, передавъ сейчасъ общій вопросъ объ охраненіи лѣсовъ въ одну изъ комиссій и поручивъ управѣ къ слѣдующему году представить по этому вопросу свои соображенія.

Постановлено: 1) поручить управѣ возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ увеличеніи количества лицъ, избираемыхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ лѣсоохранительный комитетъ до 5-ти; 2) поручить губернской управѣ разработать къ слѣдующему очередному собранію вопросъ о мѣрахъ къ охраненію лѣсовъ; 3) передать тотъ же вопросъ въ редакціонную комиссію для обсужденія, какія мѣры могутъ быть приняты въ этомъ направленіи немедленно; 4) просить В. А. Казанцева принять участіе въ работахъ редакціонной комиссіи по обсужденію вопроса о мѣрахъ къ охраненію лѣсовъ.

Читается докладъ о пріостановкѣ выдачи ссудъ изъ меліоративнаго кредита.

Докладъ управы *постановлено* принять къ свѣдѣнію.

Читается докладъ о совмѣстной выпискѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ уѣздными земствами черезъ губернскую управу.

Кн. А. В. Мустафинъ полагаетъ, что такое большое дѣло, какъ совмѣстная закупка машинъ, слѣдовало бы организовать на иныхъ началахъ, чѣмъ то предлагаетъ управа. Другія земства организуются для этой цѣли на товарищескихъ началахъ: каждое земство, входящее въ соглашеніе, дѣлаетъ извѣстный взносъ на организацію дѣла, на эти деньги приглашаются для проведенія заготовокъ коммерчески подготовленные люди. Такъ, напримѣръ, поставлено дѣло въ удачно работающемъ орловскомъ бюро. Губернская управа въ своемъ докладѣ предлагаетъ поручить ей закупку машинъ для уѣздныхъ земствъ, но, вѣдь, у губернской управы точно также нѣтъ въ распоряженіи спеціальныхъ силъ для выполненія подобной работы, и въ этомъ отношеніи закупка машинъ губернской управой не можетъ дать особаго преимущества передъ закупкой машинъ непосредственно самими уѣздами. Даже и размѣры отдѣльныхъ закупокъ врядъ ли будутъ больше у губернской управы, чѣмъ у уѣздныхъ, такъ какъ машины требуются для разныхъ уѣздовъ различныя.

Г. Г. Кащеевъ также считаетъ необходимымъ обратить серьезное вниманіе на организацію совмѣстныхъ закупокъ. Вопросъ

этотъ становится неотложнымъ, такъ какъ сейчасъ машины иностранной фабрикаціи замѣняются русскими машинами, выпускаемыми на вновь организующихся заводахъ. Правильно поставить закупку машинъ при этихъ новыхъ условіяхъ уѣздному земству совершенно не по силамъ.

В. А. Башкировъ ставитъ вопросъ—не выгоднѣе ли всего нижегородскимъ земствамъ просто присоединиться къ орловскому бюро. Во всякомъ случаѣ нужно поручить управѣ обстоятельно разработать вопросъ къ слѣдующему собранію.

Н. Н. Каргеръ вполнѣ присоединяется къ мысли о необходимости совмѣстной организаціи земствъ для закупки машинъ. Присоединеніе къ другимъ организаціямъ имѣетъ свою хорошую сторону, такъ какъ тогда дѣло закупки можно вести въ крупномъ масштабѣ. Возможно, что и крупныя фирмы смѣлѣе приступили бы къ производству новыхъ машинъ взамѣнъ заграничныхъ, когда имѣли бы передъ собой обезпеченный спросъ большихъ земскихъ организацій.

П. А. Демидовъ сочувствуетъ въ полной мѣрѣ предложенію кн. Мустафина. Вопросъ объ организаціи для совмѣстныхъ закупокъ долженъ быть поставленъ на ближайшую очередь. Нельзя только согласиться съ тѣмъ, что предлагаемая губернской управой совмѣстная закупка не дастъ никакой выгоды: освѣдомленность губернской управы, конечно, больше, чѣмъ у уѣздныхъ земствъ. Гласный присоединяется къ предложенію поручить управѣ разработку вопроса относительно объединенія земствъ на прочныхъ основаніяхъ для совмѣстныхъ закупокъ.

Н. Е. Поликарповъ предостерегаетъ собраніе отъ увлеченій коммерческой стороной дѣла. Коммерческіе расчеты должны быть предоставлены фирмамъ, вырабатывающимъ орудія, а земство должно стремиться только къ удешевленію машинъ и улучшенію ихъ качества.

С. Г. Рекшинскій сообщаетъ, что въ докладѣ управы ничего не сказано о семеновскомъ земствѣ, а между тѣмъ и оно всецѣло раздѣляетъ положенія управы о выгодности совмѣстныхъ закупокъ, особенно послѣ удачнаго опыта совмѣстной закупки сѣмянъ.

Постановлено: 1) произвести въ 1915 году опытъ закупки сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій по порученію уѣздныхъ земскихъ управъ на изложенныхъ основаніяхъ безъ производства какихъ-либо расходовъ со стороны губернскаго земства и при условіи согласія на это дѣло большинства уѣздныхъ земствъ; 2) поручить губернской управѣ разработать къ слѣдующему очередному собранію вопросъ о болѣе устойчивыхъ формахъ объединенія земствъ для

производства совмѣстныхъ закупокъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

Читается докладъ по ходатайству арзамасскаго земства о борьбѣ съ гнильцомъ.

Постановлено: поручить губернской управѣ разработать вопросъ объ изданіи обязательныхъ постановленій по борьбѣ съ гнильцомъ къ будущему очередному собранію.

Засѣданіе закрыто въ 4¾ часа дня.

Журналъ засѣданія 5 декабря 1914 года.

Засѣданіе открывается въ 12½ часовъ дня.

Обязанности секретаря исполняетъ Н. Н. Каргеръ.

Читается и *утверждается* собраніемъ журналъ засѣданія 2-го декабря.

По предложенію предсѣдателя собранія *почтена* вставаніемъ память скончавшагося наканунѣ стараго служащаго земства врача А. П. Скворцова.

Постановлено: принять похороны А. П. Скворцова на счетъ земства, для чего открыть губернской управѣ потребный кредитъ и поручить управѣ выразить отъ имени собранія соболѣзнованіе вдовѣ покойнаго.

П. А. Демидовъ сообщаетъ, что губернскій комитетъ помощи раненымъ воинамъ и семьямъ призванныхъ на войну запасныхъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ ополченія поручилъ возбудить ходатайство передъ губернскимъ собраніемъ о расширеніи сферы дѣятельности комитета въ смыслѣ уравненія семей лицъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, съ семьями запасныхъ и ратниковъ ополченія въ правахъ на пособіе. Губернская управа поддерживаетъ это ходатайство.

Постановлено: признать, что дѣятельность комитета по оказанію помощи семьямъ запасныхъ и ратниковъ ополченія должна распространяться также и на семьи лицъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ.

Читается докладъ о мѣропріятіяхъ по животноводству.

Въ засѣданіи присутствуетъ г. и. о. инспектора сельскаго хозяйства С. И. Миролюбовъ.

А. А. Струговщиковъ находитъ неправильнымъ, что губернское земство приняло на себя заботу объ улучшеніи скота на

всю губернію. Губернская управа ведетъ дѣло по улучшенію богородсковской породы краснаго скота вполнѣ раціонально, объ этомъ говорить не приходится. Но въ губерніи есть и другія вполнѣ установившіяся породы, напримѣръ, швицкая.

Департаментъ земледѣлія не исключаетъ возможность поддержки другихъ породъ скота, но ставитъ только условіемъ, чтобы всѣ предпріятія по животноводству были включены въ планъ, принятый губернскимъ земствомъ. Слѣдуетъ часть тѣхъ средствъ, которыя идутъ для краснаго скота, удѣлить и на другія породы. Нужно поручить управѣ произвести необходимое обслѣдованіе и выработать новый планъ работъ.

Н. Н. Каргеръ полагаетъ, что предложеніе А. А. Струговщикова было бы вполнѣ умѣстно въ томъ случаѣ, если бы какимъ либо уѣзднымъ земствомъ было указано на опредѣленную мѣстную породу скота, заслуживающую обработки. Къ сожалѣнію, такой инициативы съ мѣстъ до сихъ поръ не проявлялось.

А. А. Остафьевъ сообщаетъ, что нижегородское уѣздное земство собирало особую комиссію съ участіемъ спеціалистовъ, для выясненія свойствъ краснаго горбатовскаго скота. Спеціалисты нашли, что здѣсь имѣется не какая нибудь особая порода, а это просто тирольскій скотъ; они нашли также, въ противоположность тому, что говорилъ самъ гласный на прежнихъ собраніяхъ, и тому, что постановлено было на нижегородскомъ уѣздномъ собраніи,—что красную породу улучшать необходимо. Но работы по улучшенію породы не должны ограничиваться однимъ горбатовскимъ уѣздомъ, всѣ уѣзды должны выяснить, какія имѣются у нихъ породы, заслуживающія улучшенія. Питомники должны устраиваться по уѣздамъ. Улучшеніе породъ скота должно вестись при разныхъ условіяхъ. Приглашенные уѣзднымъ земствомъ спеціалисты были и въ Богородскомъ, нашли, что все тамъ прекрасно устроено, но нашли, также, что это слишкомъ дорогая затѣя. Стоимость питомника колоссальна, и на него затрачены уже такія суммы, что каждый выпускаемый питомникомъ производитель стоитъ дороже, чѣмъ самый лучшій производитель, выписанный изъ за границы. На совѣщаніи этомъ ставился вопросъ и относительно артельныхъ маслодѣленъ, при этомъ большинство спеціалистовъ, кромѣ мѣстныхъ, отнеслось отрицательно къ образованію крупныхъ артельныхъ маслодѣленъ.

И. д. инспектора с. х. С. И. Миролюбовъ, привѣтствуя работу губернскаго земства надъ горбатовскимъ скотомъ, однако, считаетъ нужнымъ отмѣтить, что земство игнорируетъ, видимо, имѣющіеся въ иныхъ мѣстахъ по губерніи оазисы цѣннаго скота. Весьма цѣнный матеріалъ имѣется, напримѣръ, въ юринскомъ оазисѣ, гдѣ несомнѣнно большая доля тирольской крови. Здѣсь населеніе специ-

ально занимается выращиваніемъ бычковъ; отсюда расходятся производители по сосѣднимъ уѣздамъ и въ ближайшія губерніи. Слава о „нижегородкахъ“ прошла даже до Баку и Персіи. Необходимо обслѣдованіе этого оазиса, и инціатива широкаго обслѣдованія должна исходить отъ губернскаго земства.

В. А. Инсарскій высказываетъ сомнѣніе въ томъ, что культура молодняка въ богородсковскомъ разсадникѣ производится правильно. Врядъ ли цѣлесообразно воспитывать молоднякъ въ такихъ исключительно благопріятныхъ условіяхъ, которыя не могутъ быть обезпечены въ частныхъ хозяйствахъ. Переходъ въ худшія условія будетъ тяжело отзываться на скотѣ. Расходы на питомникъ уже очень велики, а далъ онъ еще немного. Въ докладѣ приведены цифры удоя, но, къ сожалѣнію, не указано, во что обходится ведро этого молока. Слѣдуетъ высказать пожеланіе, чтобы выращиваемый въ питомникѣ скотъ былъ поставленъ приблизительно въ такія условія, въ какихъ онъ ведется въ частныхъ хозяйствахъ.

В. П. Шеламаевъ полагаетъ, что для поднятія породы скота именно и необходимы улучшенныя условія его веденія. Разсадникъ долженъ быть образцомъ для частныхъ хозяйствъ. Говорятъ о расходахъ, но, вѣдь, въ данномъ случаѣ не приходится вычислять стоимость отдѣльныхъ производителей: какъ мѣстный житель, гласный констатируетъ, что ближайшее населеніе получило уже сотни тысячъ за улучшенныхъ питомникомъ представителей цѣнной породы. А. А. Остафьевъ говоритъ, что выписка производителей изъ за границы обошлась бы не дороже, но опыты уже были, скотъ выписывали, и новыя породы нигдѣ не прививались за исключеніемъ отдѣльныхъ образцово-поставленныхъ хозяйствъ. Деньги на выписку племенного скота оказались брошенными попусту. Результаты отъ попытокъ улучшенія породы самой въ себѣ, наоборотъ, получаются замѣчательные, и губернское земство теперь стоитъ на совершенно правильномъ пути.

А. А. Остафьевъ, возражая гл. Шеламаеву, замѣчаетъ, что теперь горбатовскій уѣздъ играетъ роль того заграничнаго рынка, на который прежде шли земскія деньги. Необходимо уничтожить привилегію горбатовскаго уѣзда и жителей села Богородскаго; нужно, чтобы богородсковскій питомникъ давалъ производителей по болѣе дешевой цѣнѣ для всѣхъ уѣздовъ.

Кн. А. В. Мустафинъ удивляется, какъ можно сравнивать стоимость заграничнаго племенного скота со стоимостью скота горбатовскаго. Заграничный племенной бычекъ 6-ти мѣсяцевъ стоитъ до 900 рублей, а бычекъ горбатовскій - 75 рублей. Что касается до различныхъ породъ, яко бы уже существующихъ въ разныхъ уѣздахъ, то нельзя считать швицевъ въ лукояновскомъ уѣздѣ особой

породой, такъ какъ тамъ не было чистой швицкой крови. Красный тирольскій скотъ въ Юринѣ сталъ портиться отъ примѣси швицевъ. Большой вопросъ, могутъ ли эти метисы удержаться и образовать свою стойкую породу. Тѣ, кто говорятъ о большихъ затратахъ, о большой стоимости богородсковскихъ производителей, очевидно, забываютъ, что питомникъ ведется всего 2 года и на это время падаютъ всѣ расходы по организаціи дѣла. Проектъ устройства поуѣздныхъ питомниковъ, при чемъ въ каждомъ уѣздѣ будетъ культивироваться своя порода скота, создастъ невозможное смѣшеніе породъ. Необходимо улучшить какую нибудь одну болѣе цѣнную породу въ самой себѣ. Воспитаніе молодняка ведется въ питомникѣ такъ, какъ оно должно вестись, иначе получится никуда негодный племенной скотъ. Вообще, нужно признать, что немногія мѣропріятія земства такъ планомѣрно осуществляются, какъ это большая работа по улучшенію горбатовскаго краснаго скота.

Н. Н. Каргеръ съ удовольствіемъ отмѣчаетъ, что А. А. Остафьевъ, непримиримый противникъ всѣхъ мѣропріятій губернскаго земства по улучшенію горбатовской породы, ведетъ теперь свою критику въ другой плоскости: не говоритъ больше, что богородсковскій скотъ никуда не годится, а говоритъ только о дороговизнѣ этого скота, утверждая, что уѣздныя земства могутъ непосредственно изъ за границы выписывать племенныхъ производителей по той же цѣнѣ, по какой обходится скотъ изъ питомника. Цифры говорятъ иное. Въ настоящее время племенной матеріалъ изъ питомника, экземпляры высокаго качества $1^1/_2$ лѣтъ стоятъ 100 рублей; само же нижегородское уѣздное земство платило по 400—500 рублей за голову, далеко нелучшаго заграничнаго скота; наилучшіе же племенные производители, напримѣръ, на майновской фермѣ стоятъ 2000 и 2400 рублей. А теперь, съ увеличеніемъ спроса на племенной скотъ, хорошихъ производителей въ достаточномъ количествѣ нельзя найти ни за какія деньги.

П. А. Демидовъ, не касаясь технической стороны дѣла, останавливается на вопросѣ о стоимости богородсковскаго питомника. Ставити вопросъ: не стоитъ ли питомникъ слишкомъ дорого, не слѣдуетъ ли сократить траты на него. Не лишне привести по этому поводу маленькую справку: до конца 1914 г. питомникъ содержался на средства губернскаго земства съ субсидіей отъ правительства: на 1915 годъ приходится, вслѣдствіе военнаго времени, цѣликомъ принять питомникъ на счетъ земства, и это удается осуществить безъ увеличенія расходной смѣты. По поводу замѣчанія, что управой неправильно игнорируются другіе типы мѣстнаго скота, необходимо замѣтить, что принципіальнаго отрицанія со стороны управы въ данномъ случаѣ нѣтъ. Напротивъ, управа должна будетъ обратить вниманіе и на другія породы, для этого нужно обслѣдованіе губерніи, и

оно производится. Данныя о юринскомъ районѣ въ управѣ уже имѣются. Можно дать управѣ специальное порученіе произвести обслѣдованіе юринскаго и лукояновскаго районовъ. Но нельзя ставить вопросъ такъ: почему губернское земство не субсидируетъ уѣзды. Приходится считаться съ тѣми условіями, которыя ставитъ департаментъ земледѣлія и землеустройства, отказывающій въ субсидіи мѣропріятіямъ, если таковыя производятся не по общегубернскому плану.

Постановлено: принять докладъ управы къ свѣдѣнію и, согласно предложенію управы, разрѣшить продажу молодняка изъ богородсковскаго разсадника не только уѣзднымъ земствамъ, но и кооперативнымъ учрежденіямъ и частнымъ землевладѣльцамъ.

Г. предсѣдатель собранія оглашаетъ Всемилостивѣйшую телеграмму **Государя Императора**, послѣдовавшую въ отвѣтъ на вѣрноподданническое привѣтствіе губернскаго земскаго собранія:

„Н.-Новгородъ, въ званіи камергера фонъ-Брину.

Искренно благодарю нижегородское губернское земское собраніе за выраженныя мнѣ чувства вѣрноподданнической преданности и за его заботы о нашихъ раненыхъ, оставшихся семьяхъ призванныхъ на войну и о дѣтяхъ воиновъ, на ней пострадавшихъ.

НИКОЛАЙ".

Г. предсѣдателемъ собранія оглашается отвѣтная телеграмма губернскому земскому собранію отъ Августѣйшаго Верховнаго Главнокомандующаго:

„Н.-Новгородъ, губернскому предводителю дворянства фонъ-Брину.

Очень тронутъ и сердечно благодарю нижегородское губернское земское собраніе за выраженныя чувства, пожеланія и заботы о нашихъ раненыхъ и ихъ семьяхъ. Генералъ-адъютантъ **НИКОЛАЙ**".

Обѣ телеграммы выслушиваются собраніемъ стоя.

Г. предсѣдатель собранія сообщаетъ, что предстоитъ избраніе члена губернской управы.

Объявляется перерывъ на 5 минутъ.

Производится повѣрка присутствующихъ гласныхъ, которыхъ оказывается налицо 43.

По предложенію г. предсѣдателя собранія производится подача записокъ съ именами кандидатовъ на мѣсто члена управы.

Оглашается результатъ подсчета записокъ: 38 записокъ подано за Н. В. Шверина; другихъ кандидатовъ записками не намѣчено.

Производится баллотировка шарами Н. В. Шверина на должность члена губернской земской управы.

Оглашается результатъ баллотировки: 41 избирательныхъ, 2 неизбирательныхъ.

Постановлено: Н. В. Шверина считать избраннымъ на должность члена губернской земской управы.

Послѣ перерыва, согласно предложенію редакціонной комиссіи, ставится вопросъ объ увеличеніи состава губернской управы на одного члена управы.

С. Д. Кондратовъ замѣчаетъ, что выборы еще одного члена управы предлагаетъ редакціонная комиссія, но желательно было бы знать, какъ относится къ этому вопросу сама управа. Что касается содержанія новому члену управы, то предполагается взять эти деньги изъ средствъ кустарнаго отдѣленія. Между тѣмъ кустарное отдѣленіе теперь болѣе, чѣмъ когда либо испытываетъ особую нужду въ средствахъ.

В. А. Башкировъ сообщаетъ, что редакціонная комиссія при разрѣшеніи даннаго вопроса запрашивала мнѣніе управы. Несомнѣнно, что вслѣдствіе призыва М. А. Боглевскаго на войну управа испытываетъ чрезвычайное затрудненіе.

В. П. Шеламаевъ считаетъ выборы новаго члена управы несвоевременными: въ уѣздахъ, вслѣдствіе призыва на военную службу, также составъ уѣздныхъ управъ сократился иногда вдвое противъ обычнаго, но путемъ извѣстнаго напряженія силъ управы обходятся и съ уменьшеннымъ составомъ.

А. А. Остафьевъ разъясняетъ, что имѣются въ виду не выборы новаго члена, а предложено только довыбрать члена управы на оставшееся ранѣе незамѣщеннымъ мѣсто. Надо удивляться только, какъ губернская управа могла до сихъ поръ справляться съ массой работы при неполномъ составѣ.

Ставится на баллотировку вопросъ, слѣдуетъ ли увеличить составъ губернской управы однимъ членомъ управы.

Оглашаются результаты баллотировки шарами: за увеличеніе 24 шара, противъ—18 шаровъ (при баллотировкѣ не присутствуетъ А. А. Струговщиковъ).

Г. председатель собранія сообщаетъ, что большинствомъ голосовъ *постановлено* увеличить составъ управы однимъ членомъ управы, и предлагаетъ произвести выборы новаго члена управы.

Подаются записки съ именами кандидатовъ.

Оглашаются результаты подсчета записокъ, которыми намѣчаются кандидатуры слѣдующихъ лицъ: Ф. А. Ермолаева, Д. У. Александрова, Н. А. Бронскаго, Г. Р. Килевейна, Н. Е. Поликарпова, А. А. Остафьева, В. А. Инсарскаго, кн. В. А. Чегодаева, А. Д. Шепелева, А. А. Поливанова, А. А. Струговщикова.

Собраніе усиленно проситъ баллотироваться Ф. А. Ермолаева, получившаго наибольшее число записокъ (26), но онъ категорически отказывается; отказываются отъ баллотировки и всѣ остальные намѣченные записками кандидаты.

П. А. Демидовъ заявляетъ, что губернская управа и ранѣе считала желательнымъ увеличеніе своего состава, особенно же представлялось бы это желательнымъ теперь, когда съ наступленіемъ военнаго времени прибавилось большое количество совсѣмъ новой работы. Но управа, на основаніи полученныхъ ею свѣдѣній, разсчитываетъ на возвращеніе къ работѣ М. А. Боглевскаго, и поэтому она считаетъ вопросъ о замѣщеніи вакантнаго мѣста члена управы далеко не срочнымъ.

Согласно предложенія С. М. Прутченко *постановлено:* вопросъ о замѣщеніи должности члена губернской земской управы, въ виду отказа баллотироваться намѣченныхъ записками кандидатовъ, оставить открытымъ.

Оглашается телеграмма, полученная отъ заступающаго мѣсто предсѣдателя губернской управы М. А. Боглевскаго на имя предсѣдателя губернской земской управы: „Случаѣ выбора Шверина, прошу заявить собранію мой отказъ заступать ваше мѣсто".

Г. предсѣдатель собранія предлагаетъ намѣтить записками кандидата на должность заступающаго мѣсто предсѣдателя губернской земской управы изъ числа членовъ управы.

Собраніе единогласно *постановило:* баллотировать на эту должность Н. В. Шверина.

Производится баллотировка шарами Н. В. Шверина на должность заступающаго мѣсто предсѣдателя губернской земской управы.

Оглашается результатъ баллотировки: 38 избирательныхъ голосовъ, 4 неизбирательныхъ.

Постановлено: считать Н. В. Шверина избраннымъ на должность заступающаго мѣсто предсѣдателя губернской земской управы.

Читается докладъ редакціонной комиссіи о внесеніи въ смѣту на 1915 годъ 10 тыс. руб. на устройство деревенской школьной колоніи для дѣтей воиновъ, павшихъ и утратившихъ трудоспособность, и объ отнесеніи расхода по содержанію колоніи въ 1915 году на

счетъ ассигнованій губернскаго комитета по оказанію помощи семьямъ призванныхъ.

Постановлено: утвердить предложенія редакціонной комиссіи и просить С. М. Прутченко принять участіе въ работахъ губернской управы по разработкѣ устава колоніи.

А. А. Остафьевъ, съ разрѣшенія г. предсѣдателя собранія, читаетъ свое заявленіе по поводу постановленій нижегородскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, коимъ нижегородской уѣздной земской управѣ предложено было исключить изъ доходной смѣты 1914 года 134.486 р. 46 к. окладныхъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ нижегородской ярмарки, а также исключить и изъ доходной смѣты на 1915 годъ сумму земскихъ сборовъ, исчисленную съ ярмарочныхъ недвижимыхъ имуществъ; при чемъ губернскимъ присутствіемъ отмѣнены были постановленія уѣзднаго земскаго собранія, состоявшіяся по указаннымъ смѣтамъ.

Постановлено: поручить губернской земской управѣ обжаловать въ установленномъ порядкѣ постановленіе нижегородскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ исключеніи изъ обложенія по нижегородскому уѣзду на 1915 годъ имуществъ нижегородской ярмарки, какъ нарушающее интересы губернскаго земства.

С. Д. Кондратовъ проситъ приложить къ настоящему дѣлу представляемую имъ копію указа Сената отъ 24 апрѣля 1914 г. о фиксаціи ярмарочнаго обложенія.

Г. предсѣдатель собранія, не принимая представляемаго гл. Кондратовымъ документа, разъясняетъ, что указъ Сената, полученный ярмарочнымъ комитетомъ, долженъ быть и представленъ куда слѣдуетъ отъ имени ярмарочнаго комитета.

Засѣданіе закрыто въ 4 часа 20 мин. дня.

Журналъ засѣданія 8-го декабря 1914 года.

Засѣданіе открывается въ 12½ час. дня.

Обязанности секретаря исполняетъ С. Ф. Богородскій.

Читаются и *утверждаются* собраніемъ журналы засѣданій 4-го и 5-го декабря.

Читается докладъ губернской управы по вновь полученному отъ макарьевской уѣздной земской управы ходатайству о разрѣшеніи займа въ 15.000 рублей.

Постановлено, согласно съ заключеніемъ губернской управы, на основаніи 12 п. ст. 63 пол. о земск. учр., разрѣшить макарьевскому уѣздному земству заемъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ или у частныхъ лицъ въ суммѣ до 15.000 р., съ погашеніемъ этого займа въ теченіе пяти лѣтъ съ уплатою по займу не свыше 9% годовыхъ.

Читается текстъ привѣтственной телеграммы Королю Сербскому, выработанный, по порученію собранія, А. А. Остафьевымъ и С. М. Прутченко:

„Б ѣ л г р а д ъ,

Его Величеству Королю Сербіи.

Нижегородское губернское земское собраніе приноситъ **Вашему Королевскому Величеству** чувства восторга русскихъ сердецъ богатырскими подвигами сербскаго воинства и его геройскихъ вождей. Собраніе твердо уповаетъ, что Божественному Промыслу угодно будетъ благословить окончательной побѣдой оружіе славянскихъ армій, проливающихъ свою кровь за великія начала самобытнаго духовнаго развитія, права и правды. Да не будетъ кровь героевъ-славянъ пролита безплодно и да послужитъ основаніемъ для новаго лучезарнаго будущаго, крѣпкаго своими взаимными связями славянскаго міра. Предсѣдатель собранія нижегородскій губернскій предводитель дворянства фонъ-Бринъ. Предсѣдатель нижегородской губернской земской управы Демидовъ. Бывшій доброволецъ сербской войны 1876 года гласный собранія Остафьевъ".

Постановлено: утвердить предложенный текстъ телеграммы.

Собраніе обращается къ разсмотрѣнію докладовъ по агрономическому отдѣленію.

Читается докладъ управы о сохраненіи культурнаго скота.

Н. Н. К а р г е р ъ отмѣчаетъ, что цѣль, преслѣдуемая департаментомъ земледѣлія, достаточно ясна. Въ настоящее время племенной и вообще породистый скотъ пріобрѣтаетъ особую цѣнность, такъ какъ вслѣдствіе войны привозъ племенного скота изъ за границы становится невозможнымъ. Сейчасъ въ зоотехникѣ опредѣлилось новое направленіе, всецѣло поддерживаемое департаментомъ земледѣлія—улучшеніе породы скота въ самой себѣ. Для достиженія этихъ цѣлей затрачиваются крупныя суммы. Департаментъ озабоченъ сейчасъ тѣмъ, чтобы сдѣланныя уже большія затраты не пропали даромъ, съ другой стороны онъ считается сейчасъ съ тѣмъ, что населеніе, дѣйствительно, поставлено въ тяжелое положеніе, вслѣдствіе чрезвычайнаго повышенія цѣнъ на обычный кормъ скота сѣно и солому. Цѣны поднялись настолько, что сельскіе хозяева, несмотря ни на что, принуждены распродавать свой скотъ. Озабочиваясь со-

храненіемъ на рукахъ у населенія породистаго скота, департаментъ земледѣлія рѣшилъ организовать выдачу условныхъ премій за сохраненіе скота красной горбатовской породы. Департаментъ заинтересованъ также въ томъ, чтобы выяснить передъ населеніемъ значеніе концентрированныхъ кормовъ. Именно этотъ годъ, когда обычно употребляемые населеніемъ грубые корма чрезвычайно поднялись въ цѣнѣ, является чрезвычайно благопріятнымъ для пропаганды раціональныхъ способовъ кормленія. Такимъ образомъ, предлагаемое мѣропріятіе преслѣдуетъ одновременно двѣ цѣли. Сейчасъ уже работаетъ по осуществленію этого плана пять комиссій: въ горбатовскомъ уѣздѣ, въ пріокской части балахнинскаго и въ пріокской части нижегородскаго уѣздовъ. Распространенія мѣропріятія на всѣ уѣзды не представляется возможнымъ, такъ какъ неизвѣстно, гдѣ еще находится такой скотъ, производить же спеціально для этого случая обслѣдованіе скота, конечно, невозможно. Какое значеніе имѣетъ вопросъ о раціональныхъ способахъ кормленія, можно судить уже потому, что, согласно произведенному примѣрному вычисленію, населеніе нижегородской губерніи при замѣнѣ грубыхъ кормовъ концентрированными, въ той части, въ какой замѣна эта вообще возможна, сберегло бы за одну зиму до $4^1/_2$ милл. рублей. На каждую голову скота можетъ получиться экономія до 2 р. 50 к. въ мѣсяцъ и въ 7 мѣсяцевъ никакъ не менѣе 15 рублей. Эти, особенно благопріятныя въ настоящее время для распространенія концентрированныхъ кормовъ, условія необходимо использовать, ведя энергичную пропаганду ихъ примѣненія.

В. А. Инсарскій, возвращаясь къ уже принятому собраніемъ раньше рѣшенію о свободной продажѣ породистаго скота изъ богородсковскаго питомника, предлагаетъ внести ограничительную поправку къ этому рѣшенію въ томъ смыслѣ, что продажа скота изъ питомника за предѣлы губерніи не должна имѣть мѣсто до тѣхъ поръ, пока не будетъ удовлетворена потребность въ этомъ скотѣ всей губерніи.

Къ предположеніямъ о возможности широкаго распространенія концентрированныхъ кормовъ гласный относится скептически, такъ какъ далеко не всегда можно доставать на мѣстѣ такой кормъ, и къ тому же крестьянское хозяйство является далеко не приспособленнымъ къ употребленію такого рода кормовъ, которые требуютъ особыхъ пріемовъ: необходимо, напримѣръ, запариванье и выдача корма на вѣсъ.

Н. Н. Каргеръ, соглашаясь съ предложеніемъ гл. Инсарскаго относительно ограниченія продажи скота изъ богородсковскаго питомника предѣлами Нижегородской губерніи, рѣшительно протестуетъ противъ высказанныхъ этимъ гласнымъ сомнѣній въ примѣнимости концентрированныхъ кормовъ. Конечно, раціональные корма не вездѣ примѣнимы и не вездѣ также примѣнимы одинаковые виды

такихъ кормовъ; но существуютъ выработанные наукой и провѣренные практикой подробные расчеты, устанавливающіе соотношеніе между собой различныхъ видовъ корма. Основываясь на этихъ расчетахъ, каждый хозяинъ можетъ увидѣть, выгодно ли ему примѣнять тотъ или другой видъ корма. Свое положеніе о необходимости энергичной пропаганды раціональныхъ кормовъ гласный иллюстрируетъ примѣромъ изъ своей собственной практики, гдѣ ему удалось побѣдить недовѣрчивое отношеніе къ такого вида кормамъ у одного сельскаго хозяина, который, рѣшившись на примѣненіе новыхъ способовъ кормленія, избѣгъ чрезвычайныхъ хозяйственныхъ затрудненій. Уничтожить эту привычку населенія къ нераціональнымъ способамъ кормленія—очень важно. Поэтому то и важна моральная поддержка со стороны земскаго собранія тѣмъ мѣрамъ, которыя принимаются департаментомъ земледѣлія.

Постановлено: утвердить намѣченный управою порядокъ всѣхъ операцій по сохраненію скота, и изъ средствъ, отпущенныхъ казной на сохраненіе скота, часть разрѣшить затрачивать на покупку концентрированныхъ кормовъ для выдачи ихъ хозяевамъ вмѣсто денежныхъ премій, въ случаѣ же образованія остатковъ кормовъ, таковые допустить продавать желающимъ за наличный расчетъ по заготовительной цѣнѣ.

Согласно предложенію гл. Инсарскаго *постановлено:* не продавать племенной скотъ изъ богородсковскаго питомника за предѣлы губерніи, пока не будетъ удовлетворена потребность въ немъ всѣхъ уѣздовъ губерніи.

Читается докладъ управы по сельско-хозяйственнымъ учрежденіямъ губернскаго земства: по агрономическому отдѣленію, мурашкинскому садовому питомнику и мѣропріятіямъ по животноводству.

В. А. Инсарскій сообщаетъ, что имѣлъ случай посѣтить лѣтомъ этого года мурашкинскій садовый питомникъ; содержится онъ прекрасно, въ полномъ порядкѣ, видно, что лицо, завѣдующее имъ, относится къ дѣлу съ любовью. Казалось бы что при такой постановкѣ дѣла питомникъ долженъ давать земству прибыль, на дѣлѣ же отъ него получается за годъ болѣе 2-хъ тысячъ рублей убытка. Не является ли причиной этого тотъ установленный въ питомникѣ порядокъ, что покупатели допускаются въ питомникъ, и имъ разрѣшается самимъ производить выборъ лучшихъ экземпляровъ. Естественно, что на участкахъ получаются пробѣлы, и новые покупатели, видя, что лучшіе экземпляры выбраны, отказываются отъ покупки. Необходимо отпускъ растеній производить самому завѣдующему, не представляя выбора матеріала покупателямъ. Можно бы также набавить по 5, по 10 коп. на экземпляръ, что было бы совсѣмъ неощутительно для покупающаго 10—20 растеній, а въ общемъ составило бы значительную сумму.

В. П. Шеламаевъ возражаетъ противъ предложенія повысить стоимость отпускаемаго матеріала. Питомникъ не коммерческое предпріятіе, пока населеніе пріучается брать для своихъ садовъ улучшенные сорта растеній, приходится нести извѣстныя жертвы. При увеличеніи стоимости спросъ на матеріалъ несомнѣнно сократится. Посадочный матеріалъ изъ питомника и теперь уже не такъ дешевъ, онъ обходится немного дешевле, чѣмъ выписной. На базарахъ продается и совсѣмъ дешевый матеріалъ, правда, онъ почти негодный, но населеніе еще не пріучилось цѣнить качество матеріала.

С. Ф. Богородскій, соглашаясь съ гл. Инсарскимъ, полагаетъ, что, дѣйствительно, нужно измѣнить порядокъ отпуска матеріала изъ питомника, но поднимать цѣну на матеріалъ ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ. Въ этомъ отношеніи правъ гл. Шеламаевъ. Убытокъ отъ питомника получается въ силу того, что сбытъ недостаточенъ. Нужно сбытъ организовать такъ, какъ организуютъ его частныя предпріятія, можетъ быть для этого понадобится рекламировать питомникъ, давать, напримѣръ, учителямъ преміи за распространеніе посадочнаго матеріала и т. д.

И. Н. Гоголевъ замѣчаетъ, что можно продавать растенія и на выборъ, но по повышенной цѣнѣ.

Ф. А. Ермолаевъ полагаетъ, что цѣны на матеріалъ сейчасъ такъ низки, что ихъ можно было бы безъ ущерба повысить, но измѣнить порядокъ отпуска растеній, какъ это предлагаетъ гл. Инсарскій, врядъ ли возможно: въ макарьевскомъ уѣздѣ былъ маленькій питомникъ, тамъ производился отпускъ матеріала безъ выбора, и на этой почвѣ возникали частыя недоразумѣнія.

В. А. Башкировъ отмѣчаетъ, что въ данномъ случаѣ, очевидно, имѣетъ мѣсто нѣкоторое недоразумѣніе. Убытокъ, собственно, даетъ не питомникъ, а прежній мурашкинскій хуторъ, поддержка зданій котораго требуетъ большихъ расходовъ. Отъ самого питомника если и есть убытокъ, то такой ничтожный, что о немъ и говорить не приходится. Уже состоялось постановленіе о реорганизаціи хутора и о передачѣ его зоотехнической организаціи для устройства питомника богородсковскаго краснаго скота. Когда намѣченная реорганизація будетъ выполнена, только тогда и можно будетъ составить представленіе о положеніи плодоваго питомника и учесть получаемые отъ него результаты.

В. А. Инсарскій признаетъ неубѣдительными возраженія противъ рекомендуемой имъ системы отпуска разсадочнаго матеріала. Всѣ предпріятія такого рода сами отпускаютъ покупателямъ матеріалъ, но, дорожа своими заказчиками, дряни не отпускаютъ. Не можетъ быть и здѣсь какихъ либо особыхъ недоразумѣній, если завѣдывать отпускомъ будетъ лицо вполнѣ компетентное.

П. А. Демидовъ обращаетъ вниманіе собранія на то, что плодовый питомникъ исполняетъ не одну только задачу распространенія хорошихъ экземпляровъ плодовыхъ растеній, но преслѣдуетъ и учебно-показательныя цѣли. Конечно, и при этихъ условіяхъ можно будетъ сказать, что дѣло поставлено правильно лишь, когда расходъ сбалансируется съ приходомъ. Къ этому питомникъ и приближается, при чемъ сокращенія убытка имѣется въ виду достигнуть путемъ увеличенія площади посадокъ: есть извѣстный минимумъ площади, котораго необходимо достигнуть, чтобы предпріятіе окупало затраты. Необходимо также имѣть въ виду реорганизацію прежняго мурашкинскаго хутора, о которой говорилъ гл. Башкировъ. Что касается повышенія цѣнъ, то къ этой мѣрѣ слѣдуетъ относиться съ крайней осторожностью. Отпускъ матеріала, можетъ быть, нужно урегулировать, но обсуждать въ деталяхъ эту сторону дѣла здѣсь совершенно невозможно.

Постановлено: принять докладъ къ свѣдѣнію и просить губернскую управу разработать вопросъ о постановкѣ дѣла въ мурашкинскомъ плодовомъ питомникѣ къ слѣдующему очередному собранію.

Читаются и *принимаются* собраніемъ къ свѣдѣнію доклады губернской управы: о курсахъ для населенія, по сельско-хозяйственному музею и по опытной организаціи.

По предложенію г. предсѣдателя собраніе приступаетъ къ выбору членовъ попечительныхъ совѣтовъ—одного члена въ совѣтъ богородсковской женской гимназіи, одного члена въ совѣтъ павловской мужской гимназіи и двоихъ членовъ съ совѣтъ вновь открытой мурашкинской женской гимназіи.

По баллотировкѣ на эти должности *избираются* слѣдующія лица:

Членомъ попечительнаго совѣта павловской мужской гимназіи В. Н. Матюшинъ, членомъ попечительнаго совѣта богородсковской женской гимназіи—В. Н. Шеламаевъ и членами попечительнаго совѣта мурашкинской женской гимназіи—С. М. Прутченко и М. С. Фонъ-Бринъ.

Въ комиссію по выработкѣ мѣръ по охраненію лѣсовъ *избираются*: П. А. Демидовъ, Н. В. Шверинъ, М. А. Боглевскій, князь А. В. Звенигородскій, А. Н. Званцовъ, В. А. Казанцевъ, В. Б. Филатовъ, Ф. А. Ермолаевъ, К. Г. Ивановъ, Н. Н. Каргеръ, М. А. Ермоловъ, С. М. Прутченко, А. Я. Садовскій, В. В. Левашовъ.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи В. А. Башкировъ читаетъ докладъ комиссіи.

Постановлено: принять всѣ предложенія ревизіонной комиссіи.

По предложенію предсѣдателя собранія *постановлено*: благодарить предсѣдателя ревизіонной комиссіи и ея членовъ.

С. Д. Кондратовъ отмѣчаетъ, что ревизіонная комиссія въ своемъ докладѣ говоритъ, что за недостаткомъ времени не успѣла обревизовать нѣкоторые отдѣлы. Собраніемъ было однажды вынесено постановленіе, чтобы ревизіонная комиссія работала въ теченіе всего года. При обширности земскаго хозяйства эта мѣра является необходимой, и слѣдовало бы еще разъ подтвердить сдѣланное раньше постановленіе. Гласный находитъ, что въ докладѣ ревизіонной комиссіи недостаточно подробно выяснены вопросы о допущенныхъ управой перерасходахъ. Затѣмъ гласнымъ высказывается пожеланіе, чтобы къ слѣдующему очередному собранію былъ составленъ полный инвентарь недвижимаго имущества, принадлежащаго губернскому земству.

В. А. Башкировъ сообщаетъ, что составъ ревизіонной комиссіи, вслѣдствіе мобилизаціи, значительно сократился. Если находятъ необходимымъ выполненіе комиссіей всей работы по обревизованію полностью, то составъ комиссіи нужно пополнить. Что касается перерасходовъ, то обстоятельства, при которыхъ допущены перерасходы, комиссіей выяснены, и заключенія комиссіи по этому поводу приняты уже собраніемъ.

В. А. Инсарскій полагаетъ, что ревизіонная комиссія горбатовскаго земства, работающая круглый годъ, не можетъ служить примѣромъ для губернскаго земства, такъ какъ здѣсь придется встрѣтиться съ необходимостью производить разъѣзды по всей губерніи; нужно будетъ поставить вопросъ объ оплатѣ этихъ разъѣздовъ.

Постановлено: подтвердить прежнее постановленіе о желательности производства работъ ревизіонной комиссіи въ теченіе всего года.

Н. Н. Каргеръ читаетъ докладъ страховой комиссіи.

Постановлено: заключенія и предложенія страховой комиссіи принять и выразить благодарность предсѣдателю и членамъ комиссіи.

П. А. Демидовъ оглашаетъ справку относительно допущенныхъ губернской управой перерасходовъ, выясняетъ причины, которыми были вызваны эти перерасходы и отмѣчаетъ, что полученный остатокъ по смѣтѣ съ излишкомъ покрываетъ перерасходъ.

Ставятся на баллотировку два вопроса: объ ассигнованіи 180 р. въ пособіе письмоводителю психіатрической лечебницы А. А. Десницкому и объ ассигнованіи 10.000 р. въ награду служащимъ губернской управы, по усмотрѣнію управы.

Оглашаются результаты баллотировки шарами: за выдачу 180 р. въ пособіе А. А. Десницкому 29 голосовъ, 1 противъ; за выдачу 10.000 р. наградныхъ служащимъ управы—28 голосовъ, 2 противъ.

Постановлено: считать по баллотировкѣ принятыми предложенія редакціонной и ревизіонной комиссіи о выдачѣ пособія А. А. Десницкому въ суммѣ 180 р. по смѣтѣ 1915 г. и о выдачѣ въ награду служащимъ управы 10.000 р. изъ запасной суммы.

Кн. И. Д. Звенигородскій читаетъ докладъ редакціонной комиссіи: 1) по замѣчаніямъ г. нижегородскаго губернатора противъ уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ на 1915 г.; 2) по разнымъ вопросамъ и 3) о смѣтахъ доходовъ и расходовъ нижег. губ. земства на 1915 годъ.

Первые два доклада собраніемъ принимаются; при обсужденіи послѣдняго доклада открываются пренія по вопросу о выдачѣ пособій частнымъ женскимъ гимназіямъ.

А. Н. Званцовъ, какъ членъ попечительнаго совѣта гимназіи Хрѣновской, высказывается за выдачу пособія этой гимназіи, которое необходимо не въ цѣляхъ поддержанія бюджета гимназіи, а въ цѣляхъ сохраненія живой связи между земствомъ и этой гимназіей.

В. А. Инсарскій, указывая на большія заслуги гимназіи Хрѣновской въ дѣлѣ насажденія женскаго образованія, высказывается за выдачу пособія.

В. А. Башкировъ сообщаетъ, что въ редакціонной комиссіи вопросъ этотъ обсуждался всесторонне. Сама начальница гимназіи пишетъ, что ей нужна болѣе нравственная поддержка, слѣдовательно, матеріальная поддержка не нужна, между тѣмъ въ губерніи такъ много нуждающихся въ матеріальной помощи среднихъ учебныхъ заведеній.

А. Д. Шепелевъ замѣчаетъ, что и въ редакціонной комиссіи вопросъ прошелъ уже не такъ гладко: 8 голосовъ было за отклоненіе, а 7 голосовъ за удовлетвореніе ходатайства.

И. Н. Гоголевъ, высказываясь за удовлетвореніе ходатайства, обращаетъ вниманіе собранія на то, что въ гимназіи Хрѣновской много учащихся крестьянъ изъ-за Волги, гдѣ нѣтъ ни одной гимназіи.

А. А. Каравачовъ предлагаетъ оказать поддержку гимназіи путемъ назначенія стипендій отъ земства.

В. П. Шеламаевъ полагаетъ, что разъ гимназія Аллендорфъ получаетъ пособіе, то нѣтъ основанія лишать поддержки и гимназіи Хрѣновской.

А. А. Остафьевъ предлагаетъ или всѣмъ частнымъ гимназіямъ давать, или никому не давать.

Г. М. Степановъ отмѣчаетъ, что гимназія Торсуевой, въ которой гласный состоитъ членомъ попечительнаго совѣта, на этотъ годъ также лишена пособія. Нужно согласиться съ А. А. Остафьевымъ: не давать, такъ не давать никому.

М. С. фонъ-Бринъ находитъ, что гимназія Аллендорфъ находится въ особыхъ условіяхъ: она еще не упрочила своего положенія, тогда какъ другія гимназіи врядъ ли нуждаются въ средствахъ.

П. А. Демидовъ объясняетъ, что ассигнованія пособій частнымъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ производились и прежде съ исключительной цѣлью поддержать начатое дѣло, пока оно находится въ слабыхъ рукахъ. Недостатокъ женскихъ учебныхъ заведеній сознавался, и земство давало свою помощь тѣмъ, которыя безъ такой помощи не въ состояніи были просуществовать, стать на собственныя ноги. Но поддерживать среднія учебныя заведенія вообще—не дѣло земства. Исходя изъ этихъ положеній, а также руководствуясь соображеніями о необходимости сокращенія бюджета, управа и предложила оставить пособіе только одной гимназіи Аллендорфъ, матеріальное положеніе которой еще не упрочилось. Гимназіи Торсуевой въ первый годъ ея существованія было дано пособіе въ 100 р. исключительно для установленія ея связи съ земствомъ. По тѣмъ же соображеніямъ въ послѣдніе годы выдавалось пособіе и гимназіи Хрѣновской. Гимназія эта существуетъ 11 лѣтъ и поставлена прекрасно, но вѣдь земство не отмѣтки выставляетъ своими пособіями. Если для гимназіи нужна нравственная поддержка, то такое значеніе будетъ имѣть въ гораздо большей степени хорошій отзывъ земскаго собранія, а не пособіе въ 200 или 300 рублей. Надлежащимъ образомъ мотивированный отказъ въ пособіи не можетъ разсматриваться, какъ выраженіе желанія земства уничтожить свою связь съ гимназіей.

Вопросъ о выдачѣ пособія гимназіи Хрѣновской ставится на баллотировку.

Большинствомъ голосовъ *постановлено*: выдать пособіе въ размѣрѣ 200 р.

В. А. Башкировъ предлагаетъ поставить на баллотировку вопросъ о выдачѣ пособія другимъ гимназіямъ, которымъ въ этомъ пособіи редакціонной комиссіей предположено отказать.

Кн. И. Д. Звенигородскій рѣшительно протестуетъ противъ предложенія выдать всѣмъ гимназіямъ; если рѣшено выдать одной. Есть гимназіи, которыя совсѣмъ не нуждаются въ средствахъ.

П. А. Демидовъ предложилъ, чтобы не ломать составленнаго проекта смѣты, отнести предлагаемыя ассигнованія на счетъ учебнаго фонда.

Постановлено: сохранить на 1915 годъ за гимназіями Батуевой и Торсуевой пособія въ размѣрѣ 100 р. на каждую гимназію, отнеся эти пособія, равно какъ и пособіе гимназіи Хрѣновской, на счетъ учебнаго фонда.

По предложенію М. А. Ермолова *постановлено*: просить губернскую управу выработать основы субсидированія среднихъ учебныхъ заведеній.

Всѣ остальныя предложенія редакціонной комиссіи *постановлено* утвердить.

Постановлено: выразить благодарность предсѣдателю и членамъ редакціонной комиссіи.

Оглашаются и собраніемъ *утверждаются*:

1) смѣта доходовъ и расходовъ губернскаго земства на 1915 г. въ суммѣ 1.646.196 р. 45 к;

2) сумма губернскаго земскаго сбора, подлежащая къ раскладкѣ 1.255.479 р. 19 к., что при цѣнности имуществъ съ ярмаркой въ 70.131.070 р. дастъ процентъ обложенія 1.79018968%;

3) раскладка между уѣздами государственнаго поземельнаго налога на 1915 г. въ суммѣ 236.189 р.

Постановлено: уполномочить предсѣдателя и секретаря собранія, составъ губернской управы и гласныхъ, живущихъ въ Н.-Новгородѣ, утвердить и подписать журналы собранія, оставшіеся неподписанными за окончаніемъ сессіи.

Г. Предсѣдатель собранія оглашаетъ объясненія г.г. гласныхъ неявившихся на собраніе.

Постановлено: причины неявки гласныхъ считать законными.

Собраніемъ *выражена* благодарность предсѣдателю и секретарямъ собранія.

Г. предсѣдатель собранія, за окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, оглашаетъ предложеніе г. губернатора о закрытіи собранія и объявляетъ 50-е очередное губернское земское собраніе закрытымъ.

Засѣданіе закрыто въ 4½ часа дня.

ДОКЛАДЫ КОМИССІЙ.

ДОКЛАДЪ РЕДАКЦІОННОЙ КОМИССІИ

по вопросу о внесеніи въ смѣту губернскаго земства на 1915 г. ассигнованій на устройство и содержаніе деревенской школьной колоніи для дѣтей воиновъ, павшихъ и утратившихъ трудоспособность.

(къ журналу засѣданія 5 декабря 1914 года.)

Разсмотрѣвъ, согласно порученія губернскаго собранія, вопросъ о внесеніи въ смѣту губернскаго земства на 1915 г. ассигнованій на устройство и содержаніе деревенской школьной колоніи для дѣтей воиновъ, павшихъ и утратившихъ трудоспособность, и принявъ во вниманіе сообщенную С. М. Прутченко справку объ имѣющихся ассигнованіяхъ на этотъ предметъ со стороны нижегородскаго дворянства и уѣздныхъ земствъ нижегородской губ. и объ ожидающихся пособіяхъ отъ Романовскаго и Алексѣевскаго комитетовъ, благодаря которымъ единовременный расходъ губернскаго земства долженъ выразиться въ суммѣ 24 тысячъ рублей, а расходъ на содержаніе дѣтей въ пріютѣ, который предположено открыть въ сентябрѣ 1915 г., потребуетъ въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ незначительныхъ расходовъ— около 800 р., редакціонная комиссія признала желательнымъ: 1) внести въ смѣту 1915 г. на покрытіе части расходовъ по устройству школьной колоніи 10 тыс. р. и 2) потребную на содержаніе колоніи въ 1915 г. сумму отнести на счетъ ассигнованій губернскаго земства, отпущенныхъ въ распоряженіе губернскаго комитета на выдачу пособій семьямъ призванныхъ на военную службу запасныхъ чиновъ и ратниковъ ополченія.

Свои предположенія комиссія имѣетъ честь представить на утвержденіе губернскаго собранія.

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ.

(къ журналу засѣданія 8 декабря 1914 г.).

Вслѣдствіе краткости времени въ теченіе текущей сессіи собранія и занятій г.г. членовъ комиссій въ ежедневныхъ засѣданіяхъ и другихъ комиссіяхъ, работа ревизіонной комиссіи не могла быть исполнена съ желанной полнотой и систематичностью и носила, такъ ска-

зать, спѣшный характеръ, почему ревизіонныя замѣчанія, которыя она имѣетъ честь доложить собранію, до извѣстной степени отрывочны и касаются лишь тѣхъ отраслей земскаго хозяйства, съ которыми она такъ или иначе успѣла ознакомиться.

Для болѣе продуктивной работы по обревизованію земскаго хозяйства комиссія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, разбилась на 4 отдѣльныхъ подкомиссіи.

1-я подкомиссія: А. А. Струговщиковъ (предсѣдатель подкомиссіи), В. П. Шеламаевъ и кн. В. А. Чегодаевъ. Подкомиссія эта имѣетъ обревизовать: бухгалтерскій отдѣлъ, кассу, отдѣленіе народнаго образованія, статистическое отдѣленіе и разсмотрѣніе докладовъ и отчетовъ, согласно порученія губернскаго собранія.

2-я подкомиссія: В. А. Писарскій (предсѣдатель подкомиссіи), А. А. Каравановъ и В. Б. Филатовъ; на ея обязанности лежитъ ревизія: больницы, богадѣльни, психіатрической больницы, дѣтскаго пріюта, санитарнаго отдѣленія и разсмотрѣніе докладовъ и отчетовъ, согласно порученію губернскаго собранія.

3-я подкомиссія: К. Г. Ивановъ (предсѣдатель подкомиссіи), П. Н. Кемарскій и С. Ф. Богородскій; ей поручена ревизія страхового, дорожнаго, огнестойкаго и гидротехническихъ отдѣловъ и разсмотрѣніе докладовъ и отчетовъ по порученію губернскаго собранія.

4-я подкомиссія: Н. П. Геркенъ и Д. У. Александровъ; на обязанности ея лежитъ ревизія агрономическаго, кустарнаго и ветеринарнаго отдѣленій и разсмотрѣніе докладовъ и отчетовъ по порученію губернскаго собранія.

При этомъ комиссія постановила, что въ случаѣ прибытія г.г. гласныхъ-членовъ ревизіонной комиссіи въ собраніе, просить ихъ принять участіе въ тѣхъ подкомиссіяхъ, въ которыхъ они работали въ 1913 году.

Разсмотрѣвъ въ общемъ собраніи комиссіи доклады названныхъ подкомиссій, ревизіонная комиссія имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія нижеслѣдующее.

Распорядительное отдѣленіе.

Отдѣленіе находится въ полномъ порядкѣ и особыхъ замѣчаній не вызываетъ.

Больница, психіатрическая лечебница, богадѣльня, дѣтскій пріютъ и санитарное отдѣленіе.

Исполняя возложенное на нея порученіе комиссія, принимая во вниманіе, что въ текущемъ году, въ виду исключительныхъ событій,

вызвавшихъ сокращеніе смѣты, не производила обычнаго подробнаго осмотра всѣхъ земскихъ больничныхъ сооруженій, такъ какъ не предвидѣлось какихъ либо новыхъ сооруженій и ремонтовъ, а ограничилась только осмотромъ произведенныхъ ремонтовъ и сооруженій въ текущемъ году. Изъ послѣднихъ совершенно окончена только церковная сторожка герардовскаго типа и деревянный баракъ для острозаразныхъ дѣтей при дѣтскомъ пріютѣ и, кромѣ того, вчернѣ отстроенъ каменный корпусъ для амбулаторіи, все же остальное относится къ области текущаго ремонта. Ремонты произведены были слѣдующіе: 1) окрашены стѣны въ кухнѣ и устроена электрическая вентиляція, 2) окрашены полы въ главномъ корпусѣ, 3) окрашены полы въ богадѣльнѣ и 4) производится капитальный ремонтъ мужского корпуса въ психіатрической лечебницѣ; ремонтъ этотъ, въ виду затруднительности по пріисканію рабочихъ, затянулся и до сихъ поръ еще не оконченъ.

Въ деталяхъ осмотрѣнныя сооруженія и ремонты представляются въ слѣдующемъ видѣ:

1) Церковная сторожка—зданіе выстроено подъ архитектуру церкви по системѣ Герарда, красиво, прочно и обошлось дешево, при этомъ, несмотря на то, что оно каменное, настолько сухо, что будучи только что отстроено, уже обитаемо, безъ всякихъ признаковъ какой бы то ни было сырости въ стѣнахъ, что не всегда достигается даже и въ деревянныхъ зданіяхъ. Если типъ такихъ построекъ въ добавокъ еще и долговѣченъ, то его слѣдуетъ рекламировать, какъ чрезвычайно практическое и цѣлесообразное жилище.

2) Баракъ при пріютѣ. Зданіе деревянное, выстроено образцово много воздуха и свѣта, разбито на три палаты съ соблюденіемъ полной между ними изоляціи, съ отдѣльными выходами и уборными. Палаты раздѣляются между собою стеклянными переборками съ таковыми же дверями, которыя, въ случаѣ надобности, даютъ возможность и внутренняго сообщенія. Особенное вниманіе обращаютъ на себя печи, дающія массу тепла и образцовую вентиляцію, благодаря которой въ новомъ зданіи не ощущается никакой сырости. Зданіе это предназначено для пріема вновь поступающихъ младенцевъ, гдѣ они содержатся впредь до выясненія состоянія ихъ здоровья въ инфекціонномъ отношеніи.

3) Корпусъ, предназначенный подъ амбулаторію. Зданіе выстроено вчернѣ, выведены только стѣны, настланы потолки, покрыта крыша и заготовлены черные полы. Детальнаго отчета осмотра комиссія не представляетъ въ виду незаконченности постройки, тѣмъ не менѣе она считаетъ долгомъ высказаться, что кирпичная кладка сдѣлана хорошо, размѣръ комнатъ и расположеніе ихъ цѣлесообразно, и что

открытіе функцій этого корпуса значительно улучшитъ условія пріема больныхъ и представитъ большія удобства для г.г. врачей.

Вотъ пока все, что касается строительной части; затѣмъ идутъ ремонты. Въ текущемъ году ремонтированы были: а) кухня, въ которой окрашены были стѣны, б) главный корпусъ, въ которомъ окрашены полы, и г) богадѣльня, въ которой также окрашены полы. Всѣ окраски произведены тщательно и хорошо, нигдѣ незамѣтно ни щелей, ни пузырей, ни трещинъ. Кромѣ перечисленныхъ мелкихъ ремонтовъ производится еще капитальный ремонтъ мужского психіатрическаго корпуса, доклада объ этомъ ремонтѣ комиссія не представляетъ, ибо по случаю недостатка въ рабочихъ рукахъ онъ далеко не оконченъ, и потому какое бы то ни было заключеніе о немъ, явилось бы преждевременнымъ.

Попутно, по приглашенію г. старшаго врача П. Н. Михалкина, посѣщены были: прачечная, сушильня, въ которой въ настоящее время хозяйственнымъ способомъ приготовляется гигроскопическая вата, складъ перевязочныхъ матеріаловъ, лабораторія, аптека, земскій лазаретъ для раненыхъ воиновъ и пріютъ подкидышей.

При посѣщеніи прачечной и сушилки замѣчено было, что полы пришли въ негодное состояніе и требуютъ ремонта и перестилки. По заявленію П. Н. Михалкина въ помѣщеніи сушилки имъ организована переработка обыкновенной ваты въ гигроскопическую. Весьма понятно, что самый способъ обработки не могъ быть изслѣдованъ комиссіею за ея некомпетентностью, но тѣмъ не менѣе наглядные опыты ея гигроскопичности были демонстрированы передъ комиссіею и оказались вполнѣ удовлетворительными. Складъ перевязочныхъ матеріаловъ снабженъ всѣмъ необходимымъ въ изобиліи, при чемъ главный матеріалъ—марля-пріобрѣтенъ по крайне дешевымъ цѣнамъ, по 3 к. за аршинъ. Лабораторія оборудована необходимыми приборами и въ настоящее время ни въ чемъ не нуждается. Аптека, имѣя достаточное количество служащихъ и полный комплектъ медикаментовъ, вполнѣ удовлетворительно справляется съ возложенной на нея трудною задачею. При посѣщеніи лазарета раненыхъ воиновъ получилось вполнѣ благопріятное впечатлѣніе отъ образцоваго содержанія какъ самого помѣщенія, такъ равно и бодраго настроенія больныхъ; на предлагаемые вопросы раненымъ о довольствіи ихъ пищею и уходомъ получались вполнѣ удовлетворительные отвѣты. Комиссія считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать, что весь образцовый порядокъ въ больницѣ долженъ быть всецѣло отнесенъ къ добросовѣстному отношенію къ своимъ обязанностямъ старшаго врача П. Н. Михалкина и его сотрудниковъ. При осмотрѣ барака для инфекціонныхъ дѣтей комиссія одновременно посѣтила и самый пріютъ, гдѣ нашла ту же исключительную чистоту и порядокъ, о которыхъ она уже

имѣла честь докладывать прошлому очередному собранію. Объясняется это тѣмъ, что нынѣ завѣдующая пріютомъ женщина врачъ В. И. Крюкова явилась достойною замѣстительницею призваннаго на службу врача А. С. Пальмова.

Въ заключеніе комиссія представляетъ на утвержденіе собранія разсмотрѣнные ею списки о недоимкахъ за леченіе больныхъ какъ соматическихъ, такъ равно и по психіатрической лечебницѣ. По ея мнѣнію, подлежатъ сложенію какъ безнадежныя недоимки по соматической больницѣ на сумму 11696 р. 62 к. и психіатрической больницѣ на сумму 26239 р. 06 к., сверхъ сего по разнымъ ходатайствамъ подлежатъ сложенію 7.496 р. 11 к. и разсрочкѣ на разные сроки 2.840 р 21 к., отклонено же ходатайство на сумму 42 р. 60 к. Такимъ образомъ всего по обѣимъ категоріямъ подлежитъ сложенію 45.431 р. 79 к. разсрочкѣ—2.840 р. 21 к. и отклоненію 42 р. 60 к.

О подробномъ разсмотрѣніи вѣдомостей, представленныхъ губернской управой и списковъ ходатайствъ, составленъ комиссіей особый прилагаемый при семъ журналъ.

Журналъ.

Ревизіонная комиссія въ составѣ предсѣдателя В. А. Писарскаго и членовъ А. А. Караванова и В. Б. Филатова, разсмотрѣвъ представленныя губернской управой вѣдомости о сложеніи долговъ земству за леченіе въ соматической больницѣ и психіатрической лечебницѣ губернскаго земства, а также и по ходатайствамъ разныхъ лицъ и учрежденій о сложеніи долговъ за леченіе въ соматической больницѣ и психіатрической лечебницѣ, нашла, что, по мнѣнію комиссіи, по вѣдомости за леченіе въ соматической больницѣ на сумму 11.696 р. 62 к. и въ психіатрической лечебницѣ на сумму 26.239 р. 06 к. долгъ, согласно съ заключеніемъ губернской управы, слѣдуетъ сложить. Что же касается ходатайствъ разныхъ лицъ и учрежденій о сложеніи долговъ за леченіе, то, по мнѣнію комиссіи, ходатайства по вѣдомости управы за №№ 2, 3, 6, 8, 9, 10, 11, 15, 16, 19, 24, 25, 28, 30. 34, 37, 53, 54, 57, 59, 60, 61, 62, 63 и 64 всего на сумму 5.561 р. 49 к. по основаніямъ, изложеннымъ въ вѣдомости, слѣдуетъ сложить полностью. Ходатайства изложенныя подъ №№ 7, 22, 46, 52 и 55 на сумму 42 р. 60 к., отклонить. По ходатайствамъ: № 23 на сумму 1 р. 50 к. уплату долга разсрочить на 3 мѣсяца; подъ №№ 1 и 21 на сумму 35 р. 10 к. разсрочить на 1-нъ годъ; подъ №№ 5, 14, 36, 45, и 58 на сумму 129 р. 85 к. разсрочить на 2 года; подъ №№ 12, 18, 31, 32, 41, 43, 44, 47 и 56 на сумму 246 р. 30 к. разсрочить на три года; подъ №№ 4, 13, 17, 20, 26, 27, 29, 33, 35, 38, 40 42 и 51 на сумму 1276 р. 71 к. разсрочить на пять лѣтъ. Кромѣ того, изъ нихъ по №№ 20, 26, 27, 29, 33, 35, 40 и 51 сумму

1.934 р. 62 к. сложить, подъ №№ 39, 48, 49 и 50 на сумму 1.050 р. 75 к. разсрочить уплатой на десять лѣтъ, на сумму 100 р. (подъ № 49) сложить.

Такимъ образомъ, по ходатайствамъ разныхъ лицъ и учрежденій слѣдуетъ сложить сумму 7.496 р. 11 к., отклонить на сумму 42 р. 60 к. и разсрочить уплату на сумму 2.840 р. 21 к. Всего же подлежитъ къ сложенію 45, 431 р. 79 к.

Кустарное отдѣленіе.

По смѣтѣ кустарнаго отдѣла губернскаго земства за 1913 годъ слѣдовало поступить 75.840 р., въ дѣйствительности же поступило болѣе на 26.882 р. 28 к. Расходовъ, не предусмотрѣнныхъ смѣтой на 1913 годъ, произведено на 7.311 р. 68 к. болѣе, чѣмъ предполагалось, но это вызвано дѣйствительной необходимостью.

Прибыли по кустарному отдѣленію получилось 22.163 р. 13 к. и кромѣ этого нужно прибавить доходъ отъ лысковской мастерской 3452 руб. 11 коп. Весь этотъ доходъ распредѣленъ на 3 части: 11.564 р. 71 к. отнесены на амортизацію имущества, 4514 р. 54 к. на списаніе безнадежныхъ долговъ, а остальная сумма приписана къ запасному капиталу кустарнаго отдѣла.

Всѣ кустарныя мѣропріятія, за исключеніемъ рогожнаго, находятся въ полномъ развитіи съ тенденціей на расширеніе въ будущемъ. Рогожныя же предпріятія, вслѣдствіе поднятія цѣнъ на рынкахъ съ одной стороны и убыточности для земства перепродажею рогожъ въ интендантство съ другой, сокращены управой до минимума.

Прошлогоднимъ земскимъ собраніемъ было поручено управѣ по кустарному отдѣлу составить списки безнадежныхъ должниковъ на сумму 1581 р. 71 к., что въ данное время управой и сдѣлано. Комиссія предлагаетъ согласиться съ заключеніемъ управы и сложить со всѣхъ лицъ, за исключеніемъ Ознобишина, Хвощинскаго, Обтяжнова, Погуляева и Шереметьева, къ которымъ обратиться съ просьбой объ уплатѣ, назначивъ имъ срокъ, въ противномъ случаѣ, возбудить судебные иски. Для кустарей Муращкина овчинно-меродущатаго промысла было бы крайне необходимо возстановить полушубочную мастерскую, бывшую въ японскую войну, войдя въ соглашеніе съ интендантствомъ, которому постоянно требуются полушубки до 200.000 штукъ, чѣмъ сильно поддержали бы кустарный промыселъ и дали излишній заработокъ населенію, что и предлагаетъ ревизіонная комиссія.

Въ виду отсутствія спроса на черновскую сарпинку, теперь переходятъ на выдѣлку больничнаго полотна, что выгоднѣе для кустарей, такъ какъ спросъ на полотно увеличивается среди земскихъ богоугодныхъ заведеній.

Бухгалтерія и дѣлопроизводство ведены въ порядкѣ и какихъ либо указаній не вызываютъ, несмотря на то, что на весь штатъ кустарнаго отдѣла возложена нелегкая работа, вызываемая въ виду переживаемаго нынѣ военнаго времени.

Въ заключеніе ревизіонная комиссія предлагаетъ отчетъ по кустарному отдѣлу утвердить.

Ветеринарное отдѣленіе.

Ревизіонная комиссія, ознакомившись съ положеніемъ дѣла ветеринарнаго отдѣленія и ветеринарно-бактеріологической станціи, нашла слѣдующее:

1) все дѣлопроизводство и отчетность ветеринарнаго отдѣленія ведутся правильно и замѣчаній не вызываютъ; дѣла и имущество отдѣленія содержатся въ должномъ порядкѣ.

При этомъ комиссія считаетъ необходимымъ отмѣтить, что, несмотря на то, что дѣлопроизводство и отчетность ветеринарнаго отдѣленія съ каждымъ годомъ расширяются вслѣдствіе ежегоднаго увеличенія участковъ и вообще расширенія ветеринарной организаціи въ губерніи, составъ служащихъ канцеляріи отдѣленія уже больше десяти лѣтъ остается неизмѣннымъ (состоитъ изъ двухъ лицъ— дѣлопроизводителя и счетчика), и притомъ получающихъ содержаніе въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ соотвѣтствующіе служащіе другихъ отдѣленій губернской управы.

Изъ отчетности ветеринарнаго отдѣленія, объясненій завѣдующихъ ветеринарнымъ бюро и ветеринарно-бактеріологической станціей, а равно изъ имѣющихся въ распоряженіи комиссіи заявленій изъ уѣздовъ комиссія убѣдилась, что среди населенія губерніи въ послѣднее время существуетъ громадная потребность въ предохранительныхъ и вынужденныхъ прививкахъ противъ сибирской язвы и въ особенности противъ бациллярной рожи свиней, и что существующій штатный ветеринарный персоналъ, не говоря уже о настоящемъ годѣ, когда половина его отвлечена въ дѣйствующую армію, положительно не въ состояніи своевременно и въ полной мѣрѣ удовлетворить эту потребность.

2) Всѣ помѣщенія и зданія, занимаемыя ветеринарнымъ отдѣленіемъ и бактеріологической станціей, равно сывороточныя лошади, опытныя животныя и весь инвентарь станціи содержатся въ должномъ порядкѣ. Переданный, согласно постановленію предыдущаго губернскаго собранія, въ распоряженіе станціи отдѣльный флигель, гдѣ раньше помѣщалась прокаженная больная, ремонтированъ; въ верхнемъ этажѣ его помѣщаются опытныя животныя, привитыя заразными

болѣзнями, а въ нижнемъ—мастерская для производства ящиковъ, въ которыхъ разсылаются вакцины и сыворотки, а также и ремонта конскаго снаряженія, деревянныхъ клѣтокъ и проч.

Работы на станціи по приготовленію вакцинъ и сыворотокъ ведутся исправно и успѣшно и съ каждымъ годомъ расширяются. Въ текущемъ году станція могла удовлетворить запросы на собственныя сыворотки не только своей губерніи, но даже и сосѣднихъ— Костромской, Московской, Ярославской, куда было выслано сыворотокъ на 1400 р.

Комиссія также не могла не обратить своего вниманія и на организуемый и постоянно расширяемый при станціи паталого-анатомическій и бактеріологическій музей, который, за неимѣніемъ отдѣльнаго помѣщенія, ютится въ коридорѣ станціи.

По мнѣнію комиссіи, музей этотъ, помимо общаго его интереса и поучительности, является очень цѣннымъ и полезнымъ учрежденіемъ и однимъ изъ лучшихъ показательныхъ средствъ для популяризаціи среди публики и населенія истинныхъ понятій о болѣзняхъ животныхъ и человѣка, а потому заслуживалъ бы болѣе приличнаго и удобнаго для него помѣщенія.

Страховой отдѣлъ.

На 1-е января 1913 года чистый остатокъ запаснаго капитала обязательнаго страхованія выражался въ суммѣ 782.962 руб. 08 коп., изъ коихъ въ наличныхъ деньгахъ и %% бумагахъ было 87.309 руб. 02 коп., а остальные 695.653 руб. 06 коп., числились въ долгахъ къ полученію. Къ 1-му января 1914 года тѣ же данныя выразились въ такихъ величинахъ: чистый остатокъ капитала достигъ 965.169 руб. 71 коп., т. е. увеличился по сравненію съ предшествующимъ годомъ на 182 207 руб 63 коп., а кассовая наличность возросла до 275.303 р. 60 коп.

При ревизіи страхового отдѣла въ прошломъ году комиссія, считаясь съ благопріятнымъ состояніемъ нашего страхового баланса, высказала пожеланіе о досрочной уплатѣ числившагося долга правительству въ суммѣ 64.116 руб. 98 коп. и о пріобрѣтеніи за счетъ свободной наличности серій государственнаго казначейства. Кромѣ того, считаясь съ бездоходностью и все увеличивающимся расходомъ на страхованіе отъ тиражей государственныхъ съ выигрышами займовъ, которыхъ имѣлось въ страховомъ капиталѣ на 4.300 рублей по номинальной цѣнѣ ихъ, комиссіей признано было цѣлесообразнымъ продать эти билеты. Всѣ эти пожеланія комиссіи губернскою управою исполнены: долгъ правительству погашенъ, выигрышные билеты проданы и серіи государственнаго казначейства на сумму 100.000 р. пріо-

брѣтены. Серіи куплены черезъ волжско-камскій банкъ по номинальной цѣнѣ въ іюлѣ мѣсяцѣ 1914 года съ купонами на 1 февраля 1915 года.

За текущій 1914 годъ приходъ страхового капитала въ видѣ поступленій оклада, недоимокъ и премій дополнительнаго страхованія выразился по 1-ое декабря въ суммѣ 914.100 рублей; расходы на оплату пожарности по поступившимъ по то же число въ губернскую управу дѣламъ о пожарахъ опредѣлились въ суммѣ 450.603 рублей; разрѣшенные собраніемъ смѣтные расходы на сей же годъ выражаются въ суммѣ 167.287 руб.; всѣ эти данныя позволяютъ заключить, что къ 1-му января наступающаго 1915 года нашъ запасный страховой капиталъ обязательнаго страхованія будетъ располагать свободною наличностью не менѣе, чѣмъ 450.000 рублей.

Капиталъ добровольнаго страхованія на 1-е января 1913 года равнялся 96.996 рублямъ, а къ 1-му января 1914 года онъ возросъ до 145.681 руб. 81 коп. при наличности въ деньгахъ и %% бумагахъ на послѣднее число въ 163.843 р. 90 к. Превышеніе наличностью общей суммы чистаго капитала объясняется неуплатою части долговъ прежнихъ лѣтъ по перестраховочной операціи. Такихъ долговъ на 1-е января 1914 года числится 18.000 рублей.

Въ текущемъ 1914-мъ году сборъ премій по добровольному страхованію ожидается въ 190.000 рублей, расходъ по оплатѣ пожарныхъ убытковъ по даннымъ управы, полученнымъ по день ревизіи, выражается въ 67.479 рублей, разрѣшенные прошлогоднимъ собраніемъ смѣтные расходы, а также оплата агентскаго гонорара за весь годъ— 26.290 рублей. Какъ и въ обязательномъ страхованіи, годичные результаты ожидаются вполнѣ благопріятные, такъ что къ 1 января 1915 года нашъ капиталъ добровольнаго страхованія составитъ сумму не менѣе 200.000 рублей.

Такимъ образомъ предстоящій 1915 годъ наше земское взаимное страхованіе встрѣтитъ, обладая наличными запасными средствами въ суммѣ не менѣе 650.000 рублей, изъ коихъ лишь 153 000 рублей помѣщены въ %% бумаги, остальные полмилліона хранятся депозитомъ управы въ губернскомъ и уѣздныхъ казначействахъ безъ начисленія послѣдними какого бы то ни было роста. Комиссія и нынѣ находитъ нужнымъ повторить свое прошлогоднее пожеланіе, дабы часть страховой наличности, не предполагаемая по усмотрѣнію губернской управы, къ расходованію въ ближайшее время, была обращаема въ серіи государственнаго казначейства въ возможно скоромъ времени.

Обращаясь къ производству канцеляріи страхового отдѣла, комиссія нашла, что оно поставлено правильно и ведется исправно, ликвидація пожарныхъ убытковъ производится своевременно и безъ

задержекъ; инспекторскій надзоръ за дѣятельностью участковыхъ страховыхъ агентовъ и волостныхъ правленій проявляется въ должной мѣрѣ.

Огнестойкое строительство.

Дѣятельность организаціи по огнестойкому строительству выразилась въ 1914 году въ слѣдующемъ: построено по системѣ инженера Герарда 47 крестьянскихъ домовъ и начата постройка дома крестьянина села Кріуши, васильскаго уѣзда, Гузѣева, которая осталась недодѣланной, въ виду недостаточной заготовки домохозяиномъ строительныхъ матеріаловъ. Кромѣ того возведено по той же системѣ 3 хозяйственныхъ постройки губернскаго земства: маслодѣльный заводъ, конюшня съ телятникомъ при разсадникѣ горбатовскаго скота въ селѣ Богородскомъ и мастерская при строительныхъ курсахъ.

Затѣмъ сработано у 979 домохозяевъ построекъ съ глинобитными стѣнами 246 и 963 глиносоломенныхъ крыши, площадь стѣнъ занимаетъ 2960 кв. саж., а крышъ—19366 кв. саж.

На всѣхъ 51 постройкѣ по системѣ Герарда было занято 14 десятниковъ и 160 каменьщиковъ, а по глинобитнымъ работамъ 8 десятниковъ и 157 рабочихъ.

Приблизительная стоимость всѣхъ упомянутыхъ строеній опредѣляется суммой въ 125.000 рублей, а стоимость содержанія бюро—въ 24.847 рублей. Такимъ образомъ расходъ на содержаніе бюро выражается въ 19, 9% стоимости всѣхъ работъ, на 0, 6% меньше прошлогодняго.

Въ 1914 году съ начала года по 4-ое декабря поступило ходатайствъ о ссудахъ на каменные дома 431, изъ нихъ удовлетворено 48, отказано же по разнымъ причинамъ по 247 ходатайствамъ (некредитоспособность просителей, отсутствіе кредита на каменные дома сплошной кладки и въ виду законченности распредѣленія средствъ). Остальныя 136 ходатайствъ остались въ производствѣ на 1915 годъ. Кромѣ того на 1915 годъ остались еще и ходатайства единоличныхъ владѣльцевъ, свѣдѣнія о коихъ должна сообщить землеустроительная комиссія. За тотъ періодъ времени поступило 408 ходатайствъ по ссудамъ на кирпичные заводы. Изъ нихъ удовлетворено 51, отказано по тѣмъ же причинамъ, какъ и выше, 281 просителю, а 76 ходатайствъ осталось въ производствѣ на 1915 годъ.

Указанія, сдѣланныя ревизіонной комиссіей въ прошломъ году и принятыя губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ настоящее время всѣ уже исполнены. Все дѣлопроизводство и всѣ книги, въ томъ числѣ и бухгалтерскія, найдены въ надлежащемъ порядкѣ.

Ознакомленіе съ дѣятельностью бюро огнестойкаго строительства за 1914 годъ показало, что этотъ отдѣлъ велъ дѣло съ особымъ вниманіемъ и энергіей, благодаря чему организація мѣропріятій получила дальнѣйшее развитіе и значительное практическое усовершенствованіе сообразно съ расширившейся потребностью населенія.

Существенное улучшеніе выразилось главнымъ образомъ въ томъ, что съ текущаго года введенъ институтъ районныхъ техниковъ, которые въ теченіе строительнаго періода живутъ въ центрѣ своего района и на мѣстахъ руководятъ и съ технической стороны наблюдаютъ за работами огнестойкаго строительства. Что же касается денежно-расчетной и отчетной стороны этихъ мѣропріятій, то онѣ находятся исключительно въ рукахъ страховыхъ агентовъ. Такая организація даетъ возможность составлять предварительныя смѣты на крестьянскія постройки по дѣйствительнымъ мѣстнымъ цѣнамъ, чего не было раньше и что служило, по мнѣнію ревизіонной комиссіи, серьезнымъ недочетомъ.

Также точно приняты мѣры и противъ другого недочета—несвоевременности заготовки владѣльцами строительнаго матеріала и дороговизны послѣдняго.

Чтобы помочь крестьянамъ въ этомъ дѣлѣ, а также ради удешевленія матеріаловъ, потребныхъ для построекъ, но не имѣющихся на мѣстахъ, организованы склады строительныхъ матеріаловъ, которые въ дальнѣйшемъ при правильной постановкѣ могутъ сыграть крупную роль въ смыслѣ развитія на мѣстахъ строительства.

Такихъ складовъ въ 1914 году функціонировало 7 въ слѣдующихъ пунктахъ: Лысковѣ, макарьевскаго уѣзда, Дальнемъ-Константиновѣ, нижегородскаго уѣзда, Павловѣ, горбатовскаго уѣзда, Быковкѣ, васильскаго уѣзда и въ г.г. Н.-Новгородѣ, Арзамасѣ и Лукояновѣ, гдѣ былъ заготовленъ: цементъ, толь, кошма, вязочное желѣзо и пр.

За строительный сезонъ текущаго года складами отпущено матеріаловъ, за исключеніемъ арзамасскаго, по которому еще не поступило отчета, на 5.128 руб. 32 коп. Кромѣ того изъ нижегородскаго склада отпущенъ матеріалъ на постройки губернскаго земства при обуховскомъ хуторѣ на 1564 руб., богородсковскомъ разсадникѣ краснаго горбатовскаго скота—935 руб., на амбулаторію при губернской земской больницѣ—2.977 руб., для мастерской строительныхъ курсовъ—109 руб. 92 коп. и на выдѣлку черепицы при той же мастерской—114 руб. 50 коп., а всего складами отпущено въ теченіе 1914 года на 10.828 руб. 74 коп.

Въ заключеніе остается сказать, что подготовительная стадія работъ по огнестойкому строительству въ районахъ землеустройства

въ смыслѣ экономическаго обслѣдованія желающихъ строиться была до настоящаго времени сосредоточена въ уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссіяхъ, что вносило нѣкоторое несоотвѣтствіе работъ въ районахъ землеустройства съ такой же работой въ районахъ общинной осѣдлости и вмѣстѣ съ тѣмъ и массовые отказы единоличниковъ отъ производства работъ съ открытіемъ строительнаго сезона. Для устраненія этого недочета слѣдуетъ привлечь къ работѣ по обслѣдованію единоличныхъ владѣльцевъ, выразившихъ желаніе воспользоваться огнестойкимъ строительствомъ, г.г. страховыхъ агентовъ, уже несущихъ аналогическія функціи въ районахъ общинной осѣдлости. При этомъ, конечно, желательно было-бы, чтобы успѣшный трудъ ихъ былъ въ соотвѣтствующей мѣрѣ вознагражденъ, при чемъ размѣръ этого вознагражденія могла-бы опредѣлить сама управа.

По гидротехническому бюро.

Комиссія, ознакомившись съ состояніемъ дѣлопроизводства и находящихся въ вѣдѣніи организаціи складовъ и мастерской, ограничилась детальнымъ разсмотрѣніемъ дѣлъ только на выдержку. Все дѣлопроизводство и книги найдены въ полномъ порядкѣ; въ такомъ же порядкѣ найдены мастерскія и склады.

Въ моментъ осмотра въ складѣ пожарныхъ инструментовъ и ихъ частей оказалось налицо: насосовъ (24 шт.), рукавовъ пеньковыхъ, резиновыхъ и др. частей, всего на сумму 8237 р. 63 к. Продано всего въ теченіе года (по 2 декабря) этихъ предметовъ (въ томъ числѣ и 100 пожарныхъ трубъ), всего на сумму 19100 руб. 41 коп.

Въ складѣ гидротехническихъ матеріаловъ оказалось трубъ, инструментовъ и др. частей, всего на сумму 23364 руб. 04 коп. (по счету на 1-ое октября).

Обширная дѣятельность бюро за 1914 годъ указана во всѣхъ деталяхъ въ докладѣ губернской управы, и въ данномъ случаѣ остается только добавить, что съ 1 января текущаго года по 1-ое октября выстроено сооруженій на сумму 41083 руб. 07 коп., не считая затратъ самого населенія. Что касается долговъ, то за 1914 годъ по 1 декабря ихъ поступило на сумму 15830 руб. 44 коп., что составляетъ слишкомъ 30% просроченной суммы долговъ.

Затѣмъ ревизіонная комиссія считаетъ долгомъ констатировать, что всѣ ея указанія прошлаго года, принятыя земскимъ собраніемъ, въ настоящее время уже выполнены, за исключеніемъ, впрочемъ, вопроса объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ бюро. Считаясь съ обстоятельствами военнаго времени, нельзя претендовать на этотъ недочетъ, но комиссія полагала бы желательнымъ и необходимымъ, чтобы вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ разрѣшенъ былъ въ 1915 году.

Кромѣ того необходимо замѣтить, что ознакомленіе съ дѣятельностью гидротехнической организаціи привело комиссію къ слѣдующему выводу.

Какъ извѣстно, помощь населенію въ дѣлѣ улучшенія водоснабженія выражается въ выдачѣ долгосрочныхъ, безпроцентныхъ ссудъ на устройство гидротехническихъ сооруженій, при чемъ инниціатива въ этомъ дѣлѣ всецѣло находится въ рукахъ крестьянскихъ обществъ и отдѣльныхъ лицъ, иначе говоря, организація построена на принципѣ интереса состоятельныхъ группъ и отдѣльныхъ матеріально-обезпеченныхъ единицъ. Такой порядокъ ведетъ не только къ неравномѣрности распредѣленія гидротехническихъ сооруженій по губерніи, но и не отвѣчаетъ широкимъ задачамъ самаго дѣла. Сооруженія строятся только тамъ, гдѣ возбуждено крестьянами и притомъ достаточно состоятельными соотвѣтствующее ходатайство, а не тамъ, гдѣ это требуется по соображеніямъ санитарнымъ, хозяйственнымъ и противопожарныхъ улучшеній, т. е. постройки этихъ сооруженій при существующей системѣ носятъ случайный характеръ.

Такая постановка дѣла не даетъ планомѣрности въ выполненіи сооруженій и тѣхъ результатовъ, какіе желательны земству. Съ другой стороны служитъ причиной разбросанности работъ, которая вызываетъ большіе накладные расходы. Нельзя не отмѣтить въ то же время, что при ссудныхъ операціяхъ большая часть подготовительной работы гидротехнической организаціи безплодно пропадаетъ, ибо многія крестьянскія общества отказываются выполнять постройку уже послѣ составленія проектовъ и смѣтъ и даже послѣ ассигнованія денегъ на сооруженія, что влечетъ за собою также и непроизводительные расходы.

При ссудномъ характерѣ операцій дать предпріятію другое направленіе едва ли возможно. Чтобы измѣнить его и направить на путь санитарныхъ и противопожарныхъ требованій нужно, по мнѣнію комиссіи, основать его на принципѣ общественнаго, а не частнаго значенія, т. е. дѣло улучшенія водоснабженія земство должно взять въ свои руки, какъ взяло оно медицинскую помощь населенію, народное образованіе, призрѣніе, дорожное дѣло и пр. Конечно, такой шагъ требуетъ осторожности и обширнаго обслѣдованія губерніи. Первой ступенью къ созданію новой организаціи несомнѣнно должно служить обслѣдованіе существующихъ источниковъ водоснабженія, какъ естественныхъ, такъ и искусственныхъ, каковое обслѣдованіе въ настоящее время уже выполнено и сведено въ видѣ солиднаго, печатнаго труда, выпущеннаго губернской управой подъ заглавіемъ „Справочникъ по водоснабженію селеній въ Нижегородской губерніи". Говоря объ этомъ справочникѣ, комиссія считаетъ своимъ долгомъ указать попутно на тотъ огромный и полезный трудъ, который гидротехническое бюро вложило въ изданіе этой книги.

Второй шагъ земства по этому пути заключается въ гидротехническомъ изслѣдованіи губерніи, которое тоже уже производится гидротехническимъ бюро.

Такимъ образомъ позволительно считать, что подготовка до нѣкоторой степени уже сдѣлана, и путь намѣченъ. Для практическаго же осуществленія дѣла на новыхъ началахъ необходимо еще разработать и финансовый вопросъ, который въ данномъ случаѣ связанъ съ весьма значительными, безвозвратными расходами. Въ виду этого было бы желательно образовать особую комиссію при губернской управѣ для разработки этого вопроса во всемъ его объемѣ съ тѣмъ, чтобы окончить его къ 1916 или 1917 году.

Кромѣ того комиссія должна замѣтить, что при дорогостоящихъ гидротехническихъ сооруженіяхъ нужно обратить особое вниманіе на возможное удешевленіе и упрощеніе сооруженій, для чего, можетъ быть, слѣдовало бы замѣнять, гдѣ можно, дорогіе матеріалы болѣе дешевыми, какъ, напримѣръ, желѣзныя трубы—деревянными или гончарными и т. п. Рѣшиться, однако, на это можно только послѣ пробныхъ испытаній и должнаго опыта, на что нужны средства, которыхъ бюро не имѣетъ. А потому комиссія полагала бы необходимымъ предоставить управѣ производить въ 1915 году расходы на такіе опыты въ предѣлахъ до одной тысячи рублей.

По агрономическому отдѣленію.

Дѣлопроизводство находится въ полномъ порядкѣ и никакихъ замѣчаній со стороны комиссіи не вызываетъ.

При разсмотрѣніи отчета по обуховскому хутору комиссія обратила вниманіе на малый конскій приплодъ у хуторскихъ матокъ и выражаетъ пожеланіе о болѣе раціональной постановкѣ коневодства на обуховскомъ хуторѣ.

Въ отчетныхъ данныхъ по мурашкинскому садовому питомнику обращаетъ на себя вниманіе фактъ сравнительно большой убыли посадочныхъ растеній отъ истребленія грызунами, въ виду чего комиссія со своей стороны считаетъ необходимымъ поддержать увеличеніе смѣты по означенному питомнику на пріобрѣтеніе и устройство металлической сѣтки.

Бухгалтерскіе отчеты: по агрономическому отдѣленію, обуховскому хутору и григорьевскому училищу комиссія предлагаетъ утвердить.

Народное образованіе, книжный складъ и библіотека губернскаго земства.

Комиссія обревизовала музей наглядныхъ пособій, книжный складъ, библіотеку губернской управы и отчетность по отдѣленію народнаго образованія. Состояніе музея наглядныхъ пособій найдено

въ должномъ порядкѣ. Въ отчетномъ году музей пополнился новыми предметами путемъ пріобрѣтенія, а также черезъ посредство устроенныхъ губернскимъ земствомъ курсовъ для учителей. На означенныхъ курсахъ производились работы по лѣпкѣ и рисованію; эти работы и поступили въ музей наглядныхъ пособій. Наличность сравнительно большого числа пособій и другихъ предметовъ музея и незначительные размѣры помѣщенія для него, создаютъ нѣкоторые неудобства въ пользованіи музеемъ. Но особенное неудобство въ пользованіи музеемъ составляетъ отсутствіе объяснительнаго систематическаго указателя предметовъ музея. Это сказывается тѣмъ болѣе, что въ настоящее время въ музеѣ нѣтъ особо подготовленнаго для такихъ объясненій лица. Комиссія полагаетъ необходимымъ изданіе въ ближайшемъ времени систематическаго объяснительнаго каталога музея и приглашеніе для завѣдыванія музеемъ надлежаще подготовленнаго лица.

Изъ объясненій завѣдующаго музеемъ выяснилось, что пользованіе музеемъ интересующимися лицами происходитъ главнымъ образомъ при устройствѣ курсовъ, а также во время лѣтнихъ экскурсій учащихъ; въ остальное время года дѣятельность музея весьма незначительна. Принимая во вниманіе, что музей представляетъ значительную цѣнность въ учебно-педагогическомъ отношеніи, что въ уѣздахъ подобныхъ музеевъ совершенно нѣтъ, а между тѣмъ для обученія и развитія школьнаго населенія уѣзда ознакомленіе съ музеемъ могло бы принести огромную пользу, комиссія высказываетъ пожеланіе, чтобы губернская управа организовала по отдѣламъ музея періодическія выставки наглядныхъ пособій въ уѣздахъ и содѣйствовала уѣзднымъ управамъ такому устройству выставокъ путемъ предоставленія имѣющихся въ музеѣ наглядныхъ пособій. Опытъ устройства выставокъ въ нижегородскомъ уѣздѣ даетъ полное основаніе разсчитывать на значительный успѣхъ такихъ выставокъ, наличность же въ уѣздѣ дубликатовъ нѣкоторыхъ коллекцій облегчаетъ организацію выставокъ.

Книжный складъ въ отчетномъ году развивалъ свои операціи.

Обороты его значительно увеличились: появились новые кліенты какъ въ лицѣ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ, такъ и въ лицѣ другихъ общественныхъ и казенныхъ учрежденій. Указанное обстоятельство говоритъ за то, что складъ снискиваетъ все большія симпатіи со стороны общественныхъ и правительственныхъ учрежденій.

Къ положительной дѣятельности склада слѣдуетъ отнести достигнутое имъ значительное пониженіе цѣнъ на писче-бумажные и другіе товары, въ особенности это коснулось въ послѣднее время, когда съ объявленіемъ войны цѣны на означенные товары у частныхъ торговцевъ значительно возросли. Оказывая непосредственное

вліяніе на удешевленіе цѣнъ для своихъ покупателей, главнымъ образомъ, уѣздныхъ земствъ, складъ косвенно вліяетъ и на установленіе пониженныхъ цѣнъ у частныхъ торговцевъ, что имѣетъ немаловажное значеніе для учащейся бѣдноты. Другая положительная сторона дѣятельности склада-его культурное значеніе. Незаинтересованный въ коммерческой прибыли складъ весьма внимательно относится къ предъявляемымъ требованіямъ въ снабженіи соотвѣтствующимъ книжнымъ матеріаломъ, въ рекомендаціи тѣхъ или иныхъ книгъ и тому подобное.

Изъ обозрѣнія дѣятельности склада комиссія убѣдилась, что, напримѣръ, при требованіяхъ на библіотеки со стороны земствъ и другихъ общественныхъ учрежденій складъ проявлялъ весьма хлопотливую переписку по выпискѣ необходимыхъ книгъ и удовлетворялъ почти полностью поставленные запросы. Тогда какъ изъ знакомства отдѣльныхъ членовъ комиссіи съ постановкою дѣла въ частныхъ книжныхъ магазинахъ извѣстно, что при подобныхъ требованіяхъ книжные магазины обычно сбываютъ имѣющіяся у нихъ книги, а при отсутствіи ихъ имѣющуюся у нихъ заваль. Въ общемъ неисполненіе заказовъ согласно требованій на библіотеки въ частныхъ магазинахъ составляетъ 20%, чего нѣтъ въ земскомъ складѣ.

Къ числу неблагопріятныхъ обстоятельствъ, затрудняющихъ дѣятельность склада въ текущемъ году, слѣдуетъ отнести неплатежи уѣздныхъ земствъ за забранные товары и, вслѣдствіе недостатка оборотныхъ средствъ, сокращеніе въ выпискѣ необходимыхъ запасовъ для склада. Первое обстоятельство вызвано военными событіями, тѣмъ не менѣе требуетъ принятія соотвѣтствующихъ мѣръ:

Въ значительной степени эти затрудненія могли бы разрѣшиться увеличеніемъ оборотныхъ средствъ книжнаго склада, это тѣмъ болѣе необходимо, что дѣятельность склада значительно увеличилась, съ другой стороны продажа товаровъ земствамъ безъ кредита не можетъ обойтись. Посему комиссія считаетъ необходимымъ увеличеніе оборотнаго капитала склада.

Комиссія обращаетъ вниманіе собранія: 1) на крупную задолженность уѣздныхъ земствъ, выразившуюся къ 1-му ноября текущаго года въ суммѣ 49.123 руб. 45 коп., 2) на недостаточность размѣра скидки на заваль товара и 3) на недостаточность оборотнаго капитала, образовавшуюся частью вслѣдствіе задолженности уѣздныхъ земствъ.

Ознакомившись съ организаціей въ текущемъ году учительскихъ курсовъ и результатами работы ихъ, комиссія констатируетъ огромный успѣхъ означенныхъ курсовъ среди учащихъ. Въ настоящее время въ уѣздахъ имѣется весьма большая армія учителей, различно подготовленныхъ. Пополненіе и расширеніе знаній для нихъ въ усло-

віяхъ ихъ дѣятельности является крайне необходимымъ, и устроенные курсы пошли навстрѣчу указанной потребности учащихъ, но курсы могли обслужить сравнительно небольшое число учащихъ. При многочисленности учащихъ для обслуживанія ихъ запросовъ необходимо устройство постоянныхъ ежегодныхъ курсовъ.

Высказываясь за постоянную ежегодную организацію курсовъ губернскимъ земствомъ, комиссія выражаетъ пожеланіе, чтобы курсы возобновились съ 1916 года.

Комиссія отмѣчаетъ особо понесенные труды по организаціи курсовъ завѣдующаго отдѣленіемъ Н. А. Малиновскаго. Изданный губернскимъ земствомъ при дѣятельномъ участіи Н. А. Малиновскаго отчетъ объ учительскихъ курсахъ съ приложеніемъ конспекта лекцій и практическихъ занятій выгодно отличается своимъ внутреннимъ содержаніемъ и представляетъ въ части не только отчетъ въ собственномъ смыслѣ, но и руководство для учащихъ.

Библіотека губернскаго земства въ отчетномъ году пополнилась 2199 книгами. Состояніе библіотеки и храненіе книжнаго имущества находится въ порядкѣ.

Отчетность по отдѣленію народнаго образованія ведется въ общемъ правильно.

Бухгалтерскій отдѣлъ.

Комиссія ознакомилась съ веденіемъ счетоводства въ общей бухгалтеріи, съ порядкомъ прихода поступленія денежныхъ суммъ и расхода ихъ, съ ежедневнымъ заключительнымъ свидѣтельствомъ по приходу, расходу и остатку въ кассѣ денежной наличности по книгамъ бухгалтеріи, удостовѣряемой подписями члена управы и главнаго бухгалтера и свѣряемой съ приходо-расходными книгами артельщика, что значительно облегчаетъ контроль отчетности. Затѣмъ комиссія ознакомилась съ приходо-расходными оправдательными документами, которые были провѣрены на выдержку, при чемъ статьи прихода и расхода оправдываются надлежащими документами.

Веденіе счетоводства въ главной бухгалтеріи ведется правильно и никакихъ замѣчаній не вызываетъ.

А К Т Ъ.

1914 года декабря 4 дня ревизіонная комиссія нижегородскаго губернскаго земства производила повѣрку наличныхъ суммъ губернской земской управы, при чемъ оказалось, что на 4 декабря 1914 г. значится по книгамъ и дѣйствительно состоитъ въ наличности, какъ указано въ особо-составленной губернскою управою вѣдомости:

Наличными деньгами (по кассовой книгѣ) . . 95 р. 62 к.

Процентными бумагами (по книгѣ проц. бум.). 1.432.194 р. 50 к.

На условномъ текущемъ счету въ нижегородской конторѣ государственнаго банка . . . 219.017 р. 30 к.

На текущемъ счету въ нижегородск. отдѣленіи русскаго для внѣшней торговли банка. . 10.896 р. 24 к.

Всего . 1.662.203 р. 66 к.

Вѣдомость наличныхъ денегъ и процентныхъ бумагъ, находящихся въ кассѣ нижегородской губернской земской управы на 4-е декабря 1914 года и *опись процентныхъ бумагъ*, принадлежащихъ нижегородскому губернскому земству и принятыхъ отъ разныхъ лицъ въ залогъ и на храненіе, на 4-е декабря 1914 года, провѣренныя комиссіей, при семъ прилагаются.

При обозрѣніи отчета управы за 1913 годъ усматривается, что подотчетный годъ сбалансированъ безъ дефицита, при чемъ изъ общей суммы смѣтныхъ расходовъ 1.381.853 руб. 07 коп. осталось невыполненыхъ расходовъ на 219.451 руб. 17½ коп. и оставалось къ 1 января 1913 года недоимки на недвижимыхъ имуществахъ 292.411 р. 18 к. къ 1 января 1914 года означенная недоимка выражается въ суммѣ 583.998 руб. 40 коп., что и не дало возможности управѣ выполнить всѣ расходы, предположенные смѣтою.

Затѣмъ комиссія предлагаетъ утвердить:

Отчетъ губернской земской управы за 1913 годъ по приходу и расходу денежныхъ суммъ.

Денежный отчетъ за 1913 годъ по капиталамъ огнестойкаго строительства.

Свѣдѣнія суммъ о расходѣ на устройство колодцевъ и денежный отчетъ за 1913 годъ по гидротехническому отдѣленію.

Денежный отчетъ по складу пожарныхъ инструментовъ.

Отчетъ за 1913 годъ по кустарному отдѣленію.

Отчетъ по агрономическому отдѣленію за 1913 годъ.

Отчетъ за 1913 годъ психіатрической лечебницы.

Отчетъ за 1913 г по дорожному капиталу нижегородской губернской земской управы.

Въ заключеніе комиссія вновь подтверждаетъ слѣдующія пожеланія:

1) поручить губернской управѣ образовать въ 1916 году особую техническую комиссію изъ состоящаго на службѣ губернскаго земства техническаго персонала для детальнаго осмотра всѣхъ зданій губернскаго земства и дачи подробнаго заключенія объ ихъ состояніи и необходимомъ ремонтѣ, такъ какъ комиссія усматриваетъ, что многія зданія въ ближайшее время потребуютъ, если не полнаго переустройства, то большихъ капитальныхъ ремонтовъ;

2) предложить губернской управѣ, чтобы всѣ вопросы, которые проходятъ черезъ специальныя комиссіи и совѣты, кромѣ разсмотрѣнія на означенныхъ совѣтахъ, разсматривались съ хозяйственной стороны на совѣщаніи предсѣдателей уѣздныхъ управъ совмѣстно съ губернскою управою, а также на эти совѣщанія передавались бы всѣ вопросы, имѣющіе непосредственную связь съ уѣздами;

3) комиссія, свидѣтельствуя объ усиленныхъ трудахъ служащихъ канцеляріи губернской управы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предлагаетъ открыть губернской управѣ кредитъ изъ запасной суммы до 10 тысячъ рублей на выдачу наградныхъ служащимъ канцеляріи.

ВѢДОМОСТЬ

наличныхъ денегъ и процентныхъ бумагъ, находящихся въ кассѣ нижегородской губернской земской управы на 4 декабря 1914 г.

Наличныхъ денегъ кредитными билетами и звонкою монетою . . . , ...	95 р. 62 к.
Процентныхъ бумагъ, согласно прилагаемой описи	1.432.194 р. 50 к.
На условномъ текущемъ счету въ нижегородской конторѣ государственнаго банка. . .	219.017 р. 30 к.
На текущемъ счету въ нижегородскомъ отдѣленіи русск. для внѣшн. торговли банка	10.896 р. 24 к.
Всего .	1.662.203 р. 66 к.

ОПИСЬ

процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ Нижегородскому Губернскому Земству и принятыхъ отъ разныхъ лицъ въ залогъ и на храненіе

на 4-е декабря 1914 года.

Наименованіе процентныхъ бумагъ.	№№ процентныхъ бумагъ или сохранныхъ расписокъ Нижегородской Конторы Государственнаго Банка.	Количество.	Стоимость по книгамъ управы.	Въ томъ числѣ: Въ кассѣ Губернской Управы.		Въ Нижегородской Конторѣ Государственнаго Банка.		Въ обезпеченіи по специальнымъ текущимъ счетамъ. Въ Нижегород. Отдѣленіи Волжск.-Камск. Коммер. Банка.		Въ Нижегород. Конторѣ Госудаств. Банка.	
Принадлежащихъ Нижегородскому Губернскому Земству:											
3% билетъ Государст. Комиссіи погашенія долговъ.	№ 7717	1	5000	1	5000	—	—	—	—	—	—
3½% „ „ „ „ „	№ 7271—1962	1	25000	1	25000	—	—	—	—	—	—
3½% „ „ „ „ „	№ 11239—2075	1	2500	1	2500	—	—	—	—	—	—
3½% „ „ „ „ „	№ 13533—2204	1	4000	1	4000	—	—	—	—	—	—
3½% „ „ „ „ „	№ 13546—2218	1	1500	1	1500	—	—	—	—	—	—
4% „ „ „ „ „	№ 12516—40618	1	1500	1	1500	—	—	—	—	—	—
4½% „ „ „ „ „	№ 05884	1	400	1	400	—	—	—	—	—	—
6% „ „ „ „ „	№ 164922—37012	1	71400	1	71400	—	—	—	—	—	—
4% Государственные непрерывно доходные билеты	№ 23473	1	588	1	588	—	—	—	—	—	—
4% „ „ „ „	№ 23474	1	34	1	34	—	—	—	—	—	—
4% „ „ „ „	№ 19960	1	50	1	50	—	—	—	—	—	—
4% билетъ Нижегородскаго Александровскаго Дворянскаго Земельнаго Банка	№ 00152	1	560	1	560	—	—	—	—	—	—
5% билетъ Нижегородскаго Николаевскаго Городского Общественнаго Банка	№ 3587	1	800	1	800	—	—	—	—	—	—
Пап Товарищества торговли артельными и кустарными товарами „Союзъ"	№ 226 и 227	2	250	2	250	—	—	—	—	—	—
4% свидѣтельства Государственной ренты	Расписка № 44582	1	1000	—	—	1	1000	—	—	—	—
4% „ „ „	„ № 45613	1	500	—	—	1	500	—	—	—	—
4% „ „ „	„ № 46957	6	90000	—	—	6	90000	—	—	—	—
4% „ „ „	„ № 53691	3	1700	—	—	3	1700	—	—	—	—
4% „ „ „	„ № 55167	3	75000	—	—	3	75000	—	—	—	—
4% облигаціи (золотомъ) Главнаго Общества Россійскихъ жел. дорогъ выпуска 1858 года	„ № 54856	360	180000	—	—	360	180000	—	—	—	—
4% облигаціи (золотомъ) Главнаго Общества Россійскихъ жел. дорогъ выпуска 1858 года	„ № 55440	60	30000	—	—	60	30000	—	—	—	—
5% облигаціи Московскаго Городского Кредитнаго Общества	„ № 31777	1	1000	—	—	1	1000	—	—	—	—
Билеты Государственнаго Казначейства (серіи)	„ № 56027	1420	100000	—	—	1420	100000	—	—	—	—

Наименованіе процентныхъ бумагъ.	№№ процентныхъ бумагъ или сохранныхъ расписокъ Нижегородской Конторы Государственнаго Банка.	Количество.	Стоимость по книгамъ управы.		Въ томъ числѣ. Въ кассѣ Губернской Управы.			Въ Нижегородской Конторѣ Государственнаго Банка.			Въ обезпеченіи по специальнымъ текущимъ счетамъ. Въ Нижегород. Отдѣленіи Волжск.-Камск. Коммер. Банка.			Въ Нижегород. Конторѣ Государств. Банка.		
5⁰/₀ облигаціи внутренняго Государственнаго займа 1905 года 1-го выпуска	Расписка № 46958	14	40600	—	—	—	—	14	40600	—	—	—	—	—	—	—
5⁰/₀ облигаціи внутренняго Государственнаго займа 1906 года	„ № 42661	30	5625	—	—	—	—	30	5625	—	—	—	—	—	—	—
5⁰/₀ облигаціи внутренняго Государственнаго займа 1906 года	„ № 46900	133	31687	50	—	—	—	133	31687	50	—	—	—	—	—	—
5⁰/₀ закладной листъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка в. 1906 г.	„ № 49350	1	500	—	—	—	—	1	500	—	—	—	—	—	—	—
5⁰/₀ свидѣтельства Крестьянскаго Поземельнаго Банка	„ № 49349	2	1500	—	—	—	—	2	1500	—	—	—	—	—	—	—
4½⁰/₀ закладн. листы Госуд. Дворян. Земельн. Банка	„ № 54125	65	230000	—	—	—	—	65	230000	—	—	—	—	—	—	—
4½⁰/₀ „ „ „ „ „ „	„ № 54327	45	81000	—	—	—	—	45	81000	—	—	—	—	—	—	—
4½⁰/₀ „ „ „ „ „ „	„ № 55324	18	100000	—	—	—	—	18	100000	—	—	—	—	—	—	—
4½⁰/₀ „ „ „ „ „ „	„ № 55456	2	2000	—	—	—	—	2	2000	—	—	—	—	—	—	—
4⁰/₀ свидѣтельства Государственной ренты	—	20	250000	—	—	—	—	—	—	—	20	250000	—	—	—	—
4½⁰/₀ облигаціи Общества Московско-Кіево-Воронеж. ж. д. (быв. Кур.-Кіевской) выпуска 1892 года	—	98	92500	—	—	—	—	—	—	—	97	92000	—	1	500	—
Итого		2298	1427994	50	15	113382	—	2165	972112	50	117	342000	—	1	500	—
Принадлежащихъ разнымъ лицамъ, принятыхъ въ залогъ и на храненіе:																
Ссудо-сберегательной кассѣ служащихъ Нижегородскаго Губернскаго Земства, 4⁰/₀ свидѣтельство Государственной ренты, принятое на храненіе	Расписка № 45612	1	100	—	—	—	—	1	100	—	—	—	—	—	—	—
5⁰/₀ закладной съ выигрышами листъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, принятый въ залогъ отъ Мошкунова	„ № 45608	1	100	—	—	—	—	1	100	—	—	—	—	—	—	—
Церкви при больницѣ Нижегородской Губернской Земской Управы 4⁰/₀ свидѣтельства Государствен. ренты, принятыя на храненіе	„ № 51993	4	800	—	—	—	—	4	800	—	—	—	—	—	—	—
Тоже	„ № 54436	1	200	—	—	—	—	1	200	—	—	—	—	—	—	—
Звѣреву В. Н. 4⁰/₀ свидѣтельство Государственной ренты, принятое въ залогъ	„ № 53976	1	100	—	—	—	—	1	100	—	—	—	—	—	—	—

Наименованіе процентныхъ бумагъ.	№№ процентныхъ бумагъ или сохранныхъ расписокъ Нижегородской Конторы Государственнаго Банка.	Количество.	Стоимость по книгамъ управы.		Въ томъ числѣ. Въ кассѣ Губернской Управы.			Въ Нижегородской Конторѣ Государственнаго Банка.			Въ обезпеченіи по спеціальнымъ текущимъ счетамъ. Въ Нижегород. Отдѣленіи Волжск.-Камск. Коммер. Банка.			Въ Нижегород. Конторѣ Государств. Банка.		
Ссудо-сберегательной кассѣ служащихъ Нижегородскаго Губернскаго Земства, принятыхъ въ залогъ:																
билетъ II-го внутренняго 5% съ выигрышами займа .	Расписка № 45609 . . .	1	100	—	—	—	—	1	100	—	—	—	—	—	—	—
билетъ I-го внутренняго 5% съ выигрышами займа .	„ № 45610 . . .	1	100	—	—	—	—	1	100	—	—	—	—	—	—	—
Копыленко Д. Л. 4% свидѣтельства Государственной ренты, принятыя въ залогъ	„ № 45611 . . .	2	400	—	—	—	—	2	400	—	—	—	—	—	—	—
Громову 4% свидѣтельство Государственной ренты, принятое въ залогъ	„ № 52954 . . .	1	100	—	—	—	—	1	100	—	—	—	—	—	—	—
Шмелеву К. Ф. 4% свидѣтельства Государственной ренты, принятыя въ залогъ	„ № 49707 . . .	2	400	—	—	—	—	2	400	—	—	—	—	—	—	—
Тоже	и св. за № 80—103 . .	1	500	—	1	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Татуръ И. А. 4% свидѣтельства Государственной ренты, принятыя на храненіе	№ 73—01499 и 238—02273	2	300	—	2	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Конторѣ благотворительныхъ заведеній Нижегородскаго Губернскаго Земства 4% свидѣтельство Государственной ренты, принятое на храненіе	№ 194—1649	1	500	—	1	500	—	—	—	—		—	—	—	—	—
Мелянюкъ С. В. 4% свидѣтельства Государственной ренты, принятыя на храненіе	№ 03665 и 03666	2	200	—	2	200	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—
Церкви при больницѣ Нижегородской Губернской Земской Управы билеты Государственнаго Казначейства (серіи), принятыя на храненіе	№ 210048—210053 . . .	6	300	—	6	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	25	4200	—	10	1800	—	15	2400	—	—	—	—	—	—	-
ВСЕГО	—	2323	1432194	50	25	115182	—	2180	974512	50	117	342000	—	1	500	—

ДОКЛАДЪ ПОСТОЯННОЙ СТРАХОВОЙ КОМИССІИ

въ составѣ г.г. гласныхъ: Н. Н. Каргеръ, Ф. С. Богородскаго, М. А. Ермолова.

(Къ журналу засѣданія 8 декабря 1914 г.).

Въ засѣданіи комиссіи 2-го декабря были разсмотрѣны 41 докладъ губернской управы по ходатайствамъ разныхъ лицъ и учрежденій, предъявившихъ претензіи къ страховому капиталу или жалобы на дѣйствія органовъ земскаго страхового управленія.

Изъ разсмотрѣнныхъ дѣлъ 28 являются ходатайствами погорѣльцевъ о выдачѣ имъ страхового вознагражденія, котораго они по разнымъ причинамъ или вовсе не получили, или же получили въ недостаточномъ, по ихъ мнѣнію, размѣрѣ. Самую большую группу этого рода просителей составляютъ погорѣльцы, ходатайствующіе о выдачѣ имъ страхового вознагражденія по дополнительному страхованію, котораго они не заключили по независящимъ, какъ они утверждаютъ, обстоятельствамъ. Въ частности же погорѣльцы ссылаются на нижеслѣдующія причины, воспрепятствовавшія имъ своевременно обезпечить свои постройки:

по шести ходатайствамъ просители ссылаются на крайнюю свою бѣдность и неимѣніе никакихъ средствъ для уплаты премій дополнительнаго страхованія (доклады №№ съ 1-го по 6-й включительно);

по двумъ ходатайствамъ, какъ на причину незаключенія дополнительнаго страхованія, указываютъ на свою отлучку на посторонніе заработки (доклады 7 и 8);

по тремъ ходатайствамъ просители заявляютъ, что не знали, когда оканчивается срокъ страхованія предыдущаго года (доклады 9, 10 и 11);

по девяти ходатайствамъ просители считаютъ, что дополнительное страхованіе ими не было заключено по винѣ должностныхъ лицъ сельскаго и волостного управленія, въ частности же указываютъ: а) на пропускъ постройки по спеціальной страховой описи, б) высылка на провѣрку страхового агента дополнительной страховой описи и отсутствіе ея вслѣдствіе этого въ правленіи въ то время, когда просители приходили заключать страхованіе, в) отсутствіе въ правленіи писаря или старшины въ тотъ день, когда просители приходили заключать страхованіе, г) задержку въ передачѣ съ почты денегъ, присланныхъ домашними для уплаты премій дополнительнаго страхованія и д) правленіе не успѣло оцѣнить и принять на страхъ перестроенный домъ, такъ какъ онъ сгорѣлъ на слѣдующій день послѣ заявленія о перестройкѣ (доклады №№ 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 и 20);

по двумъ ходатайствамъ просители жалуются на невыдачу имъ вознагражденія по дополнительному страхованію на томъ лишь основаніи, что пожаромъ уничтожены не самыя постройки, а разнообраз-

ные матеріалы отъ нихъ, такъ какъ непосредственно передъ пожаромъ постройки эти были разобраны самими просителями (доклады 21 и 22).

Всѣ вышеперечисленныя ссылки просителей на обстоятельства, лишившія будто бы ихъ возможности заключить дополнительныя страхованія, комиссія признала неуважительными и не дающими жалобщикамъ права на полученіе страхового вознагражденія по этому виду страхованія. Но при всемъ томъ комиссія не могла не выдѣлить изъ вышеозначенной группы трехъ ходатайствъ, а именно: 1) ходатайства крестьянина Михаила Васильева Афанасьева (докладъ 9), мальчика 10-ти лѣтъ, унаслѣдовавшаго домъ послѣ смерти матери незадолго до пожара и не знавшаго, да и не могшаго знать, за отсутствіемъ опеки, что дополнительное страхованіе на его домъ не возобновлено, хотя домъ этотъ страховался дополнительно все время, 2) ходатайства крестьянина Алексѣя Семенова Добряева (докладъ № 12), страховавшаго всегда всѣ свои постройки и только благодаря пропуску волостного правленія не возобновившаго страхованія на погребницы и 3) крестьянина Павла Матвѣева Новикова (докладъ № 21), коему не было выдано страхового вознагражденія по дополнительному страхованію за застрахованный сгорѣвшій дворъ на томъ только основаніи, что до пожара отъ этого двора былъ отломанъ домъ и этимъ нарушена цѣлость одной страховой единицы (домъ съ дворомъ).

Комиссія полагаетъ, что если за этими двумя просителями и нельзя признать права на полученіе страхового вознагражденія по дополнительному страхованію, то во всякомъ случаѣ ихъ слѣдуетъ признать заслуживающими пособія.

Въ виду сего комиссія полагала бы:

по докладу № 9 крестьянину, лукояновскаго уѣзда, лукояновской волости, села Лукоянова Михаилу Васильеву Афанасьеву выдать въ видѣ пособія 52 руб. 60 коп.;

по докладу № 12- крестьянину, лукояновскаго уѣзда, кочкуровской волости, села Кенди, Алексѣю Семенову Добряеву выдать въ видѣ пособія 20 руб. 37 коп.;

по докладу № 21—крестьянину, васильскаго уѣзда, егорьевской волости, дер. Юрьевки, Павлу Матвѣеву Новикову выдать за дворъ 37 руб. 50 коп., въ выдачѣ же за сломанный домъ отказать.

Отказать въ выдачѣ страхового вознагражденія по дополнительному страхованію:

по докладу № 1 —крестьянамъ, ардатовскаго уѣзда, гарской волости, села Канерги, Тимофею Петрову Абрамову, Степану, Ивану и Дмитрію Сергѣевымъ Гусевымъ и Степану Андрееву Шальнову;

по докладу № 2—крестьянину, нижегородскаго уѣзда, таможниковской волости, деревни Бѣлой, Ивану Матвѣеву Ваняшову;

по докладу № 3—крестьянину, горбатовскаго уѣзда, пустынской волости, дер. Степуриной, Василію Федорову Аристову;

по докладу № 4—крестьянину, княгининскаго уѣзда, покровской волости, села Покрова, Федору Михайлову Сидорову;

по докладу № 5—крестьянину, нижегородскаго уѣзда, ляписской волости, дер. Медвѣдкова, Ивану Максимову Морозову;

по докладу № 6—крестьянину, васильскаго у., троицкой вол., дер. Яблонки, 2-го общества, Степану Петрову Коровину;

по докладу № 7—крестьянину, сергачскаго у., уразовской вол., села Уразовки, Сейфетдину Сябитову;

по докладу № 8—крестьянину, сергачскаго уѣзда, тархановской вол., села Муратовки, 1-го общества, Григорію Егорову Бѣлиягину;

по докладу № 10—крестьянину, ардатовскаго уѣзда, кужендѣевской волости, села Кужендѣева, Михаилу Иванову Важдаеву;

по докладу № 11—крестьянкѣ, ардатовскаго уѣзда, кужендѣевской волости, дер. Машкалей, Евдокіи Николаевой Березкиной;

по докладу № 13—крестьянкѣ, арзамасскаго уѣзда, ивашкинской волости, дер. Болтина, Аннѣ Уваровой Сергѣевой;

по докладу № 14—крестьянину, княгининскаго уѣзда, кочуновской вол., села Кочунова, 4-го общества, Ивану Федорову Моисееву;

по докладу № 15—крестьянину, нижегородскаго уѣзда, палецкой волости, дер. Гужова, Петру Глѣбову Земскову;

по докладу № 16—крестьянину, семеновскаго уѣзда, ямновской волости, села Бѣлкина, Михаилу Иванову Захлѣбину;

по докладу № 17—крестьянину, сергачскаго уѣзда, покровской волости, села Малаго Ломакина, Павлу Петрову Кононову выдать по окладному страхованію 20 руб. 79 коп., въ выдачѣ же по дополнительному страхованію отказать;

по докладу № 18—крестьянину, семеновскаго уѣз., владимирской вол., дер. Шерстнева, Михаилу Степанову Матвѣеву;

по докладу № 19—крестьянину, княгининскаго уѣзда, бакалдской волости, села Нелюбова, Александру Иванову Каширину;

по докладу № 20—крестьянину, семеновскаго у., богоявленской вол., дер. Анниковки, Федосѣю Федорову Красильникову;

по докладу № 22—крестьянину, княгининскаго уѣзда, островской волости, дер. Соловьевой, Степану Сергѣеву Данилову.

Слѣдующую группу просителей составляютъ лица, ходатайствующія о выдачѣ имъ какого либо пособія за сгорѣвшія и поврежден-

ныя постройки и имущество не страхованное и не подлежащее страхованію.

Такихъ ходатайствъ разсмотрѣно семь.

Комиссія ни одного изъ этихъ ходатайствъ не признала подлежащимъ удовлетворенію и полагала бы отказать въ выдачѣ какого либо пособія:

по докладу № 23—крестьянину, лукояновскаго уѣзда, мадаевской волости, села Ризоватова, Павлу Петрову Дружкову;

по докладу № 24—крестьянину, сергачскаго уѣзда, ветошкинской волости, д. Сурковъ, Петру Павлову Колузганову;

по докладу № 25—ново-александровскому волостному старшинѣ, лукояновскаго уѣзда, Ивану Петрову Савостьянову;

по докладу № 26—сборщику податей села Учуевскаго Майдана, ново-александровской волости, лукояновскаго уѣзда, Александру Петрову Полякову;

по докладу № 27—крестьянину, лукояновскаго уѣзда, ново-александровской волости, села Учуевскаго Майдана, Павлу Прокофьеву Попкову;

по докладу № 28—сельскому старостѣ села Ново-Александрова, ново-александровской волости, лукояновскаго уѣзда, Максиму Дмитріеву Петрякову;

по докладу № 31—помощнику камкинскаго волостного старшины, княгининскаго уѣзда, Юсипову.

Три сельскихъ пожарныхъ дружины возбудили предъ губернскимъ собраніемъ ходатайства о выдачѣ имъ субсидіи на поддержаніе и развитіе ихъ дѣятельности въ 1915-мъ году. Комиссія не нашла возможнымъ постановить опредѣленнаго рѣшенія по каждому изъ этихъ ходатайствъ, т. к. подобныя рѣшенія могутъ быть приняты въ зависимости отъ общей суммы средствъ, имѣющихся въ распоряженіи губернской управы на пособія дружинамъ, а также въ зависимости отъ выясненія нетерпящихъ отлагательства нуждъ всѣхъ дружинъ губерніи, а не трехъ только, случайно обратившихся къ собранію. Комиссія полагаетъ передать эти ходатайства (доклады №№ 32, 33 и 34) на распоряженіе губернской управы, поручивъ ей принять ихъ во вниманіе при общемъ распредѣленіи пособія между дружинами.

Къ этой же группѣ ходатайствъ относится переданный губернскому собранію горбатовскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ вопросъ о назначеніи субсидіи павловскому вольному пожарному обществу. Павловское общество обратилось въ горбатовскую уѣздную управу съ просьбою о выдачѣ пособія изъ имѣющагося въ распоряженіи уѣзднаго земства капитала для улучшенія полицейской и пожарной

частей, образованнаго изъ отчисленій отъ нотаріальнаго сбора. Уѣздная управа въ докладѣ своемъ горбатовскому уѣздному собранію указала, что размѣры вышеозначеннаго капитала достигли 11.014 р. 82 к., что по закону расходы изъ этого капитала допускаются исключительно лишь на противопожарныя мѣры, но что изъ этого капитала предполагается произвести позаимствованіе въ 10.000 руб. на нужды военнаго времени. Уѣздное собраніе постановило: направить ходатайство павловскаго вольнаго пожарнаго общества въ нижегородское губернское земство и просить ходатайство означеннаго общества удовлетворить.

Комиссія полагала бы увѣдомить горбатовскую уѣздную управу, что отчисленій отъ нотаріальнаго сбора на противопожарныя нужды въ губернскомъ земствѣ не имѣется, а потому и выдачи изъ этого источника произведено быть не можетъ.

По двумъ докладамъ управы разсмотрѣны ходатайства просителей о назначеніи имъ награды: за успѣшное тушеніе пожара (докладъ 29) и за веденіе страхового производства (докладъ 30). Ходатайство о наградѣ за тушеніе признано комиссіей подлежащимъ удовлетворенію, такъ какъ мѣстнымъ дознаніемъ установлено, что дѣйствительно тушеніе было энергично и что проситель даже получилъ серьезные ожоги. Что же касается второго ходатайства о наградѣ за страховое производство, то изъ мѣстнаго дознанія усмотрѣна его неосновательность. Комиссія полагала бы:

выдать по докладу управы № 29—крестьянину, сергачскаго уѣз., еделевской волости, села Лопатина, Федору Андрееву Казарину 12-ть рублей;

отказать въ выдачѣ по докладу управы № 30—бывшему помощнику ичалковскаго волостного писаря, лукояновскаго уѣзда, Николаю Иванову Петрухину.

Просьбъ о выдачѣ вознагражденія за уступленныя подъ пробѣлъ усадьбы разсмотрѣно двѣ.

Въ настоящее время уступка подъ пробѣлъ усадебъ губернскимъ земствомъ не премируется. Но принимая во вниманіе, что по одному изъ ходатайствъ (докладъ 36) выдача вознагражденія тремъ просителямъ была разрѣшена еще въ 1901 году и оно не было выдано лишь потому, что эти лица запоздали переселеніемъ, комиссія признала возможнымъ удовлетворить лишь одно это ходатайство, другое же ходатайство (докладъ 35) комиссія признала не подлежащимъ удовлетворенію. Въ виду сего комиссія полагала бы:

выдать по докладу управы № 36 крестьянамъ, горбатовскаго уѣзда, тумботинской вол., дер. Шульгиной, Алексѣю Иванову Босорукину, Николаю Иванову Босорукину и Ольгѣ Михайловой Босорукиной по 46 руб. 15 коп. каждому всего 138 рублей 45 коп.

Отказать въ выдачѣ по докладу управы № 35—уполномоченному 26-ти крестьянъ села Мысовъ, мысовской волости, балахнинскаго у., Александру Михайлову Кузнецову.

По тремъ ходатайствамъ разсмотрѣны жалобы просителей на губернскую управу: а) на бездѣйствіе управы въ дѣлѣ защиты правъ собственности сельскаго общества, нарушенныхъ крестьяниномъ, занявшимъ часть общественной земли подъ постройку, возведенную вопреки строительныхъ правилъ, б) на превышеніе власти и бездѣйствіе губернской и ардатовской уѣздной управъ, разрѣшившихъ постройку парнаго гнѣзда на мѣстѣ, гдѣ, по мнѣнію жалобщика, можно было допустить постройку лишь одного дома и в) на незаконное исключеніе дома изъ обязательнаго страхованія. Разсмотрѣвъ производства по перечисленнымъ тремъ жалобамъ, комиссія не усмотрѣла въ дѣйствіяхъ губернской управы никакого закононарушенія и признала эти дѣйствія законными и правильными, а потому полагала бы одновременно съ сообщеніемъ просителямъ объ оставленіи ихъ жалобъ безъ послѣдствій увѣдомить:

по докладу № 38—крестьянъ сельца Никольскаго, юрьевской волости, сергачскаго уѣзда Андрея и Игнатія Вавильевыхъ и Анфима Никонорова, что домъ крестьянина сельца Никольскаго Митрофана Чуркина своимъ расположеніемъ вполнѣ соотвѣтствуетъ требованіямъ дѣйствующихъ обязательныхъ правилъ объ устройствѣ селеній нижегородской губерніи и губернское земское собраніе не усматриваетъ основаній привлекать къ отвѣтственности Чуркина за нарушеніе строительныхъ правилъ. Что же касается захвата постройкой Чуркина общественной земли, то земскимъ учрежденіямъ закономъ не предоставлено права входить въ разсмотрѣніе подобнаго рода вопросовъ. Земскія учрежденія высказываютъ свои заключенія о постройкахъ въ селеніяхъ исключительно съ точки зрѣнія строительныхъ правилъ;

по докладу № 39—крестьянина деревни Вертьянова, Ивана Васильева Кулакова, что участіе губернской управы въ дѣлѣ объ отводѣ мѣстъ погорѣльцамъ, просителю Кулакову и сосѣду его Лисенкову, выразилось лишь въ томъ, что она обратилась къ ардатовской уѣздной управѣ съ ходатайствомъ о пересмотрѣ постановленія послѣдней въ смыслѣ допущенія построекъ Кулакову и Лисенкову парнымъ гнѣздомъ каждому въ предѣлахъ своей селитьбы, и съ соблюденіемъ требованій дѣйствующихъ строительныхъ правилъ. Въ подобномъ обращеніи губернской управы къ уѣздной, губернское земское собраніе не усматриваетъ незакономѣрности.

Что же касается жалобы на дѣйствія ардатовской уѣздной управы по тому же дѣлу, адресованной губернскому земскому собранію, то таковая направлена не по назначенію, ибо въ силу 129 ст.

положенія о земскихъ учрежденіяхъ жалобы на распоряженія уѣздныхъ земскихъ управъ приносятся, по усмотрѣнію жалующагося, губернатору или уѣздному земскому собранію.

По докладу № 40—проживающую въ селѣ Кулебакахъ крестьянку Анну Плѣханову, что просьба ея о принятіи дома на страхъ по дополнительному страхованію отклоняется, ибо по иску Шаблыгина домъ просительницы рѣшеніемъ суда, вступившимъ въ законную силу и обращеннымъ къ исполненію, присужденъ къ слому, почему, согласно § 2, п. б—сборника дополнительныхъ правилъ къ положенію о страхованіи, домъ ея—Плѣхановой—обязательному страхованію не подлежитъ.

Губернская управа ходатайствуетъ о сложеніи со счетовъ, какъ безнадежныхъ къ поступленію, долговъ, числящихся за бывшими служащими страхового отдѣленія, давно уже оставившими земскую службу и нынѣшнее мѣстопребываніе коихъ неизвѣстно. Соглашаясь съ заключеніемъ губернской управы, комиссія полагала бы: долги, числящіеся за бывшими служащими страхового отдѣленія, поименованными въ докладѣ управы за № 37, въ суммѣ 34 рублей 80 коп., сложить со счетовъ.

ДОКЛАДЪ РЕДАКЦІОННОЙ КОМИССІИ

по замѣчаніямъ г. нижегородскаго губернатора противъ уѣздныхъ земскихъ смѣтъ и раскладокъ на 1915 г.

(Къ журналу засѣданія 8 декабря 1914 года).

Разсмотрѣвъ изложенныя въ предложеніи г. нижегородскаго губернатора отъ 27 ноября 1914 г за № 2687 замѣчанія его на уѣздныя земскія смѣты и раскладки, утвержденныя уѣздными земскими собраніями 50-й очередной сессіи, редакціонная комиссія имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію слѣдующее.

По *арзамасскому* уѣзду въ одномъ изъ замѣчаній говорится, что по § V ст. 11 въ смѣту расходовъ внесена сумма 500 руб. на непредвидѣнныя строительныя надобности, между тѣмъ, на основаніи ст. 3 прил. къ ст. 6 пол. о земск. учр., для удовлетворенія подобныхъ потребностей въ смѣты вносится обязательно запасная сумма, въ виду чего кредитъ въ 500 руб., по мнѣнію губернатора, надлежитъ исключить изъ смѣты расходовъ на 1915 г. Редакціонная комиссія находитъ, что запасная сумма, о которой упоминается въ ст. 3-й прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учр., по точному смыслу этого закона, вносится въ смѣту на такія издержки, которыя земскимъ собраніемъ не могли быть предвидѣны при составленіи смѣты; въ данномъ же случаѣ

ардатовское уѣздное земское собраніе предусмотрѣло, что при выполненіи смѣтъ по постройкамъ уѣздная управа можетъ встрѣтиться съ такими мелкими расходами, которые строительною смѣтою представляется невозможнымъ всѣ въ подробности перечислить. Признавая поэтому внесеніе ардатовскимъ земствомъ 500 руб. въ § V смѣты правильнымъ, комиссія полагала бы съ замѣчаніемъ г. губернатора не согласиться.

По *сергачскому* уѣзду. Въ послѣднемъ изъ замѣчаній губернатора на смѣты сергачскаго земства говорится слѣдующее:

Кассою городского и земскаго кредита сергачскому уѣздному земству выдана ссуда въ 60.000 руб. изъ 7½% годовыхъ, срокомъ на 5 лѣтъ, на организацію помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, съ условіемъ погашенія ссуды ежегодными взносами, т. е. по 12.000 р. ежегодно, начиная съ 1915 года и уплатою процентовъ роста за каждое полугодіе впередъ на остающуюся въ долгу сумму 22 мая и 22 ноября каждаго года. На уплату перваго платежа долга и процентовъ потребуется въ 1915 году сумма 16.500 руб., каковую г. губернаторъ и предлагаетъ внести въ § X смѣты расходовъ земства на 1915 годъ.

Заступающій мѣсто предсѣдателя сергачской уѣздной земской управы Н. А. Карнауховъ заявилъ въ редакціонной комиссіи, что касса городского и земскаго кредита уплату части долга, причитающейся къ погашенію въ ноябрѣ 1915 года, отсрочила сергачскому земству до февраля мѣсяца 1916 г., почему послѣднее и нашло возможнымъ этотъ срочный платежъ имѣть въ виду при составленіи смѣты на 1916 годъ.

Такъ какъ указанное г. Карнауховымъ обстоятельство не имѣлось въ виду г. губернаторомъ за отсутствіемъ у него объ этомъ свѣдѣній въ то время, когда онъ разсматривалъ смѣту сергачскаго земства на 1915 г., то комиссія полагала бы возможнымъ указанное обстоятельство принять во вниманіе теперь и такимъ образомъ замѣчаніе г. губернатора о необходимости внести въ смѣту сергачскаго земства сумму, причитающуюся къ платежу въ первый разъ части капитальнаго долга равной 12.000 руб., отпадаетъ. Что касается процентовъ, то ихъ предстоитъ уплатить въ 1915 году 22 мая и 22 ноября, въ суммѣ 4.500 руб., каковые комиссія и полагала бы предложить сергачской земской управѣ внести въ смѣту 1915 года по § XI и въ раскладку.

По *княгининскому* уѣзду. Въ одномъ изъ замѣчаній г. губернатора на смѣту княгининскаго земства говорится, что, по свѣдѣніямъ казенной палаты, за названнымъ земствомъ состоитъ недоимка по пособію казнѣ на содержаніе княгининскаго городского училища въ суммѣ 3.652 руб. 50 коп. за 1912 и 1913 г.г., каковая въ смѣту расходовъ на 1915 г. не внесена. Принимая во вниманіе, что, согласно

примѣчанію къ ст. 2 прил. къ ст. 6 полож. о земск. учр., производство опредѣленныхъ земскими учрежденіями ежегодныхъ пособій на содержаніе состоящихъ въ вѣдѣніи правительства учебныхъ заведеній, по принятіи сихъ пожертвованій правительствомъ, обязательно для земскихъ учрежденій, г. губернаторъ находитъ, что въ смѣту расходовъ княгининскаго земства по § V ст. 3 п. „а" надлежитъ внести означенную выше недоимку въ суммѣ 3.652 руб. 50 коп.

Предсѣдатель княгининской уѣздной земской управы В. А. Башкировъ въ редакціонной комиссіи заявилъ, что ассигновка на содержаніе княгининскаго городского училища отсутствуетъ въ смѣтѣ потому, что такого училища въ гор. Княгининѣ нѣтъ, не было его въ 1912 и 1913 годахъ. Это училище преобразовано въ высшее начальное училище, которое по закону должно содержаться всецѣло на средства казны, тѣмъ болѣе, что при преобразованіи городского училища въ высшее начальное, уѣздное земство не было запрошено, согласится ли оно на продленіе выдачи пособія на содержаніе училища послѣ его преобразованія.

Комиссія, выслушавъ заявленіе В. А. Башкирова, пришла къ заключенію, что при указанныхъ обстоятельствахъ пособіе со стороны княгининскаго земства на содержаніе княгининскаго городского училища, съ момента преобразованія его въ высшее начальное училище стало расходомъ для земства необязательнымъ, почему земство и имѣло по закону право исключить его изъ своей смѣты.

Въ виду сихъ соображеній комиссія полагаетъ съ замѣчаніемъ г. губернатора о необходимости внесенія въ смѣту означеннаго пособія, какъ расхода, по его мнѣнію обязательнаго, не согласиться.

По *лукояновскому* уѣзду г. губернаторъ нашелъ, что земствомъ внесено въ смѣту расходовъ на разные непредвидѣнные расходы слѣдующія суммы: по § VII ст. 3 п. „А"—150 р., 225 р., 50 р., 60 р., 50 р., 50 р. (прилож. къ смѣтѣ за №№ 5, 6, 7, 8, 9 и 10). Принимая во вниманіе, что на основаніи ст. 3 правилъ къ ст. 6 полож. о земск. учрежд., для удовлетворенія непредвидѣнныхъ издержекъ въ смѣту вносится обязательно запасная сумма, губернаторъ предлагаетъ означенные выше кредиты въ общей сложности на 585 руб. исключить.

Имѣя въ виду, что перечисленныя выше суммы, внесенныя лукояновскимъ земствомъ въ § VII смѣты только названы непредвидѣнными расходами, въ сущности же онѣ являются мелочными расходами, комиссія находила бы возможнымъ оставить ихъ въ § VII, исправивъ лишь текстъ названія статей и назвавъ эти суммы мелочными расходами.

Со всѣми остальными замѣчаніями г. губернатора, редакціонная комиссія согласилась, а потому полагала бы: 1) предложить ардатов-

ской, арзамасской, нижегородской и сергачской уѣзднымъ земскимъ управамъ упомянутые въ замѣчаніяхъ г. губернатора расходы по ардатовскому уѣзду 2.500 р., арзамасскому—10.661 р. 19 к. и 3.596 р. 83 к., нижегородскому 1.440 р. 74 к. и сергачскому 25.359 р. 09 к., 676 руб. 03 к., 2.100 руб. и 2.450 руб. внести въ смѣты на 1915 г. и 2) сдѣлать соотвѣтствующія исправленія въ раскладкахъ и въ §§ XII и XIII расходной смѣты въ отношеніи исчисленія по этимъ параграфамъ суммы на образованіе оборотнаго капитала и на непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ доходахъ, по всѣмъ названнымъ уѣздамъ, кромѣ арзамасскаго, по которому комиссія нашла возможнымъ принять слѣдующее предложеніе предсѣдателя арзамасской уѣздной земской управы:

Указанныя въ замѣчаніяхъ г. губернатора суммы 10.661 р. 19 к. капитальнаго долга по правительственной ссудѣ и 3596 р. 83 к., слѣдующіе на уплату разсроченной арзамасскому земству недоимки по содержанію преобразованныхъ судебно-мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій, внести въ смѣту на 1915 г., показавъ соотвѣтствующую сумму по доходной смѣтѣ благонадежныхъ къ поступленію недоимокъ земскихъ сборовъ съ населенія, отчего раскладка не измѣнится.

Затѣмъ, комиссія, имѣя въ виду приведенныя въ замѣчаніяхъ г. губернатора указанія, полагала бы просить уѣздныя управы:

1) балахнинскую сдѣлать въ графѣ III доходной смѣты объясненіе, какимъ образомъ исчислена сумма въ 6.000 руб., внесенная по § IV въ ст. 1;

2) горбатовскую—о перенесеніи 658 р. 13 к., показанныхъ въ расходной смѣтѣ изъ § VII въ § XI той же смѣты;

3) княгининскую—объ уничтоженіи въ гр. III доходной смѣты противъ суммы 6.489 р. 87 к. благонадежныхъ недоимокъ примѣчанія о томъ, что эта сумма вносится на уплату долга по пособію казнѣ на содержаніе судебно-мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій;

4) лукояновскую—о включеніи въ гр. III противъ суммы 5.170 р. 84 к., внесенной въ § XI расходной смѣты примѣчанія, что дефицитъ образовался отъ выполненія смѣты 1913 г. и сложенія недоимокъ по земскимъ сборамъ;

5) нижегородскую—привести въ гр. III расходной смѣты основанія внесенія расходовъ въ 120 р. и 2.000 р., значащихся въ рубрикѣ „сверхъ параграфовъ", выдѣлить изъ общей суммы оборотнаго капитала и показать особой статьей (2-й) по § XII расходной смѣты 4.000 руб. на основаніе фонда имени А. А. Остафьева;

6) сергачскую—объ исключеніи изъ гр. III доходной смѣты примѣчанія о томъ, что недоимка 19.153 р. 90 к. вносится на уплату долга по правительственной ссудѣ.

ДОКЛАДЪ РЕДАКЦІОННОЙ КОМИССІИ

по разнымъ вопросамъ.

(Къ журналу засѣданія 8 декабря 1914 года).

По порученію губернскаго земскаго собранія комиссіей обсуждены слѣдующіе вопросы:

I.

О циркулярномъ распоряженіи Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 11 октября 1914 г. за № 48183, въ которомъ говорится, что, въ случаѣ разногласія инспектора народныхъ училищъ съ мнѣніемъ училищнаго совѣта, рѣшеніе послѣдняго не можетъ приводиться въ исполненіе впредь до окончанія рѣшенія вопроса въ слѣдующихъ высшихъ инстанціяхъ.

Такое распоряженіе Департамента, по мнѣнію редакціонной комиссіи, несогласно съ закономъ и, несомнѣнно, содержитъ въ себѣ умаленіе правъ училищнаго совѣта.

Статья 54 приложенія къ ст. 50 уст. ученыхъ учрежденій и учебныхъ заведеній гласитъ слѣдующее.

Если бы въ губернскомъ училищномъ совѣтѣ, по какому либо вопросу, возникло разногласіе между директоромъ народныхъ училищъ и прочими членами совѣта, и директоръ не призналъ бы для себя возможнымъ согласиться съ общимъ рѣшеніемъ, то дѣло препровождается на разсмотрѣніе попечителя учебнаго округа, котораго заключеніе, съ изложеніемъ обстоятельствъ дѣла, представляется затѣмъ на разрѣшеніе Министерства Народнаго Просвѣщенія.

А въ статьѣ 56-й того же приложенія сказано:

Въ случаѣ надобности, инспекторъ, по соглашенію съ предсѣдателемъ уѣзднаго училищнаго совѣта, можетъ пригласить членовъ онаго въ экстраординарное засѣданіе и предлагать имъ на обсужденіе, устно или письменно, свои наблюденія, собранныя во время осмотра училищъ, и мѣры, признаваемыя имъ полезными для устраненія тѣхъ или другихъ замѣченныхъ имъ недостатковъ. Въ случаѣ несогласія съ нимъ большинства членовъ совѣта, онъ имѣетъ право записать свое мнѣніе въ журналъ, для представленія на усмотрѣніе губернскаго училищнаго совѣта.

Ни въ той, ни въ другой статьѣ не упоминается о томъ, что рѣшеніе совѣта, впредь до его разсмотрѣнія въ высшихъ инстанціяхъ, не можетъ быть исполнено.

Очевидно, что такое умолчаніе не является случайною недомолвкою, и законъ имѣлъ въ виду именно то, что рѣшенія могутъ приводиться въ исполненіе немедленно. Право инспектора пріостанавливать

рѣшенія совѣта дало бы ему возможность, при желаніи, не соглашаться, ни съ однимъ постановленіемъ послѣдняго, и такимъ образомъ постановленія эти надолго бы оставались мертвою буквою, -и коллегія училищныхъ совѣтовъ, состоящая изъ представителей какъ общественныхъ, такъ и правительственныхъ учрежденій, очутилась бы въ роли совѣта при инспекторѣ, чего законодатель, создавая училищные совѣты, несомнѣнно, не имѣлъ въ виду.

Въ виду того, что указанное циркулярное распоряженіе аннулируетъ права училищныхъ совѣтовъ въ порядкѣ департаментской переписки, редакціонная комиссія имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію поручить губернской управѣ: во первыхъ, обжаловать это распоряженіе въ Правительствующій Сенатъ и, во вторыхъ, возбудить ходатайство предъ г. предсѣдателемъ Совѣта Министровъ объ отмѣнѣ его Совѣтомъ Министровъ.

II.

О субсидіяхъ: а) комитету **Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны** для оказанія временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій (ходатайство комитета и заявленіе гласнаго, князя А. В. Звенигородскаго); б) нижегородскому отдѣленію комитета **Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Феодоровны** для оказанія помощи раненымъ и семьямъ воиновъ; в) мѣстному комитету призрѣнія лицъ, прибывшихъ въ Нижній-Новгородъ изъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ военныхъ дѣйствій.

Комиссія полагала бы ассигновать въ распоряженіе названныхъ комитетовъ слѣдующія суммы:

а) комитету **Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны** 5.000 руб., б) мѣстному отдѣленію комитета **Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Феодоровны** 1.000 р. и в) мѣстному комитету по призрѣнію бѣженцевъ 1.000 р., а всего 7.000 рублей, внеся 5.000 руб. въ смѣту и разрѣшивъ управѣ 2.000 руб. израсходовать изъ запаснаго капитала.

III.

Объ организаціи врачебно-питательныхъ пунктовъ въ дѣйствующей арміи (заявленіе гл. А. А. Остафьева).

Находя учрежденіе врачебно-питательныхъ пунктовъ въ дѣйствующей арміи дѣломъ въ высшей степени важнымъ и цѣлесообразнымъ, комиссія полагала бы признать, что оно входитъ въ компетенцію всероссійскаго земскаго союза помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.

IV.

О разрѣшеніи займа нижегородскому уѣздному земству изъ капиталовъ губернскаго земства: дорожнаго и штрафного по 10 тыс. руб.

Комиссія имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію разрѣшить нижегородскому уѣздному земству займы: а) изъ доли дорожнаго капитала по нижегородскому уѣзду 10 тыс. руб. изъ 4½% годовыхъ срокомъ на 5 лѣтъ, съ погашеніемъ равными частями ежегодно, б) изъ штрафного капитала въ предѣлахъ той суммы, какая имѣется налицо по нижегородскому уѣзду, но не свыше 10 тыс. руб. безъ процентовъ срокомъ на одинъ годъ.

V.

Докладъ редакціонной подкомиссіи, содержащій въ себѣ заключенія ея по докладамъ управы: а) о ходатайствахъ разныхъ лицъ и учрежденій (по кустарному отдѣленію); б) по пенсіоннымъ дѣламъ; в) по прошеніямъ разныхъ лицъ и учрежденій (по распорядительному отдѣленію); г) о сложеніи со счетовъ, разсрочкѣ и возвратѣ губернскаго земскаго сбора и другой докладъ той же подкомиссіи о сложеніи со счетовъ разныхъ долговъ земству (за кровельное желѣзо, за пожарныя машины и проч.).

Комиссія полагала бы согласиться со всѣми заключеніями подкомиссіи, кромѣ двухъ, а именно: по 15 и 16 пунктамъ доклада управы (распоряд. отд.) по прошеніямъ разныхъ лицъ.

Подкомиссія полагаетъ принять предложенія управы объ ассигнованіи комитету **Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны** 1 000 руб. и комитету попечительства о глухонѣмыхъ 50 руб. Эти предложенія подкомиссіи отпадаютъ, въ виду сдѣланныхъ уже комиссіею предложеній объ ассигнованіи первому комитету 5 000 руб. и объ отклоненіи ходатайства комитета попечительства о глухонѣмыхъ.

Затѣмъ, редакціонная комиссія полагала бы предложеніе подкомиссіи относительно растраченныхъ 2.843 руб. 66 коп. приставомъ Гольдгамеромъ дополнить ходатайствомъ предъ правительствомъ о возмѣщеніи земству этихъ убытковъ изъ средствъ казны.

VI.

Прошеніе вдовы земскаго врача Медовщиковой объ увеличеніи ей съ дѣтьми пенсіи.

Комиссія, имѣя въ виду, что по правиламъ земскаго пенсіоннаго устава пенсію г-жѣ Медовщиковой увеличить нельзя, полагала бы: во первыхъ, предложить просительницѣ возбудить ходатайство передъ горбатовскимъ уѣзднымъ земствомъ, гдѣ покойный мужъ ея состоялъ на службѣ, о назначеніи пенсіи или пособія изъ средствъ уѣзднаго земства, во вторыхъ, просить губернскую управу, при распредѣленіи суммъ, ассигнуемыхъ ежегодно губернскимъ земскимъ собраніемъ на выдачу пособій учащимся, имѣть въ виду ходатайство г-жи Медовщиковой и, по возможности, его удовлетворить.

VII.

По вопросу о лѣсоохранительныхъ мѣропріятіяхъ, возбужденному гласнымъ В. А. Казанцевымъ.

Комиссія, признавая вопросъ чрезвычайно сложнымъ, полагала бы поручить губернской управѣ его разработать при участіи г. Казанцева и особой комиссіи, которую желательно избрать въ губернскомъ собраніи.

ДОКЛАДЪ РЕДАКЦІОННОЙ ПОДКОМИССІИ

(къ докладу редакціонной комиссіи по разнымъ вопросамъ).

Подкомиссія, разсмотрѣвъ переданные ей редакціонной комиссіей доклады губернской управы, имѣетъ честь доложить, что она пришла къ слѣдующему заключенію:

1) по докладу по кустарному отдѣленію: „ходатайства разныхъ лицъ и учрежденій“ подкомиссія полагала бы: а) ходатайство „общества трудовой помощи въ з. г. Починкахъ, лукояновскаго у.“ о пособіи на содержаніе кружевной школы, въ виду того, что губернское земство поддерживаетъ развитіе кустарныхъ промысловъ въ губерніи, удовлетворить, назначивъ обществу пособіе въ размѣрѣ 150 руб.; б) по ходатайствамъ—бывшаго кассира павловскаго склада Василія Рысева и крестьянки с. Пели-Казенной, лукояновскаго уѣзда, А. И. Бѣляковой согласиться съ предложеніями губернской управы;

2) по докладу № 7 „по пенсіоннымъ дѣламъ“ подкомиссія полагала бы согласиться со всѣми предложеніями губернской управы;

3) по докладу № 8 „по прошеніямъ разныхъ лицъ и учрежденій“ подкомиссія полагала бы согласиться со всѣми заключеніями губернской управы, за исключеніемъ п. 19 по ходатайству нижегородской ученой архивной комиссіи предлагаемые къ внесенію въ смѣту на 1915 годъ въ видѣ постояннаго пособія 500 р. назначить таковые съ ежегоднымъ пересмотромъ и п. 28 по ходатайству члена Государственной Думы, священника Александра Бѣльскаго, ассигновать комитету членовъ Государственной Думы на содержаніе лазарета 100 р.

4) по докладу № 13 „о сложеніи со счетовъ, разсрочкѣ и возвратѣ губернскаго земскаго сбора“ подкомиссія полагала бы согласиться со всѣми предложеніями губернской управы, при чемъ по балахнинскому уѣзду по п. 4, списавъ со счетовъ взысканные съ населенія приставомъ Гольдгамеромъ 2.843 р. 66 к. и невнесенные послѣднимъ по принадлежности, поручить губернской управѣ, когда будетъ обнаружено мѣстопребываніе Гольдгамера, предъявить къ нему искъ въ размѣрѣ означенной суммы.

Съ предложеніемъ В. А. Инсарскаго объ установленіи срока уплаты губернскаго земскаго сбора по разсрочкамъ, разрѣшеннымъ по княгининскому уѣзду, вмѣсто 20-го ноября 10-е декабря, подкомиссія полагала бы согласиться и предложить установить этотъ срокъ по всѣмъ уѣздамъ нижегородской губерніи.

ДОКЛАДЪ РЕДАКЦІОННОЙ ПОДКОМИССІИ

(къ докладу редакціонной комиссіи по разнымъ вопросамъ).

Разсмотрѣвъ вѣдомости губернской земской управы, предложенныя на разсмотрѣніе подкомиссіи о сложеніи долговъ земству за кровельное желѣзо, отпущенное кустарнымъ отдѣломъ, за пожарныя машины, по ссудамъ на водохранилища, покупку лошадей, за сельскохозяйственные предметы и т. п., подкомиссія полагаетъ, по вѣдомости за желѣзо подъ № 5 ходатайство Андрея Кондратьева разсмотрѣніемъ отложить, поручивъ губернской управѣ выяснить имущественное и матеріальное положеніе просителя въ томъ смыслѣ, не получаетъ ли онъ пособія отъ казны за сына призваннаго на дѣйствительную военную службу. По остальнымъ ходатайствамъ съ № 1 по 41 согласиться съ заключеніями управы—долги сложить. По вѣдомости за пожарныя машины, сельско-хозяйственные предметы и т. п. по ходатайствамъ за № 1, 2, 3, 4, 5 и 6 предложить сельскимъ обществамъ уплатить въ погашеніе присужденныхъ процентовъ 10% съ суммы капитальнаго долга, остальные % сложить. По ходатайству подъ № 8 и 10 уплату долга разсрочить на 5 лѣтъ. Затѣмъ, по остальнымъ ходатайствамъ подъ №№ 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 согласиться съ заключеніями управы—долги сложить.

О вышеизложенномъ подкомиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе редакціонной комиссіи.

ДОКЛАДЪ РЕДАКЦІОННОЙ КОМИССІИ

о смѣтахъ доходовъ и расходовъ нижегородскаго губернскаго земства на 1915 г.

(Къ журналу засѣданія 8 декабря 1914 года).

О смѣтѣ доходовъ на губернскія земскія потребности.

Разсмотрѣвъ смѣту доходовъ губернскаго земства по земскимъ сборамъ на 1915 годъ, редакціонная комиссія нашла, что всѣ внесенныя въ нее суммы, общій итогъ которыхъ равенъ 1.755.878 р. 96 к., исчислены въ предѣлахъ дѣйствительно ожидаемыхъ поступленій, а

потому полагала бы ее утвердить, приведя лишь смѣтныя исчисленія, включенныя въ § VI „сборы съ недвижимыхъ имуществъ“, въ соотвѣтствіе съ суммою, какую окажется необходимымъ разложить на упомянутыя имущества послѣ подведенія итога расходной смѣты.

Кромѣ того, комиссія имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію слѣдующее.

1. Въ статьѣ № 1—зачетъ недоимокъ—исключить отмѣтку о томъ, что изъ числа благонадежныхъ недоимокъ 15.130 р. 83 к. вносятся на уплату долговъ: по содержанію реальнаго училища, судебно-мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій и по недоимкѣ казнѣ на вознагражденіе казначействъ за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ за 1901—1908 г.г.

2. Выразить пожеланіе о томъ, чтобы управа при первой возможности отказала А. Е. Фролову въ арендѣ 200 кв. саж. земли, находящейся въ Нижнемъ-Новгородѣ, по Ковалихинской улицѣ, доходъ отъ каковой аренды по ст. 2-й § I исчисленъ всего лишь въ 30 р., а между тѣмъ этотъ участокъ земли можетъ оказаться необходимымъ для потребностей строющагося рядомъ земскаго холодильника.

Расходная смѣта по губернскому сбору.

§§ I—II.

Смѣта расходовъ по § I-му —участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій —исчислена въ прошлогодней суммѣ 1.882 р. 41 к. и никакихъ замѣчаній не вызываетъ.

Просматривая смѣтныя назначенія по § II-му—содержаніе земскаго управленія исчисленныя въ суммѣ 207.804 р. 25 к., комиссія выслушала заявленіе губернской управы о томъ, что ею, по порученію губернскаго земскаго собранія прошлогодней очередной сессіи, былъ обсужденъ вопросъ о содержаніи техника губернскаго земства (ст. № 10), при чемъ управа нашла, что замѣна практикующейся теперь выдачи процентнаго вознагражденія по капитальнымъ ремонтамъ и новымъ постройкамъ опредѣленнымъ жалованьемъ не была бы удобна ни для земства, ни для техника, напротивъ—процентное вознагражденіе имѣетъ то преимущество, что оно даетъ возможность оплачивать трудъ техника соотвѣтственно количеству выполненной имъ работы. Управа поэтому, внеся въ смѣту прежнюю сумму содержанія ему 2.500 руб. (по лит. „а“—1.500 р. и по лит. „б“—1.000 р.), вмѣстѣ съ тѣмъ предлагаетъ по прежнему же выдавать ему особое вознагражденіе за капитальный ремонтъ и новыя постройки въ размѣрѣ 4% съ суммы принятыхъ къ исполненію смѣтъ.

Комиссія согласилась съ этимъ взглядомъ управы, а также съ ея мнѣніемъ о необходимости внести въ смѣту 300 руб. на разъѣзды

техника. Кромѣ того, комиссія полагала бы выдавать технику вознагражденіе въ размѣрѣ 2% принятыхъ къ исполненію техническихъ смѣтъ по мелкимъ ремонтамъ. При этомъ комиссія, имѣя въ виду, что назначавшееся всегда по смѣтѣ жалованье архитектору 1.500 руб. и технику 1.000 руб. въ сущности составляетъ жалованье одного архитектора, исполняющаго обязанности и техника, предлагаетъ обѣ статьи соединить въ одну и редактировать эту статью такъ: „жалованье архитектору (онъ же и техникъ)—2.500 р.".

§ V.

Смѣтные расходы по народному образованію губернской управой исчислены въ суммѣ 76.766 руб. 74 коп., менѣе расходовъ 1914 г. на 13.148 руб. 60 коп. Сокращенію на 750 руб. подверглась ассигновка въ 1000 руб., составляющая пособіе на содержаніе мужской гимназіи въ с. Городцѣ (ст. 3 лит. „и") въ виду того, что пособіе было назначено срочно на 5 лѣтъ по 500 руб. въ годъ; первая выдача произведена за 2-ю половину 1910 г. (время открытія гимназіи), слѣдовательно послѣдняя выдача должна быть за I-ю половину 1915 г. 250 руб., каковые только и внесены управою въ смѣту на 1915 г.

Предсѣдатель балахнинской уѣздной земской управы просилъ комиссію продлить выдачу пособія еще на нѣкоторое время, въ виду финансовыхъ затрудненій, имѣющихъ мѣсто въ городецкой гимназіи, являющейся заведеніемъ еще не вполнѣ окрѣпшимъ.

Имѣя въ виду, что ассигновка городецкой гимназіи, какъ и многимъ другимъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ, была обусловлена срочностью только потому, что собраніе желало избѣжать обязательности этихъ расходовъ, комиссія находила бы возможнымъ продлить выдачу пособія городецкой гимназіи еще на одинъ годъ, прибавивъ къ 250 руб., внесеннымъ управою въ смѣту, еще 250 руб., а всего внести 500 руб.

Управою исключены изъ смѣты 1.000 руб. (ст. 4 лит. „е") пособіе на содержаніе женской гимназіи въ с. Б.-Мурашкинѣ, въ виду того что неизвѣстно, когда гимназія будетъ открыта.

Предсѣдатель княгининской уѣздной земской управы В. А. Башкировъ заявилъ въ комиссіи, что гимназія въ Мурашкинѣ будетъ открыта съ 15 апрѣля 1915 года.

Комиссія поэтому полагала бы внести въ смѣту 1915 г. исключенные управою 1.000 р. и не закрывать кредита, открытаго прошлогоднимъ собраніемъ въ такой же суммѣ на 1914 годъ.

Затѣмъ, комиссія, соглашаясь съ управою, исключившею изъ смѣты пособія, назначавшіяся среднимъ учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на частныя средства (гимназіямъ г-жъ Хрѣновской, Батуевой,

Торсуевой) въ виду того, что въ настоящее время эти заведенія уже достаточно окрѣпли, полагала бы назначить на 1915 г. пособіе лишь прогимназіи Н. Ф. Геркенъ (бывш. А. А. Аллендорфъ) въ суммѣ 200 руб., внеся ихъ въ смѣту.

Изъ статьи 7-й управою исключены 7.000 руб., вносившіеся въ прошломъ году на расходы по устройству лѣтомъ 1914 г. краткосрочныхъ курсовъ для учителей земскихъ училищъ.

Курсы эти, устраивавшіеся ранѣе очень рѣдко, въ настоящее время, въ виду чрезвычайно важнаго значенія ихъ въ дѣлѣ развитія народнаго образованія, желательно устраивать возможно чаще, иначе, вслѣдствіе изъ года въ годъ увеличивающагося кадра народныхъ учителей, многіе изъ нихъ, несмотря на желаніе пополнить свои знанія, не получатъ возможности осуществить это желаніе.

Управою не внесена въ смѣту ассигновка на устройство курсовъ лѣтомъ предстоящаго года потому, что организація ихъ требуетъ значительныхъ расходовъ, отъ которыхъ въ этомъ году приходится воздержаться вслѣдствіе исключительныхъ условій жизни, созданныхъ войною. Кромѣ того дѣло это требуетъ тщательной разработки и подготовки для осуществленія его необходимаго персонала служащихъ въ отдѣленіи народнаго образованія и лекторовъ.

Комиссія, раздѣляя мнѣніе управы, полагала бы поручить ей разработку этого вопроса къ будущему очередному собранію съ тѣмъ, чтобы выработанный управою планъ и система организаціи курсовъ были переданы на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній, которыя вмѣстѣ съ тѣмъ обсудятъ и вопросъ объ участіи уѣздныхъ земствъ въ расходахъ по устройству курсовъ.

Просматривая другія смѣтныя статьи, внесенныя въ § V, комиссія остановила свое вниманіе на статьѣ 8-й лит. „б". Въ эту статью вносятся 5.500 р. на выдачу пособій бѣднѣйшимъ ученикамъ разныхъ учебныхъ заведеній и на взносъ за нихъ платы за право ученія.

Имѣя въ виду, что въ уѣздахъ губерніи приходится наблюдать крайне тяжелое положеніе бѣдныхъ учениковъ, комиссія полагала бы необходимымъ увеличить названную ассигновку на 1.100 руб. съ тѣмъ, чтобы управа эту сумму расходовала на выдачу пособій или на взносъ платы за учащихся, проживающихъ въ уѣздахъ, или за тѣхъ, которые обучаются въ заведеніяхъ, тамъ имѣющихся.

Затѣмъ комиссія предлагаетъ исключить изъ смѣты 300 руб. пособіе сыну бывшаго бухгалтера губернской управы Лялькина (ст. 8 лит. „с") въ виду поступившаго отъ г. Лялькина заявленія о томъ, что онъ теперь уже не учится.

По порученію собранія комиссіей разсмотрѣны слѣдующіе доклады губернской управы по отдѣленію народнаго образованія:

1) ходатайства о пособіяхъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ: а) о пособіи гимназіи Е. Т. Хрѣновской, б) объ единовременномъ пособіи гимназіи А. И. Батуевой, в) о такомъ же пособіи гимназіи А. В. Торсуевой, г) тоже—Н. Ф. Геркенъ (преемницы гимназіи Аллендорфъ), д) объ единовременномъ пособіи нижегородской 4-хъ классной мужской гимназіи г-жи Раевской. Управа предлагаетъ всѣ эти ходатайства отклонить.

Относительно ходатайства г-жъ Хрѣновской, Батуевой, Торсуевой и Геркенъ комиссія высказала уже свое мнѣніе выше, ходатайство же г-жи Раевской комиссія полагала бы отклонить.

2) Ходатайство директора нижегородской 2-й мужской гимназіи о продолженіи выдачи пособія гимназіи 381 руб. на содержаніе V класса.

Управа предлагаетъ его отклонить, оставивъ въ смѣтѣ 3.000 р. Комиссія полагала бы принять предложеніе управы.

3) О разрѣшеніи израсходовать дополнительное пособіе, ассигнованное по смѣтѣ 1914 г.—500 р. на содержаніе V класса городецкой мужской гимназіи по иному назначенію.

Комиссія, соглашаясь съ управою, полагала бы ходатайство отклонить.

4) Ходатайства о пособіяхъ на постройку зданій для культурно-просвѣтительныхъ цѣлей.

Комиссія, имѣя въ виду, что вопросъ о помощи культурно-просвѣтительнымъ организаціямъ, поставившимъ себѣ цѣлью насажденіе и развитіе внѣшкольнаго образованія, требуетъ разработки его и освѣщенія съ принципіальной точки зрѣнія, полагала бы отъ какихъ либо ассигновокъ на 1915 г. воздержаться.

5) Ходатайства о пособіяхъ: а) обществу вспомоществованія нуждающимся учащимся въ городскихъ 4 классныхъ и 2 классныхъ училищахъ, б) обществу вспомоществованія арзамасской екатерининской женской гимназіи, в) родительскому комитету при арзамасской женской гимназіи, г) о пособіи педагогической академіи въ Петроградѣ, д) княгининскому училищному совѣту.

Комиссія, соглашаясь съ заключеніемъ губернской управы, полагала бы всѣ эти ходатайства отклонить.

6) О пособіи въ 500 руб. школьнымъ библіотекамъ горбатовскаго уѣзда.

Управа предлагаетъ на удовлетвореніе этого ходатайства особаго кредита въ смѣту не вносить, а оказать школьнымъ библіотекамъ

горбатовскаго уѣзда пособіе по мѣрѣ возможности изъ школьнаго кредита.

Комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ губернской управы.

7) По вопросу о дальнѣйшей дѣятельности книжнаго склада губернскаго земства.

Выслушавъ подробныя объясненія предсѣдателя губернской управы и всесторонне обсудивъ вопросъ, комиссія пришла къ заключенію, что операціи книжнаго склада слѣдуетъ поставить на путь постепенной ликвидаціи того товара, на который нѣтъ спроса со стороны уѣздныхъ земствъ, и такимъ образомъ свести его дѣятельность къ чисто посредническимъ операціямъ, сокращая вмѣстѣ съ тѣмъ постепенно отпускъ товара тѣмъ уѣзднымъ земствамъ, которыя задерживаютъ платежи складу. На увеличеніе оборотныхъ средствъ склада комиссія полагала бы желательнымъ отпустить 25 тыс. руб., использовавъ для сего разрѣшенный управѣ заемъ въ суммѣ 400 тыс. руб. на текущія потребности губернскаго земства.

§ VI.

Смѣтные расходы на общественное призрѣніе вычислены въ суммѣ 129.991 руб. 14 коп., болѣе противъ смѣты 1914 года на 19.184 руб. 12 коп., вслѣдствіе вздорожанія продовольствія и въ виду роста количества дѣтей, розданныхъ изъ земскаго пріюта на воспитаніе въ деревни.

Комиссія предлагаетъ изъ статьи 2-й лит „б" исключить 750 р. потому, что сумма эта, составляющая вознагражденіе воспитателей за усыновленіе пріютскихъ дѣтей, показана отдѣльной статьей (6-я лит. „б"), затѣмъ комиссія полагала бы исключить изъ статьи 4 расходъ въ 50 руб. (лит. „ж") пособіе попечительству о глухонѣмыхъ въ Петроградѣ.

§ VII.

Смѣта по содержанію лечебныхъ заведеній (ст. 3) превышаетъ прошлогоднюю на 3141 р. 34 к., вслѣдствіе вздорожанія жизненныхъ продуктовъ.

Согласно заявленія предсѣдателя арзамасской уѣздной земской управы П. А. Бронскаго, редакціонная комиссія предлагаетъ включить въ статью 3-ю расходъ въ 500 руб. на оборудованіе межъуѣзднаго участка въ с. Арати, арзамасскаго уѣзда.

Статья 4-я замѣчаній комиссіи не вызвала.

Изъ смѣтныхъ предположеній управы по ст. 5-й § VII комиссія предлагаетъ исключить расходъ по лит. „б", составляющій субсидію земства статистическому комитету на веденіе карточной регистраціи

родившихся и умершихъ—600 руб. въ виду обстоятельствъ настоящаго времени, требующихъ отъ земства расходовъ на нужды, связанныя съ войною и недородомъ хлѣбовъ въ губерніи.

Смѣтныя предположенія по статьѣ 6-й замѣчаній не вызываютъ.

Въ связи съ разсмотрѣніемъ 3—6-й статей комиссіею разсмотрѣны смѣтныя исчисленія по ст. 3 лит. „д", „ж" и по порученію губернскаго земскаго собранія обсуждены слѣдующіе вопросы:

1) о смѣтѣ на содержаніе стексовской межъуѣздной больницы, по которой доля участія губернскаго земства исчислена ардатовской земской управой выше фиксированныхъ 3000 руб.;

2) о смѣтѣ на содержаніе маресевской межъуѣздной амбулаторіи.

По обоимъ докладамъ комиссія полагала бы согласиться съ заключеніями губернской управы, отклонивъ расходы по содержанію стексовской больницы сверхъ 3000 руб. и принявъ за счетъ губернскаго земства ⅓ часть расходовъ, исчисленныхъ по смѣтѣ въ 6381 р. 75 к. на содержаніе маресевской межъуѣздной лечебницы, т. е. утвердить смѣтное предположеніе губернской управы по лит. „д" ст. 3-й въ 2127 руб. 25 коп.

Статья 7-я и слѣдующія за ней смѣтныя предположенія подъ №№ 29—35 замѣчаній комиссіи никакихъ не вызвали.

§ VIII.

Расходы на ветеринарную часть управою исчислены по смѣтѣ въ 73.675 руб. 80 коп. (менѣе противъ прошлогодней смѣты на 3373 руб. 78 коп.). Комиссія полагала бы къ суммѣ этой прибавить 200 руб. на содержаніе ветеринарнаго пункта въ васильскомъ уѣздѣ и 180 руб. на содержаніе новаго ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ горбатовскомъ уѣздѣ. О послѣднемъ имѣется особый дополнительный докладъ губернской управы, который комиссіею, по порученію собранія, былъ обсужденъ, и она нашла устройство новаго пункта цѣлесообразнымъ.

Также, комиссія, по обсужденіи доклада управы, нашла цѣлесообразною постройку новаго зданія изоляціоннаго и запаснаго помѣщеній для крупныхъ животныхъ и хозяйственнаго сарая при ветеринарно-бактеріологической станціи. Расходъ на эту потребность управою исчисленъ по смѣтѣ (ст. 2-я лит. „ж" и „з") въ 5000 руб.

§ IX.

Статья 1-я § IX замѣчаній комиссіи не вызвала.

По статьѣ 4-й мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ—комиссія полагала бы сократить на 770 руб. расходы по содержанію холодильника, оставивъ въ смѣтѣ на эту потребность 3000 руб. въ виду того, что холодильникъ, постройка котораго

еще невполнѣ завершена, будетъ функціонировать въ продолженіе не всего года.

Въ связи съ разсмотрѣніемъ смѣтнаго исчисленія расходовъ по лит. „ц“ на воспособленіе уѣздамъ на агрономическія мѣропріятія— 11.702 руб. 50 коп. комиссіей обсужденъ докладъ управы о субсидированіи уѣздныхъ земствъ на агрономическія мѣропріятія.

Комиссія предлагаетъ докладъ управы принять и сдѣланное ею распредѣленіе суммъ по уѣздамъ одобрить.

Смѣтное предположеніе управы по лит. „б“—содержаніе участковыхъ агрономовъ, исчисленное въ 18.375 руб. комиссія полагала бы увеличить, добавивъ къ этой суммѣ 375 руб. на содержаніе четвертаго агронома въ семеновскомъ уѣздѣ. Остальныя смѣтныя назначенія по ст. 8-й § IX замѣчаній комиссіи никакихъ не вызвали и она предлагаетъ ихъ утвердить. Также комиссія полагала бы утвердить и статьи №№ 43 и 44 § IX.

§ X.

Въ статьѣ № 1—уплата долговъ по ссудамъ изъ казны и государственнаго банка—комиссія, вслѣдствіе просьбы управы, предлагаетъ сдѣлать слѣдующее исправленіе въ цифрахъ, значащихся подъ лит. „в“ на уплату долга по меліоративному кредиту на постройку холодильника: къ цифрѣ капитальнаго долга 1899 руб. 08 коп. прибавить 37 руб. 35 коп. и къ цифрѣ %—1379 руб. 64 коп. прибавить 27 руб. 10 коп.

Остальныя смѣтныя исчисленія по § X замѣчаній не вызываютъ.

§ XI.

Смѣтныя предположенія по § XI, въ который вносятся разные расходы, не предусмотрѣнные другими параграфами смѣты, выражаются въ общей суммѣ цифрою 27.779 руб.

Соглашаясь со всѣми смѣтными исчисленіями по этому параграфу, комиссія полагала бы прибавить 250 руб. къ ассигновкѣ по № 57-му на выдачу служащимъ пособій по болѣзни и наградъ за долговременную службу.

При этомъ комиссія предлагаетъ губернскому земскому собранію, въ виду исполняющагося въ 1915 году двадцатипятилѣтія службы губернскому земству врача губернской земской больницы Т. М. Рожанскаго, выразить г. Рожанскому глубокую благодарность собранія за его долголѣтнюю и весьма полезную службу.

§§ XII и XIII.

Смѣтныя предположенія по §§ XII и XIII никакихъ замѣчаній не вызываютъ.

Комиссія предлагаетъ поэтому ассигновки на образованіе спеціальныхъ капиталовъ утвердить въ суммахъ, проектированныхъ управою; суммы же на образованіе оборотнаго капитала и на составленіе запасной суммы исчислить послѣ того, какъ собраніемъ будутъ разсмотрѣны всѣ связанные съ ассигновками доклады и подведется общій итогъ смѣтныхъ расходовъ.

По окончаніи разсмотрѣнія смѣты расходовъ на губернскія земскія потребности комиссіей обсуждены изложенныя въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ предложенія управы: а) о разрѣшеніи ей, въ случаѣ надобности, переводить свободные остатки изъ одной статьи въ другую по тому же параграфу смѣты и б) о подтвержденіи постановленія губернскаго земскаго собранія 47 очередной сессіи относительно займа подъ залогъ процентныхъ бумагъ до 400 тыс. руб., до настоящаго времени еще не использованнаго, на земскія потребности будущаго года, въ виду того, что событія текущаго времени сильно отражаются на поступленіи земскихъ сборовъ, значительно сократившемся по сравненію съ 1913 годомъ.

Комиссія полагала бы предложенія управы принять.

II.

О смѣтѣ взаимнаго земскаго страхованія.

Расходы по смѣтѣ обязательнаго страхованія на 1915 годъ управою исчислены въ 728.160 руб., а доходы въ 880.000 руб. и по добровольному страхованію расходы въ 130.910 руб., а доходы въ 190.000 руб.

Комиссія нашла, что расходныя смѣты составлены въ предѣлахъ необходимости, а приходныя соотвѣтствуютъ предполагаемымъ поступленіямъ, почему полагала бы ихъ утвердить.

III.

О смѣтахъ по дорожному капиталу.

1. Смѣты на губернскія дорожныя повинности.

Расходы, предположенные на губернскія дорожныя повинности на 1915 г., исчислены въ суммѣ 71.985 руб. 42 коп. въ томъ числѣ по параграфу 1-му содержаніе администраціи и техническаго надзора при губернской управѣ 18.008 руб., при чемъ въ параграфѣ этомъ указано какая сумма содержанія каждой изъ должностей проектирована. Содержаніе по нѣкоторымъ должностямъ проектировано условно, если въ 1915 году будетъ принято въ вѣдѣніе губернскаго земства московское шоссе.

Комиссія, имѣя въ виду, что въ настоящее время опредѣлить количество штатныхъ должностей и вознагражденіе по каждой изъ

нихъ представляется затруднительнымъ, полагала бы штата пока не опредѣлять, а смѣтныя предположенія управы, исчисленныя въ § 1-мъ въ 18.008 руб., утвердить.

При разсмотрѣніи параграфовъ 2, 3, 4 и 5-го комиссіей обсуждены доклады управы:

1) объ обслѣдованіи глины на клинкеръ;

2) объ обслѣдованіи залежей камня въ губерніи;

3) по ходатайству крестьянъ с. Кардавиль о постройкѣ моста черезъ оврагъ „Озерка" на подъѣздномъ пути къ ст. Шатки;

4) о ремонтѣ арзамасскаго шоссе на первыхъ 10 верстахъ отъ гор. Н.-Новгорода;

5) о ремонтѣ московскаго шоссе на первыхъ семи верстахъ отъ села Гордѣевки;

6) по ходатайству крестьянъ с. Бутурлина объ укрѣпленіи кладбища на берегу рѣки Пьяны;

7) объ устройствѣ моста по дорогѣ, ведущей изъ земскаго мурашкинскаго питомника въ с. Б.-Мурашкино;

8) объ устройствѣ грунтовой дороги къ колоніи Ляхово.

По всѣмъ означеннымъ ходатайствамъ, кромѣ ходатайства о-ва крестьянъ с. Кардавиль, комиссія полагала бы согласиться съ заключеніями губернской управы и внесенныя ею въ смѣту суммы утвердить, ходатайство же крестьянъ с. Кардавиль отклонить и 2.756 руб. 43 к. изъ смѣты исключить.

Комиссія, по соглашенію съ управою, предлагаетъ также исключить изъ смѣты 5.000 руб. на пріобрѣтеніе автомобиля и 1.100 руб. на расходы по его содержанію.

На устройство нѣгоновской дамбы по тракту Лысково-Троицкое на границѣ княгининскаго и макарьевскаго уѣздовъ, стоимость которой смѣтою управы исчисляется свыше 17 тыс. рублей, комиссія полагала бы внести въ смѣту не 8.789 руб. 77 коп., а 10.000 руб. и при этомъ просить управу составить смѣту, приближающуюся къ этой суммѣ, имѣя въ виду, во первыхъ, заявленіе, сдѣланное въ комиссіи предсѣдателями макарьевской и княгининской земскихъ управъ о томъ, что техническія работы будутъ произведены дорожнымъ персоналомъ служащихъ уѣздныхъ земствъ и во вторыхъ, возможность убавить ширину сооруженія.

Остальныя статьи смѣты замѣчаній не вызываютъ, и комиссія предлагаетъ ихъ утвердить.

2. Смѣта расходовъ на дорожныя повинности изъ долей уѣздныхъ земствъ.

Расходы по этой смѣтѣ исчислены управою въ суммѣ 199.466 р. 06 коп.

Въ связи съ разсмотрѣніемъ этой смѣты комиссіей разсмотрѣны помѣщенныя на стран. 29—71 доклада губернской управы по дорожному дѣлу въ губерніи ходатайства уѣздныхъ земствъ о разрѣшеніи расходовъ на дорожныя сооруженія изъ губернскаго дорожнаго капитала въ 1915 г.

Комиссія полагала бы: по уѣздамъ ардатовскому, арзамасскому, балахнинскому, васильскому, княгининскому, лукояновскому и нижегородскому принять предложенія управы во всемъ ихъ объемѣ, при чемъ по княгининскому уѣзду суммы 5.798 руб. 27 коп. и 3.634 руб. 96 коп. на сооруженія въ с.с. Мурашкинѣ и Озеркахъ за счетъ доли уѣзднаго, а не губернскаго земства, отпустить тогда, когда объ этомъ будетъ просить уѣздное земское собраніе.

Что касается остальныхъ уѣздовъ, то комиссія предлагаетъ:

1) по горбатовскому уѣзду на устройство дамбы чрезъ протокъ у дер Хрѣнова отпустить изъ доли губернскаго земства 6.000 руб. съ тѣмъ, чтобы остальные 1.351 руб. 22 к. были приняты уѣзднымъ земствомъ на счетъ или своей доли дорожнаго капитала или другихъ источниковъ и чтобы дальнѣйшій ремонтъ производился за счетъ долей уѣзда. Въ остальной части доклада губернской управы касающагося горбатовскаго уѣзда комиссія предлагаетъ согласиться съ заключеніями губернской управы;

2) по макарьевскому уѣзду комиссіей выше, по докладу о смѣтѣ на губернскія дорожныя повинности, уже сдѣлано предложеніе объ ассигнованіи 10.000 руб. на устройство нѣгоновской дамбы за счетъ той смѣты; на устройство деревяннаго моста черезъ р. Китмерь въ с. Юркинѣ комиссія полагала бы ассигновать изъ доли губернскаго земства 1.961 рубль, устройство же мощеной дамбы признать не необходимымъ, такъ какъ лѣтомъ проѣздъ тутъ очень незначителенъ. Въ остальныхъ частяхъ ходатайства макарьевскаго земства комиссія предлагаетъ согласиться съ докладомъ губернской управы;

3) по семеновскому уѣзду. При разсмотрѣніи ходатайства семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія комиссіей обсужденъ докладъ губернской управы о техническомъ надзорѣ по семеновскому уѣзду. Комиссія, соглашаясь съ мнѣніемъ губернской управы, полагала бы просить семеновскую уѣздную земскую управу о приглашеніи техника при уѣздной управѣ для веденія работъ по дорожному дѣлу, не ставя это уѣздной управѣ въ обязанность; указанныя въ докладѣ суммы на дорожныя потребности изъ доли уѣздной, кромѣ 460 руб., 316 р.

50 к. и 84 руб. 50 коп. на планировку и 695 руб. 14 коп. на непредвидѣнныя надобности, уѣздному земству отпустить, съ тѣмъ, однако, чтобы уѣздной управой были представлены предварительно въ губернскую управу проекты. Ходатайство же объ отпускѣ 8.940 руб. изъ доли губернской на улучшеніе ежевскаго тракта отклонить, предоставивъ устройство сооруженія за счетъ уѣздной доли, если будетъ представленъ проектъ;

4) по сергачскому уѣзду. Комиссія полагала бы: а) отчисленіе на образованіе фонда въ 8.000 руб. на ремонты мостовъ, построенныхъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала, разрѣшить уѣздному земству съ тѣмъ, чтобы расходъ этого фонда производился по особымъ ходатайствамъ уѣзднаго собранія въ общемъ порядкѣ; б) частичное перемощеніе съѣзда и дамбы у с. Ветошкина на сумму 1.066 руб. 50 коп. принять на счетъ ремонтнаго фонда. Въ остальныхъ частяхъ доклада губернской управы по ходатайствамъ сергачскаго земства согласиться съ заключеніями губернской управы.

Въ заключеніе комиссія предлагаетъ, сдѣлавъ въ смѣтѣ дорожнаго капитала на губернскія дорожныя повинности изъ долей уѣздныхъ земствъ измѣненія, вызываемыя настоящими предложеніями, смѣту эту утвердить.

По докладамъ губернской управы по дорожному дѣлу въ губерніи: а) о ремонтѣ арзамасскаго шоссе, б) по ходатайству макарьевскаго уѣзднаго земства о перечисленіи зимняго тракта Нижній—Казань въ предѣлахъ макарьевскаго уѣзда въ разрядъ губернскихъ, в) по ходатайству Ф. А. Бокова, подрядчика по сооруженію бетоннаго моста въ с. Павловѣ, г) о своевременномъ представленіи уѣздными управами проектовъ и смѣтъ, д) о составленіи типовыхъ чертежей и е) о представленіи исполнительныхъ смѣтъ, комиссія полагала бы согласиться съ заключеніями губернской управы, назначивъ лишь срокомъ представленія уѣздными управами проектовъ и смѣтъ не 1 іюня, какъ предлагаетъ губернская управа, а 1 августа и признавъ вопросъ о мостѣ въ с. Юркинѣ, макарьевскаго уѣзда, рѣшеннымъ въ томъ смыслѣ, какъ предлагала редакціонная комиссія выше.

3. Расходы, предположенные на ремонтъ дорожныхъ сооруженій, построенныхъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала до 1 января 1906 г. изъ ремонтнаго фонда.

Смѣта на эти расходы управою исчислена въ суммѣ 5.998 руб. 47 коп. Комиссія полагала бы ее утвердить.

IV.

О смѣтѣ доходовъ и расходовъ по кустарнымъ предпріятіямъ.

Доходы по кустарнымъ мѣропріятіямъ на 1915 годъ управою исчислены въ суммѣ 88.531 р., въ той же суммѣ исчислены и расходы.

Комиссія, имѣя въ виду обиліе дѣлъ у завѣдующаго павловскимъ кустарнымъ складомъ, полагала бы учредить должность помощника завѣдующаго этимъ складомъ съ жалованьемъ 720 руб. въ годъ, которые и внести въ смѣту расходовъ, увеличивъ на такую же сумму и смѣту доходовъ и утвердивъ, такимъ образомъ, какъ ту, такъ и другую смѣту въ суммѣ 89.251 руб.

V.

О смѣтѣ на производство оцѣночныхъ работъ.

Доходы на производство оцѣночныхъ работъ на 1915 годъ проектомъ смѣты, утвержденнымъ губернской оцѣночной комиссіей 27-го ноября 1914 г., исчислены въ суммѣ 24.800 руб.; въ такой же суммѣ исчислены и расходы.

Смѣта, по мнѣнію редакціонной комиссіи, никакихъ замѣчаній не вызываетъ, почему предлагается къ утвержденію собранія.

Въ заключеніе настоящаго доклада редакціонная комиссія имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдать въ награду служащимъ губернской земской управы 10.000 рублей, съ отнесеніемъ этого расхода на запасную сумму.

